

☑ チェックシート ☑

- 1. 研究の学説史上・研究史上の意義、とりわけ広く学界全体への寄与を明快に示しているか
- 2. 研究の展開過程を年次進行で明示し、各年次の重点目標を示しているか
- 3. 当初の目論見通りに進まない場合の手立てを示しているか
- 4. 共同研究の場合、研究組織を示しているか（図示が望ましい）
- 5. 共同研究の場合、全分担者の組織内の役割を明示しているか
- 6. 研究対象（地域）を選定した学術的根拠を示しているか
- 7. 複数対象（地域）の比較研究の場合、それらの対象（地域）を比較すべき合理的理由を示しているか
- 8. フィールド調査・史料調査等について、訪問先を市町村レベルまたは施設名・館名で明記しているか（国内外とも）
- 9. フィールド調査・史料調査等がどのような性格の調査なのか（資料収集・聴き取り・質問紙調査・史料判読等々）を明示しているか（国内外とも）
- 10. フィールド調査・史料調査等の①調査人数、②役割分担、③調査回数、④一回ごとの調査日数、⑤一回ごとの調査時期の正当性を示しているか（国内外とも）
- 11. 最終的な研究総括のための特別な手段（研究合宿など）を設定しているか（とくに比較研究またはチーム別研究の場合）
- 12. 申請時点における準備状況を詳細に示しているか
- 13. 高額を要する費目の根拠をすべて漏らさず詳細に示しているか
- 14. すべての会議（学会発表を含む）の①具体的な目的、②開催時期、③回数、④日数、⑤参加人数、⑥回数・日数・人数等の正当性を示しているか
- 15. 追加調査・補充調査等、現時点で詳細を明らかにしえない費目を計上する場合、その理由・事情を説明しているか
- 16. 全体として、審査委員にとって必要な情報（審査委員が知りたいこと）を漏らさず提示しているか（「伝わっていない」という状況を回避しているか）