

2019 年度
授業アンケート結果報告集
(通学課程・通信教育課程)

佛教大学 教育推進部 教育推進課

『2019年度 授業アンケート結果報告集』発刊にあたって

教育推進機構長

西川 利文

2019年度授業アンケート結果報告集が完成いたしました。

2019年度は学部学科の改組はありませんでしたが、新たなポリシー（DP・CP・AP）とそれに基づく学士課程教育の実質化を主眼に置いた、新たなカリキュラムをスタートさせました。

通学課程では従来、免許・資格のみに関連する科目を卒業所要単位に含めてきましたが、学士課程教育の外に置き、単位登録の上限（CAP）を年間50単位から44単位に引き下げました。さらに「学士」の学位にふさわしい「教養」を身につけるため、全学部の学生が共通して学ぶ科目に、教養教育の科目群（基礎と応用）を設けました。そして、意識的な学修を促す仕掛けの一つとして、GPA制度も導入しました。現状ではGPAを用いての履修制限などは行っていませんが、学生自身がより能動的に学習に取り組むきっかけとなるよう、効果的な運用方法の検討を進めています。

2001年から続けている授業アンケートですが、通学課程ではOCR用紙を配付する方式からWEB方式とする大きな変更を行いました。また、それに伴いアンケート項目についても見直し、修正を行っています。結果としては、授業内での用紙配付がなくなったことによる教員負担が減少したことに加え、アンケート用紙が配られなくても回答できるようになったことで、アンケートを実施した講座数が昨年より増加しました。学生が自身の声を伝える機会が増えたことは、非常に意義のあることだと思います。

ただ、前年に比べると回答率が春学期は7.6ポイント、秋学期は16.4ポイント減少したことも事実です。WEB化による回答率の低下は当初から懸念し、回答時間を授業時間内に設けるなど工夫はしたものの、防ぎきることができませんでした。次年度以降の新たな課題となりました。

また、通信教育課程では新学修支援システム（B-net）が本格稼働し、ICT化を推し進めています。特に、これまで毎月1回、全国に会場を設けて実施していた科目最終試験がWEB試験となったことは、大学にとっても、学生にとっても大きな変化でした。2019年度の授業アンケートは従来通りのOCR用紙で実施しましたが、このようなICT化に合わせ、2020年度からはWEB方式とすることが決定しております。

2020年度春学期は、新型コロナウイルスの感染拡大によって、対面授業ではなく遠隔授業となりました。新たな授業形態で、アンケート結果も今までとは違った傾向となることが予想されます。この結果も真摯に受け止め、従来との比較も行いながら、新しい授業形態の可能性を模索していきたいと考えます。

今後とも、授業アンケートへのご協力をお願いいたします。

『2018 年度授業アンケート結果報告集』からの変更点

○分類区分の変更

「実施学部・学科別件数（通学課程）」について

	2018 年度まで	2019 年度より
開講講座数	開講している全講座から、実習系科目や受講者数が少ない科目、教員から除外したいと申し出のあった科目を差し引いた講座数	開講している全講座から、実習系科目や受講者数が少ない科目を差し引いた講座数
実施講座数	学生から回答のあった講座数	開講講座数から、教員から除外したいと申し出のあった科目を差し引いた講座数
未実施講座数	学生から回答のなかった講座数	教員から除外したいと申し出のあった講座数

「開講科目種別集計（通学課程）」について

2019 年度より新カリキュラムが開始したことにより、2018 年度までの「専門基礎科目」に「教養科目」が追加となり、項目名を「専門基礎科目・教養科目」に変更した。

○名称の変更

「学生所属別集計（通学課程）」について

2018 年度まで	2019 年度より
教養講座	探求プログラム

目 次

通学課程

【結果報告】

<春学期>

実施率・回答率の推移	5
実施学部・学科別件数	7
全体集計	9
学生所属別集計	13
開講科目種別集計	27
クラス規模別集計	35
学年別集計	43

<秋学期>

実施率・回答率の推移	55
実施学部・学科別件数	57
全体集計	59
学生所属別集計	63
開講科目種別集計	77
クラス規模別集計	85
学年別集計	93

【分析結果】

春学期量的データ分析結果	103
秋学期量的データ分析結果	127

通信教育課程

【結果報告】

実施種別件数	153
全体集計	155
学生所属別集計	159
系列別集計	173
クラス規模別集計	181

【分析結果】

通信教育課程 量的データ分析結果	191
------------------	-----

【2019 年度 春学期 結果報告】
（通学課程）

通学課程＜春学期＞

1. 授業アンケート項目	4
2. 実施率・回答率の推移	5
3. 実施学部・学科別件数	7
4. 全体集計	9
5. 学生所属別集計	13
6. 開講科目種別集計	27
7. クラス規模別集計	35
8. 学年別集計	43

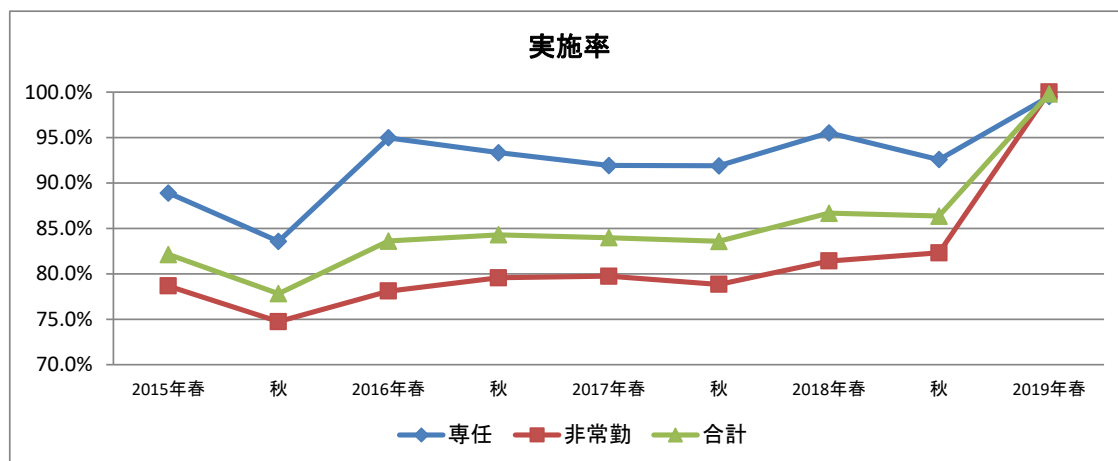
2019年度 通学課程授業アンケート

1.あなた自身の取り組みについて	
1-(1)	この授業の出席について ⑤ほとんど出席、④2/3程度出席、③1/3程度出席、②ほぼ欠席、①全て欠席
1-(2)	1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について ⑤2時間以上、④1時間以上2時間未満、③30分以上1時間未満、②30分未満、①0分
1-(3)	意欲的に授業を受けた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2.この授業の運営について	
2-(1)	教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(2)	シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(3)	教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(4)	受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(5)	教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(6)	授業の開始・終了時間が守られていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(7)	教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3.この授業からあなたが得たものについて	
3-(1)	シラバスに記載されている到達目標が達成できた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(2)	自分にとって有益な考え方・発想が身についた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(3)	さらに深く勉強したくなった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(4)	意義のあるものであった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
4.自由記述 (100字以内)	
4-(1)	面白いと感じた点や授業を進める中で良かったと感じた点があれば、記入してください
4-(2)	改善して欲しい点があれば、記入してください

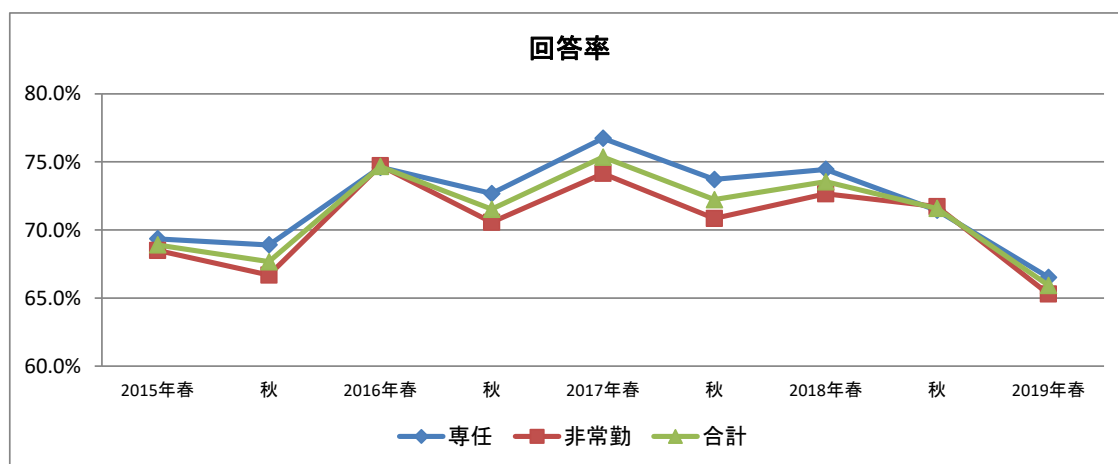
2019年度春学期 授業アンケート実施率・回答率の推移

実施率		2015年春	秋	2016年春	秋	2017年春	秋	2018年春	秋	2019年春
専任	対象教員数	207	207	199	195	198	197	201	202	202
	実施教員数	184	173	189	182	182	181	192	187	201
	実施率	88.9%	83.6%	95.0%	93.3%	91.9%	91.9%	95.5%	92.6%	99.5%
非常勤	対象教員数	403	388	411	372	370	345	339	311	335
	実施教員数	317	290	321	296	295	272	276	256	335
	実施率	78.7%	74.7%	78.1%	79.6%	79.7%	78.8%	81.4%	82.3%	100.0%
合計	対象教員数	610	595	610	567	568	542	540	513	537
	実施教員数	501	463	510	478	477	453	468	443	536
	実施率	82.1%	77.8%	83.6%	84.3%	84.0%	83.6%	86.7%	86.4%	99.8%

実施率・回答率



回答率		2015年春	秋	2016年春	秋	2017年春	秋	2018年春	秋	2019年春
専任	実施科目履修者数	26,861	21,239	27,161	22,135	24,644	21,832	24,279	20,160	29,810
	有効回答数	18,630	14,635	20,263	16,089	18,910	16,094	18,076	14,404	19,832
	回答率	69.4%	68.9%	74.6%	72.7%	76.7%	73.7%	74.5%	71.4%	66.5%
非常勤	実施科目履修者数	29,871	26,397	30,834	26,276	27,924	23,513	24,583	20,291	27,687
	有効回答数	20,461	17,605	23,041	18,542	20,705	16,658	17,862	14,552	18,079
	回答率	68.5%	66.7%	74.7%	70.6%	74.1%	70.8%	72.7%	71.7%	65.3%
合計	実施科目履修者数	56,732	47,636	57,995	48,411	52,568	45,345	48,862	40,451	57,497
	有効回答数	39,091	32,240	43,304	34,631	39,615	32,752	35,938	28,956	37,911
	回答率	68.9%	67.7%	74.7%	71.5%	75.4%	72.2%	73.5%	71.6%	65.9%



2019年度春学期 授業アンケート 実施学部・学科別件数

	開講 講座数	実施 講座数	未実施 講座数	実施率	総履修 者数	実施科目 履修者数	有効 回答数	回答率	対象 教員数	実施 教員数	実施率
仏教学科	45	39	6	86.67%	2,015	1,940	1,534	79.07%	13	13	100.00%
仏教学部	45	39	6	86.67%	2,015	1,940	1,534	79.07%	13	13	100.00%
日本文学科	51	42	9	82.35%	1,676	1,570	927	59.04%	11	11	100.00%
中国学科	41	36	5	87.80%	809	746	561	75.20%	9	9	100.00%
英米学科	61	59	2	96.72%	1,848	1,833	1,128	61.54%	10	10	100.00%
文学部	153	137	16	89.54%	4,333	4,149	2,616	63.05%	30	30	100.00%
歴史学科	42	38	4	90.48%	1,581	1,489	1,228	82.47%	10	10	100.00%
歴史文化学科	40	31	9	77.50%	1,171	1,077	731	67.87%	9	9	100.00%
歴史学部	82	69	13	84.15%	2,752	2,566	1,959	76.34%	19	19	100.00%
教育学科	102	95	7	93.14%	4,498	4,441	3,096	69.71%	32	32	100.00%
臨床心理学科	28	25	3	89.29%	1,018	995	735	73.87%	9	9	100.00%
教育学部	130	120	10	92.31%	5,516	5,436	3,831	70.47%	41	41	100.00%
現代社会学科	70	64	6	91.43%	3,940	3,844	2,066	53.75%	16	16	100.00%
公共政策学科	60	52	8	86.67%	2,738	2,394	1,558	65.08%	14	13	92.86%
社会学部	130	116	14	89.23%	6,678	6,238	3,624	58.10%	30	29	96.67%
社会福祉学科	119	100	19	84.03%	5,457	5,133	2,878	56.07%	27	27	100.00%
社会福祉学部	119	100	19	84.03%	5,457	5,133	2,878	56.07%	27	27	100.00%
理学療法学科	22	22	0	100.00%	1,310	1,310	1,016	77.56%	10	10	100.00%
作業療法学科	24	23	1	95.83%	1,471	1,396	1,064	76.22%	10	10	100.00%
看護学科	24	24	0	100.00%	1,397	1,397	1,187	84.97%	16	16	100.00%
保健医療技術学部	70	69	1	98.57%	4,178	4,103	3,267	79.62%	36	36	100.00%
ほか	16	16	0	100.00%	245	245	123	50.20%	6	6	100.00%
専任教員計	745	666	79	89.40%	31,174	29,810	19,832	66.53%	202	201	99.50%
全学共通科目	198	198	0	100.00%	6,559	6,559	5,113	77.95%	69	69	100.00%
仏教学部	31	31	0	100.00%	1,668	1,668	1,153	69.12%	22	22	100.00%
文学部	125	125	0	100.00%	4,191	4,191	2,682	63.99%	58	58	100.00%
歴史学部	58	58	0	100.00%	2,969	2,969	1,708	57.53%	42	42	100.00%
教育学部	96	93	3	96.88%	4,941	4,913	3,336	67.90%	62	62	100.00%
社会学部	58	56	2	96.55%	4,123	4,077	2,095	51.39%	22	22	100.00%
社会福祉学部	82	82	0	100.00%	2,619	2,619	1,481	56.55%	53	53	100.00%
保健医療技術学部	12	12	0	100.00%	691	691	511	73.95%	7	7	100.00%
客員教授	0	0	0		0	0	0		0	0	
非常勤教員計	660	655	5	99.24%	27,761	27,687	18,079	65.30%	335	335	100.00%
合計	1,405	1,321	84	94.02%	58,935	57,497	37,911	65.94%	537	536	99.81%

学部・学科別件数

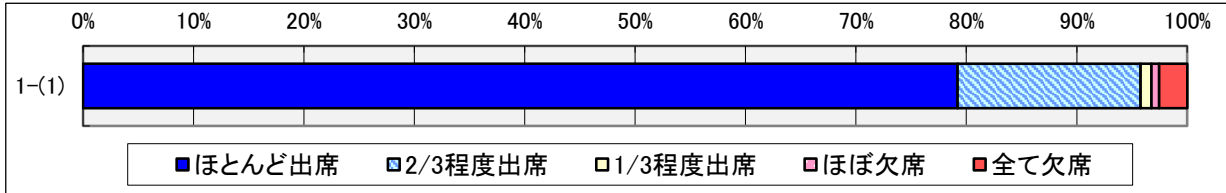
2019年度春学期 授業アンケート 全体集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

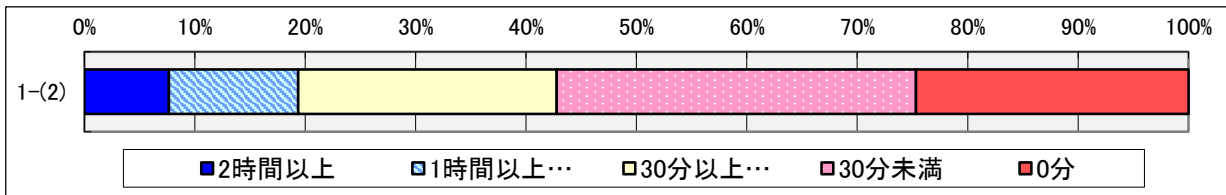
ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
30,026	6,288	375	262	960	37,911
79.2%	16.6%	1.0%	0.7%	2.5%	100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

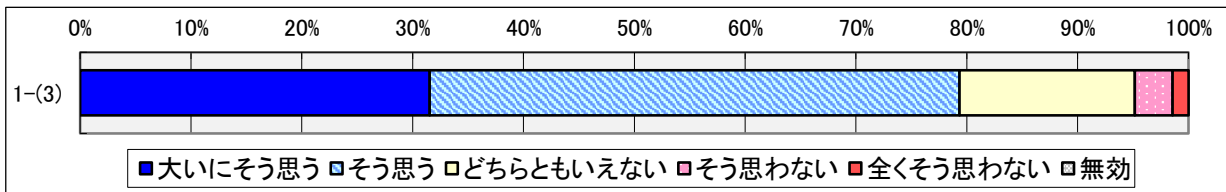
2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
2,904	4,435	8,875	12,339	9,358	37,911
7.7%	11.7%	23.4%	32.5%	24.7%	100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
11,961	18,118	5,996	1,294	542	37,911
31.6%	47.8%	15.8%	3.4%	1.4%	100%

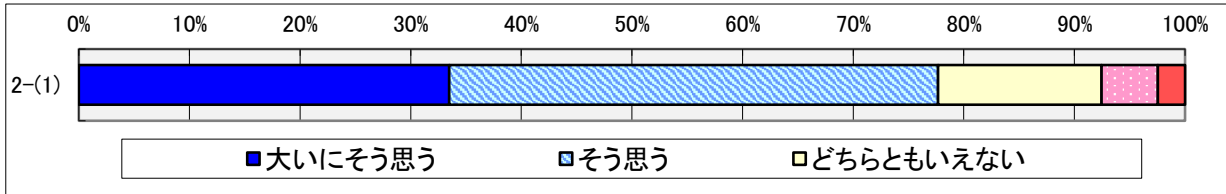


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

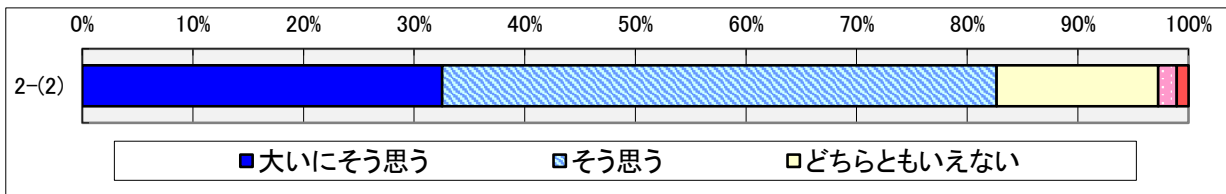
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
12,690	16,758	5,601	1,927	935	37,911
33.5%	44.2%	14.8%	5.1%	2.5%	100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

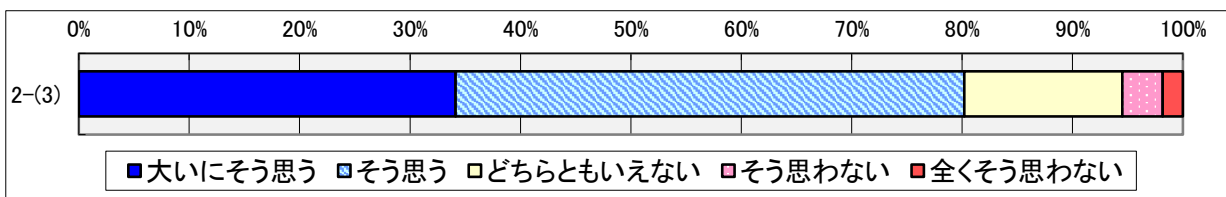
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
12,335	18,995	5,542	641	398	37,911
32.5%	50.1%	14.6%	1.7%	1.0%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

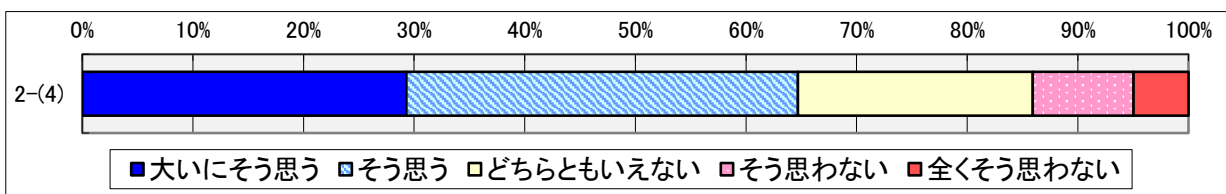
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
12,941	17,462	5,424	1,386	698	37,911
34.1%	46.1%	14.3%	3.7%	1.8%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

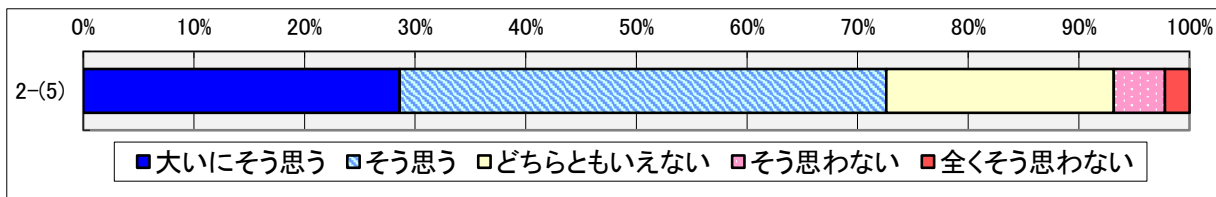
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
11,102	13,421	8,047	3,455	1,886	37,911
29.3%	35.4%	21.2%	9.1%	5.0%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

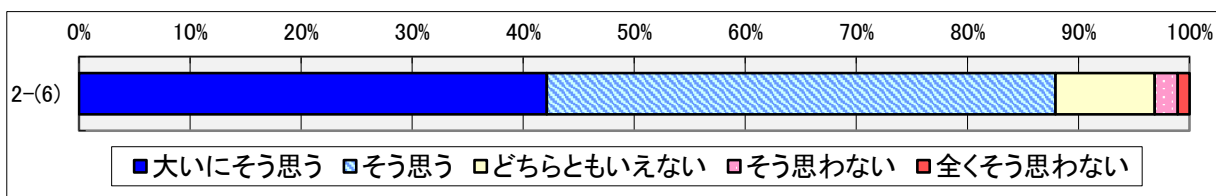
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
10,839	16,679	7,794	1,759	840	37,911
28.6%	44.0%	20.6%	4.6%	2.2%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

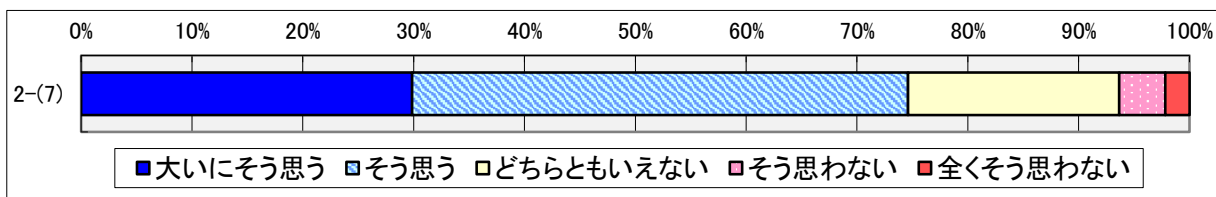
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
15,972	17,367	3,384	791	397	37,911
42.1%	45.8%	8.9%	2.1%	1.0%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
11,318	16,963	7,224	1,572	834	37,911
29.9%	44.7%	19.1%	4.1%	2.2%	100%

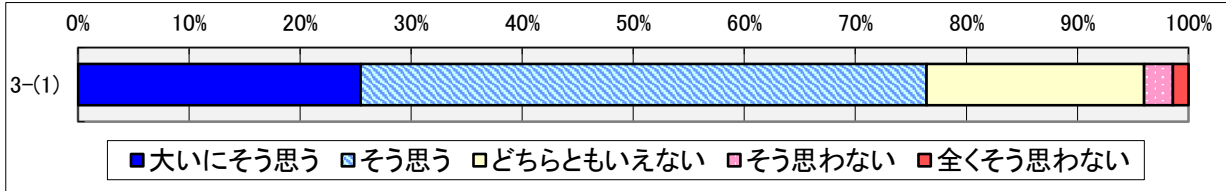


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

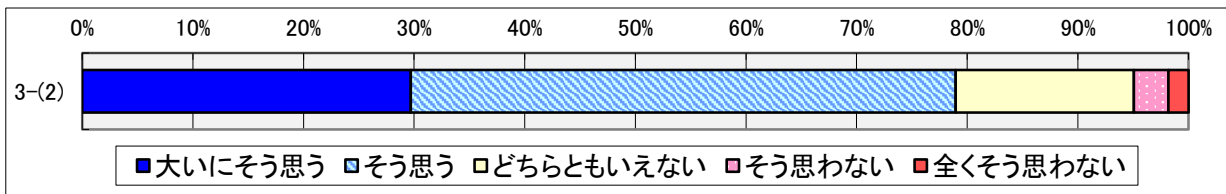
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
9,644	19,325	7,432	979	531	37,911
25.4%	51.0%	19.6%	2.6%	1.4%	100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

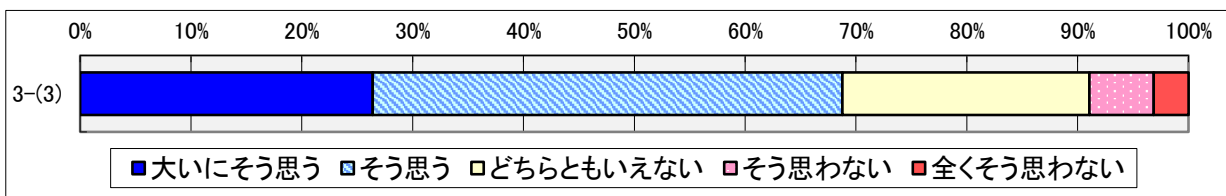
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
11,254	18,682	6,099	1,183	693	37,911
29.7%	49.3%	16.1%	3.1%	1.8%	100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

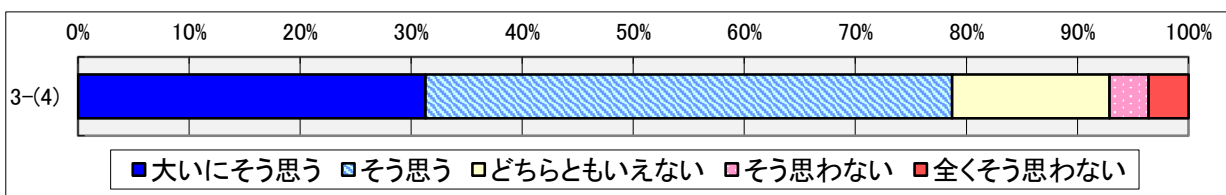
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
10,009	16,065	8,442	2,202	1,193	37,911
26.4%	42.4%	22.3%	5.8%	3.1%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
11,866	17,972	5,376	1,339	1,358	37,911
31.3%	47.4%	14.2%	3.5%	3.6%	100%



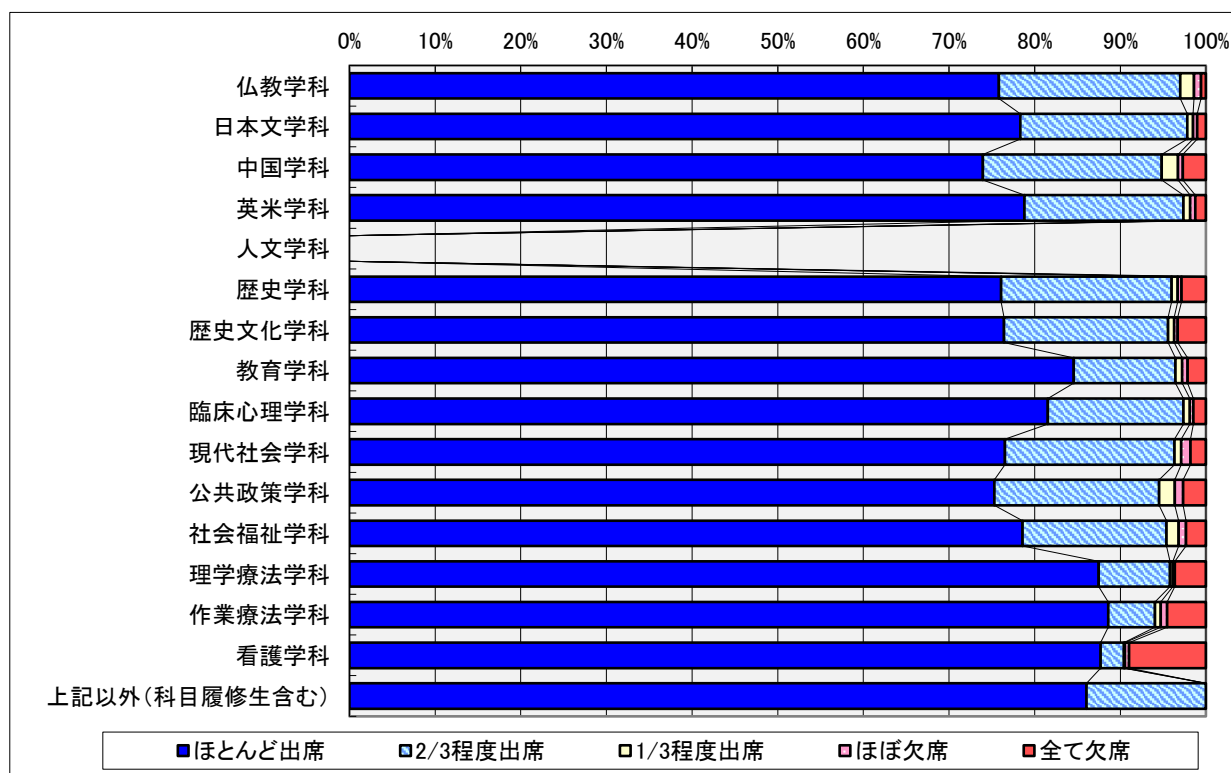
2019年度春学期 授業アンケート 学生所属別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
仏教学科	1,318 75.8%	368 21.2%	28 1.6%	14 0.8%	10 0.6%	1,738 100%
日本文学科	2,515 78.3%	626 19.5%	22 0.7%	15 0.5%	33 1.0%	3,211 100%
中国学科	929 74.0%	262 20.9%	24 1.9%	7 0.6%	34 2.7%	1,256 100%
英米学科	1,328 78.8%	313 18.6%	13 0.8%	10 0.6%	21 1.2%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	2,616 76.1%	685 19.9%	25 0.7%	15 0.4%	98 2.8%	3,439 100%
歴史文化学科	1,383 76.4%	347 19.2%	13 0.7%	7 0.4%	60 3.3%	1,810 100%
教育学科	2,807 84.5%	395 11.9%	26 0.8%	21 0.6%	71 2.1%	3,320 100%
臨床心理学科	1,515 81.5%	294 15.8%	14 0.8%	8 0.4%	27 1.5%	1,858 100%
現代社会学科	3,752 76.5%	971 19.8%	37 0.8%	53 1.1%	89 1.8%	4,902 100%
公共政策学科	2,346 75.3%	599 19.2%	57 1.8%	30 1.0%	83 2.7%	3,115 100%
社会福祉学科	5,546 78.6%	1,186 16.8%	101 1.4%	61 0.9%	164 2.3%	7,058 100%
理学療法学科	1,207 87.5%	115 8.3%	5 0.4%	3 0.2%	50 3.6%	1,380 100%
作業療法学科	1,056 88.6%	65 5.5%	8 0.7%	9 0.8%	54 4.5%	1,192 100%
看護学科	1,620 87.7%	50 2.7%	2 0.1%	9 0.5%	166 9.0%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	68 86.1%	11 13.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%

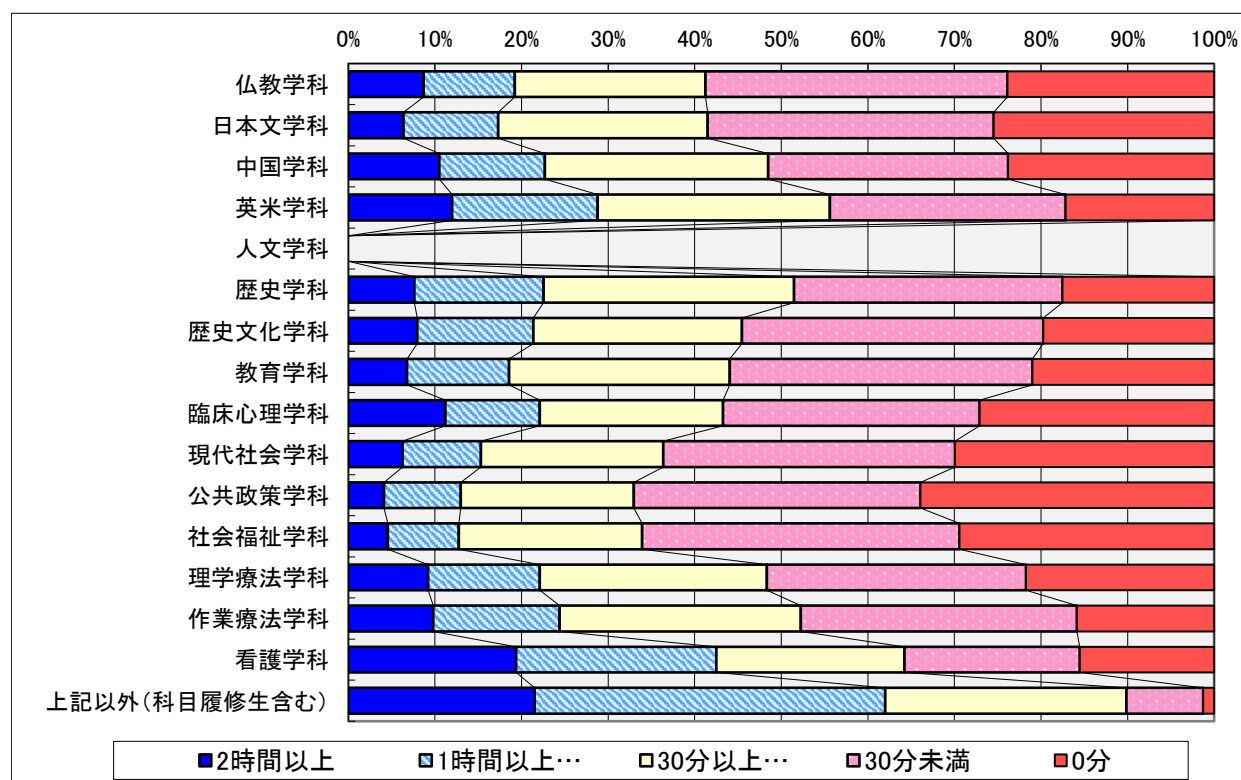


学生所属別集計

(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

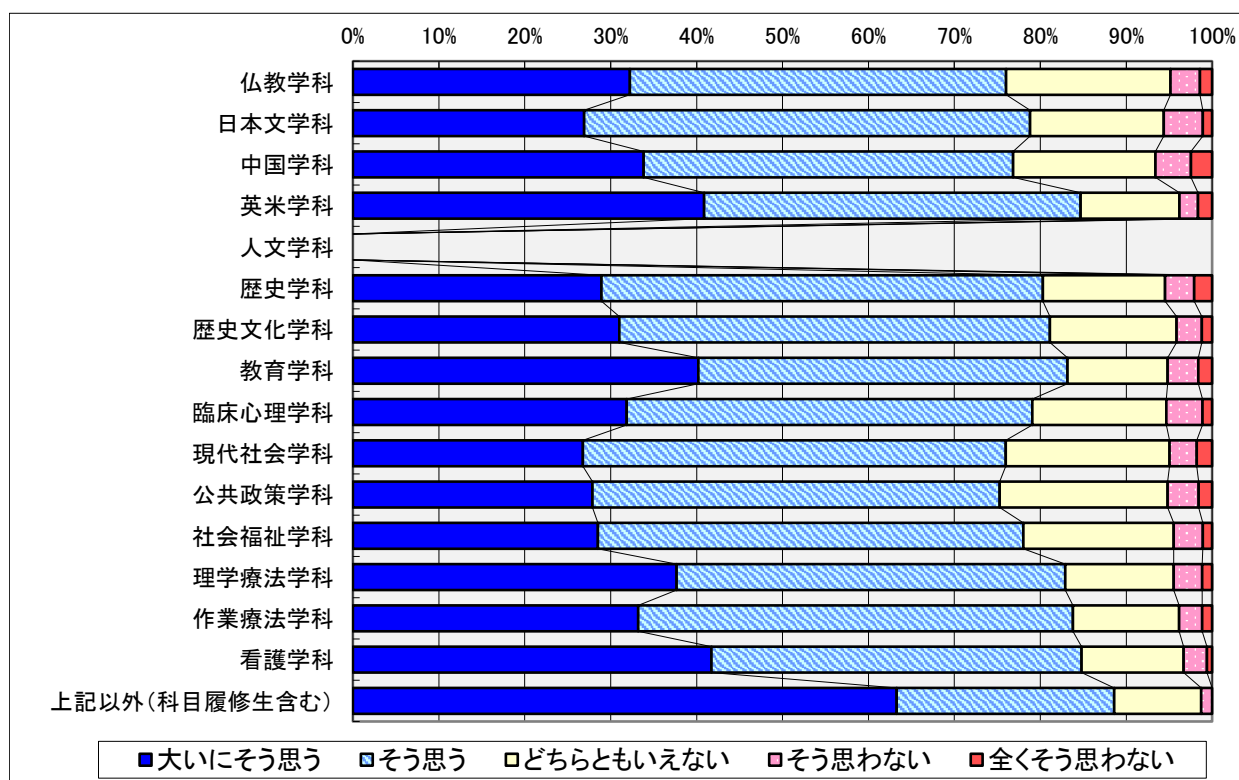
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
仏教学科	151 8.7%	183 10.5%	383 22.0%	606 34.9%	415 23.9%	1,738 100%
日本文学科	204 6.4%	352 11.0%	777 24.2%	1,060 33.0%	818 25.5%	3,211 100%
中国学科	132 10.5%	153 12.2%	324 25.8%	348 27.7%	299 23.8%	1,256 100%
英米学科	202 12.0%	283 16.8%	452 26.8%	459 27.2%	289 17.2%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	262 7.6%	513 14.9%	996 29.0%	1,065 31.0%	603 17.5%	3,439 100%
歴史文化学科	144 8.0%	243 13.4%	436 24.1%	630 34.8%	357 19.7%	1,810 100%
教育学科	225 6.8%	391 11.8%	847 25.5%	1,160 34.9%	697 21.0%	3,320 100%
臨床心理学科	208 11.2%	203 10.9%	393 21.2%	551 29.7%	503 27.1%	1,858 100%
現代社会学科	307 6.3%	444 9.1%	1,032 21.1%	1,651 33.7%	1,468 29.9%	4,902 100%
公共政策学科	128 4.1%	277 8.9%	622 20.0%	1,031 33.1%	1,057 33.9%	3,115 100%
社会福祉学科	321 4.5%	580 8.2%	1,495 21.2%	2,587 36.7%	2,075 29.4%	7,058 100%
理学療法学科	127 9.2%	178 12.9%	362 26.2%	413 29.9%	300 21.7%	1,380 100%
作業療法学科	117 9.8%	174 14.6%	332 27.9%	380 31.9%	189 15.9%	1,192 100%
看護学科	358 19.4%	427 23.1%	401 21.7%	374 20.2%	287 15.5%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	17 21.5%	32 40.5%	22 27.8%	7 8.9%	1 1.3%	79 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	560 32.2%	761 43.8%	333 19.2%	59 3.4%	25 1.4%	1,738 100%
日本文学科	864 26.9%	1,666 51.9%	500 15.6%	146 4.5%	35 1.1%	3,211 100%
中国学科	425 33.8%	540 43.0%	208 16.6%	52 4.1%	31 2.5%	1,256 100%
英米学科	689 40.9%	738 43.8%	194 11.5%	36 2.1%	28 1.7%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	995 28.9%	1,766 51.4%	490 14.2%	116 3.4%	72 2.1%	3,439 100%
歴史文化学科	561 31.0%	907 50.1%	267 14.8%	53 2.9%	22 1.2%	1,810 100%
教育学科	1,335 40.2%	1,426 43.0%	387 11.7%	118 3.6%	54 1.6%	3,320 100%
臨床心理学科	592 31.9%	877 47.2%	290 15.6%	78 4.2%	21 1.1%	1,858 100%
現代社会学科	1,312 26.8%	2,413 49.2%	933 19.0%	156 3.2%	88 1.8%	4,902 100%
公共政策学科	869 27.9%	1,476 47.4%	609 19.6%	112 3.6%	49 1.6%	3,115 100%
社会福祉学科	2,013 28.5%	3,494 49.5%	1,236 17.5%	239 3.4%	76 1.1%	7,058 100%
理学療法学科	520 37.7%	624 45.2%	174 12.6%	46 3.3%	16 1.2%	1,380 100%
作業療法学科	396 33.2%	603 50.6%	147 12.3%	32 2.7%	14 1.2%	1,192 100%
看護学科	771 41.7%	795 43.0%	220 11.9%	50 2.7%	11 0.6%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	50 63.3%	20 25.3%	8 10.1%	1 1.3%	0 0.0%	79 100%

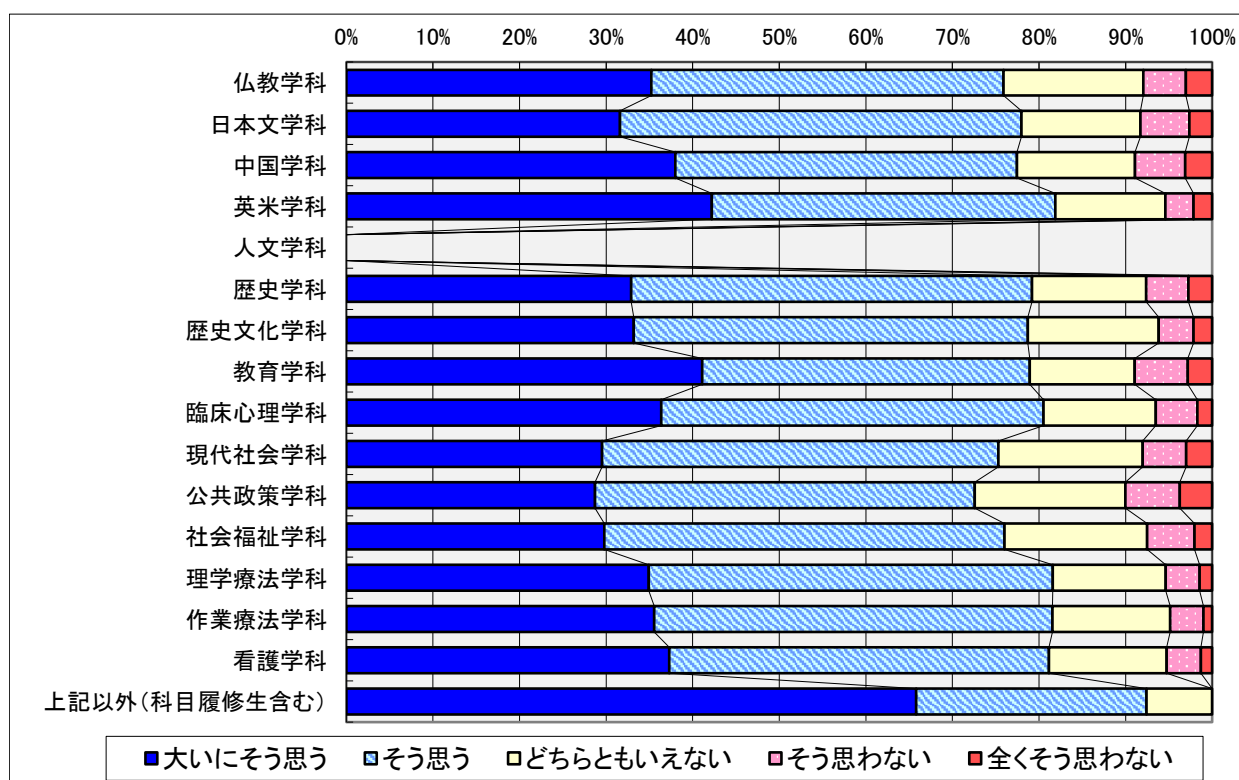


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

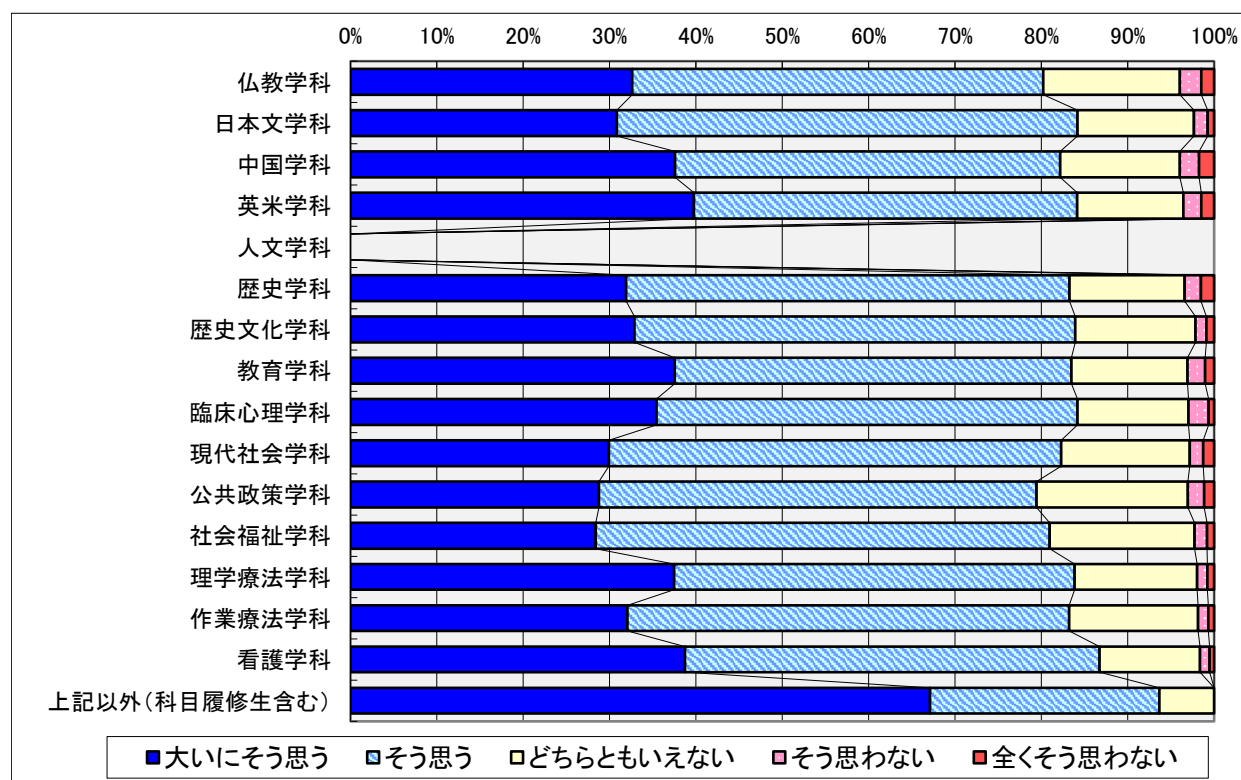
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	612 35.2%	707 40.7%	281 16.2%	85 4.9%	53 3.0%	1,738 100%
日本文学科	1,015 31.6%	1,489 46.4%	441 13.7%	181 5.6%	85 2.6%	3,211 100%
中国学科	477 38.0%	496 39.5%	171 13.6%	73 5.8%	39 3.1%	1,256 100%
英米学科	711 42.2%	669 39.7%	214 12.7%	55 3.3%	36 2.1%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,131 32.9%	1,592 46.3%	454 13.2%	168 4.9%	94 2.7%	3,439 100%
歴史文化学科	601 33.2%	824 45.5%	273 15.1%	73 4.0%	39 2.2%	1,810 100%
教育学科	1,364 41.1%	1,257 37.9%	402 12.1%	204 6.1%	93 2.8%	3,320 100%
臨床心理学科	676 36.4%	820 44.1%	241 13.0%	89 4.8%	32 1.7%	1,858 100%
現代社会学科	1,447 29.5%	2,244 45.8%	818 16.7%	246 5.0%	147 3.0%	4,902 100%
公共政策学科	895 28.7%	1,366 43.9%	542 17.4%	196 6.3%	116 3.7%	3,115 100%
社会福祉学科	2,103 29.8%	3,263 46.2%	1,163 16.5%	384 5.4%	145 2.1%	7,058 100%
理学療法学科	482 34.9%	644 46.7%	180 13.0%	54 3.9%	20 1.4%	1,380 100%
作業療法学科	424 35.6%	548 46.0%	162 13.6%	46 3.9%	12 1.0%	1,192 100%
看護学科	689 37.3%	810 43.9%	251 13.6%	73 4.0%	24 1.3%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	52 65.8%	21 26.6%	6 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

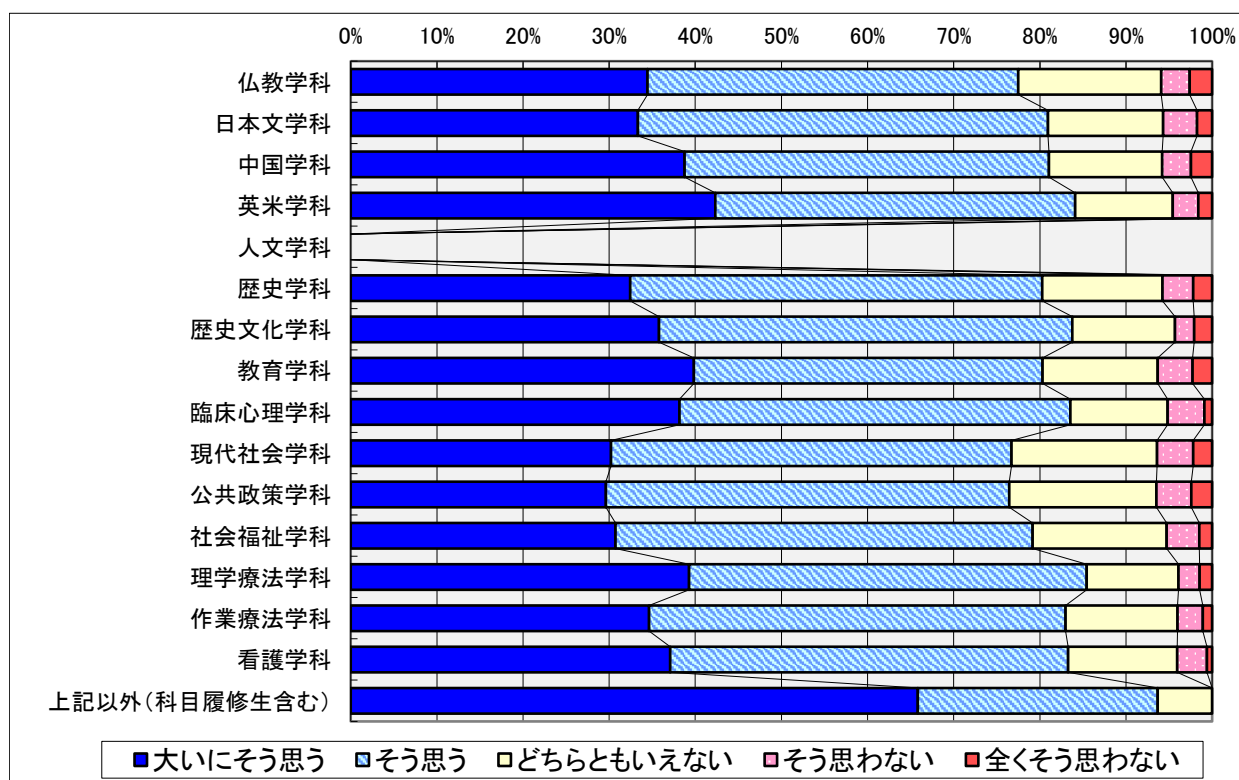
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	567 32.6%	827 47.6%	275 15.8%	43 2.5%	26 1.5%	1,738 100%
日本文学科	990 30.8%	1,713 53.3%	433 13.5%	51 1.6%	24 0.7%	3,211 100%
中国学科	472 37.6%	560 44.6%	174 13.9%	28 2.2%	22 1.8%	1,256 100%
英米学科	670 39.8%	748 44.4%	207 12.3%	35 2.1%	25 1.5%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,097 31.9%	1,766 51.4%	459 13.3%	64 1.9%	53 1.5%	3,439 100%
歴史文化学科	595 32.9%	924 51.0%	252 13.9%	23 1.3%	16 0.9%	1,810 100%
教育学科	1,247 37.6%	1,524 45.9%	447 13.5%	67 2.0%	35 1.1%	3,320 100%
臨床心理学科	658 35.4%	906 48.8%	239 12.9%	43 2.3%	12 0.6%	1,858 100%
現代社会学科	1,467 29.9%	2,566 52.3%	730 14.9%	77 1.6%	62 1.3%	4,902 100%
公共政策学科	896 28.8%	1,578 50.7%	546 17.5%	59 1.9%	36 1.2%	3,115 100%
社会福祉学科	2,005 28.4%	3,709 52.6%	1,185 16.8%	101 1.4%	58 0.8%	7,058 100%
理学療法学科	517 37.5%	640 46.4%	196 14.2%	16 1.2%	11 0.8%	1,380 100%
作業療法学科	382 32.0%	610 51.2%	178 14.9%	14 1.2%	8 0.7%	1,192 100%
看護学科	715 38.7%	887 48.0%	215 11.6%	20 1.1%	10 0.5%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	53 67.1%	21 26.6%	5 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

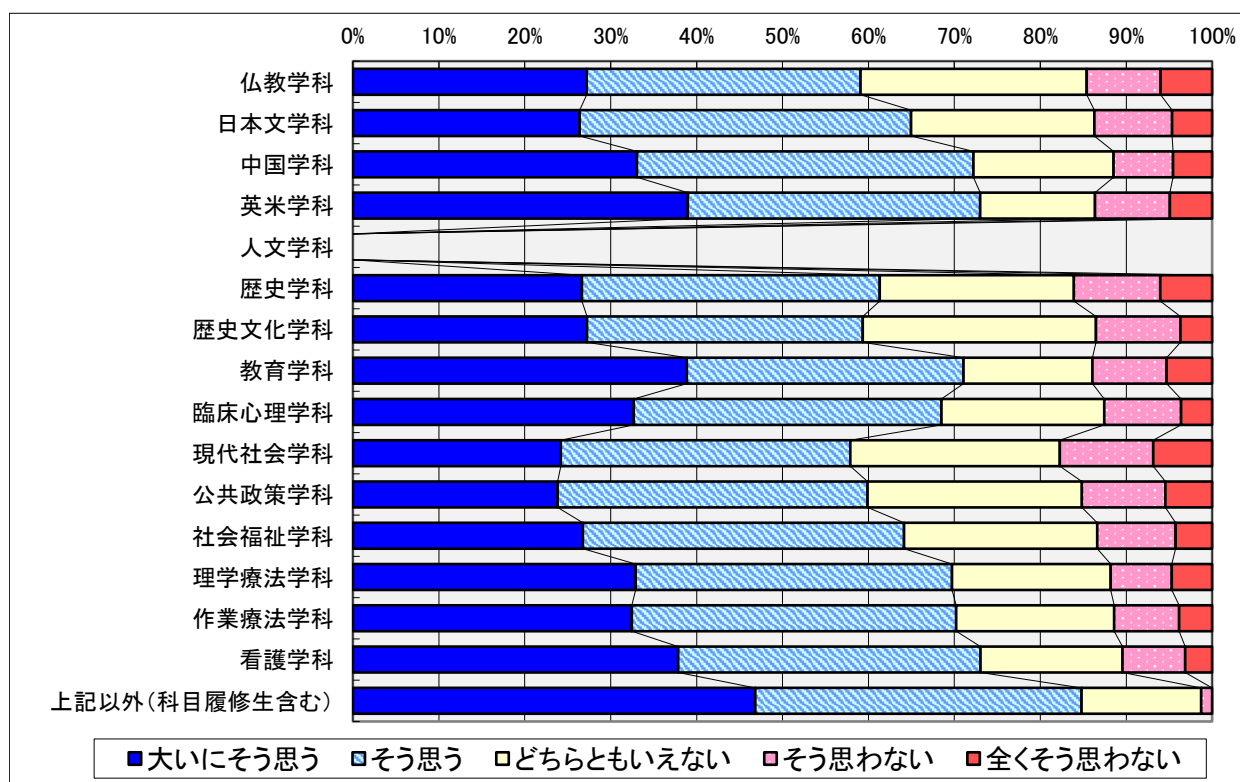
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	599 34.5%	748 43.0%	288 16.6%	58 3.3%	45 2.6%	1,738 100%
日本文学科	1,070 33.3%	1,529 47.6%	429 13.4%	127 4.0%	56 1.7%	3,211 100%
中国学科	487 38.8%	531 42.3%	165 13.1%	42 3.3%	31 2.5%	1,256 100%
英米学科	713 42.3%	704 41.8%	191 11.3%	50 3.0%	27 1.6%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,116 32.5%	1,645 47.8%	480 14.0%	123 3.6%	75 2.2%	3,439 100%
歴史文化学科	648 35.8%	868 48.0%	216 11.9%	40 2.2%	38 2.1%	1,810 100%
教育学科	1,323 39.8%	1,343 40.5%	444 13.4%	135 4.1%	75 2.3%	3,320 100%
臨床心理学科	709 38.2%	843 45.4%	210 11.3%	79 4.3%	17 0.9%	1,858 100%
現代社会学科	1,481 30.2%	2,280 46.5%	828 16.9%	205 4.2%	108 2.2%	4,902 100%
公共政策学科	923 29.6%	1,458 46.8%	533 17.1%	125 4.0%	76 2.4%	3,115 100%
社会福祉学科	2,170 30.7%	3,416 48.4%	1,099 15.6%	268 3.8%	105 1.5%	7,058 100%
理学療法学科	542 39.3%	637 46.2%	147 10.7%	34 2.5%	20 1.4%	1,380 100%
作業療法学科	413 34.6%	576 48.3%	155 13.0%	35 2.9%	13 1.1%	1,192 100%
看護学科	685 37.1%	853 46.2%	234 12.7%	64 3.5%	11 0.6%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	52 65.8%	22 27.8%	5 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

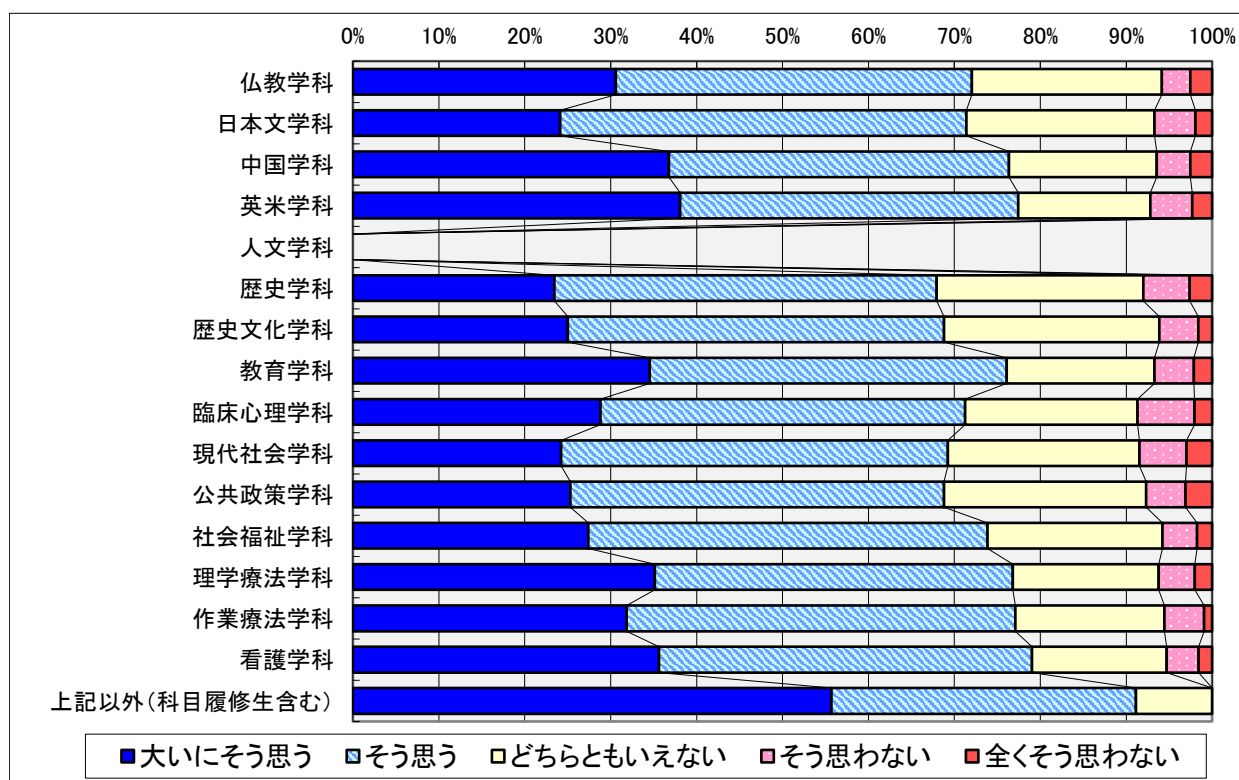
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	473	554	457	150	104	1,738
	27.2%	31.9%	26.3%	8.6%	6.0%	100%
日本文学科	848	1,238	685	290	150	3,211
	26.4%	38.6%	21.3%	9.0%	4.7%	100%
中国学科	415	492	205	87	57	1,256
	33.0%	39.2%	16.3%	6.9%	4.5%	100%
英米学科	657	573	225	147	83	1,685
	39.0%	34.0%	13.4%	8.7%	4.9%	100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	917	1,191	778	345	208	3,439
	26.7%	34.6%	22.6%	10.0%	6.0%	100%
歴史文化学科	493	581	491	178	67	1,810
	27.2%	32.1%	27.1%	9.8%	3.7%	100%
教育学科	1,290	1,069	499	286	176	3,320
	38.9%	32.2%	15.0%	8.6%	5.3%	100%
臨床心理学科	607	666	352	166	67	1,858
	32.7%	35.8%	18.9%	8.9%	3.6%	100%
現代社会学科	1,187	1,650	1,196	533	336	4,902
	24.2%	33.7%	24.4%	10.9%	6.9%	100%
公共政策学科	742	1,124	777	303	169	3,115
	23.8%	36.1%	24.9%	9.7%	5.4%	100%
社会福祉学科	1,890	2,636	1,588	645	299	7,058
	26.8%	37.3%	22.5%	9.1%	4.2%	100%
理学療法学科	454	508	255	98	65	1,380
	32.9%	36.8%	18.5%	7.1%	4.7%	100%
作業療法学科	387	450	219	90	46	1,192
	32.5%	37.8%	18.4%	7.6%	3.9%	100%
看護学科	699	650	305	135	58	1,847
	37.8%	35.2%	16.5%	7.3%	3.1%	100%
上記以外(科目履修生含む)	37	30	11	1	0	79
	46.8%	38.0%	13.9%	1.3%	0.0%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

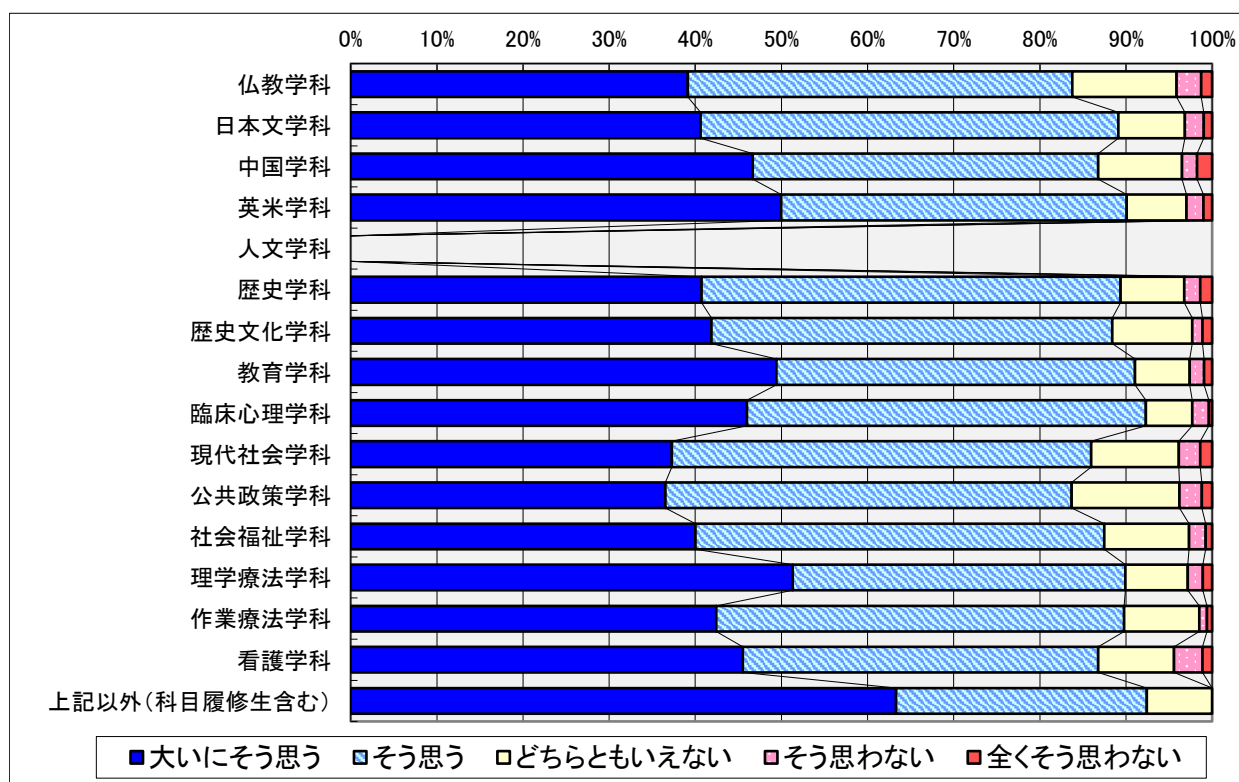
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	532 30.6%	720 41.4%	384 22.1%	58 3.3%	44 2.5%	1,738 100%
日本文学科	775 24.1%	1,518 47.3%	703 21.9%	152 4.7%	63 2.0%	3,211 100%
中国学科	462 36.8%	497 39.6%	216 17.2%	49 3.9%	32 2.5%	1,256 100%
英米学科	642 38.1%	663 39.3%	259 15.4%	82 4.9%	39 2.3%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	807 23.5%	1,530 44.5%	827 24.0%	185 5.4%	90 2.6%	3,439 100%
歴史文化学科	453 25.0%	792 43.8%	454 25.1%	82 4.5%	29 1.6%	1,810 100%
教育学科	1,147 34.5%	1,379 41.5%	571 17.2%	152 4.6%	71 2.1%	3,320 100%
臨床心理学科	535 28.8%	789 42.5%	373 20.1%	123 6.6%	38 2.0%	1,858 100%
現代社会学科	1,188 24.2%	2,206 45.0%	1,094 22.3%	268 5.5%	146 3.0%	4,902 100%
公共政策学科	789 25.3%	1,354 43.5%	733 23.5%	143 4.6%	96 3.1%	3,115 100%
社会福祉学科	1,933 27.4%	3,280 46.5%	1,438 20.4%	283 4.0%	124 1.8%	7,058 100%
理学療法学科	485 35.1%	575 41.7%	234 17.0%	58 4.2%	28 2.0%	1,380 100%
作業療法学科	380 31.9%	539 45.2%	207 17.4%	55 4.6%	11 0.9%	1,192 100%
看護学科	658 35.6%	802 43.4%	289 15.6%	69 3.7%	29 1.6%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 55.7%	28 35.4%	7 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

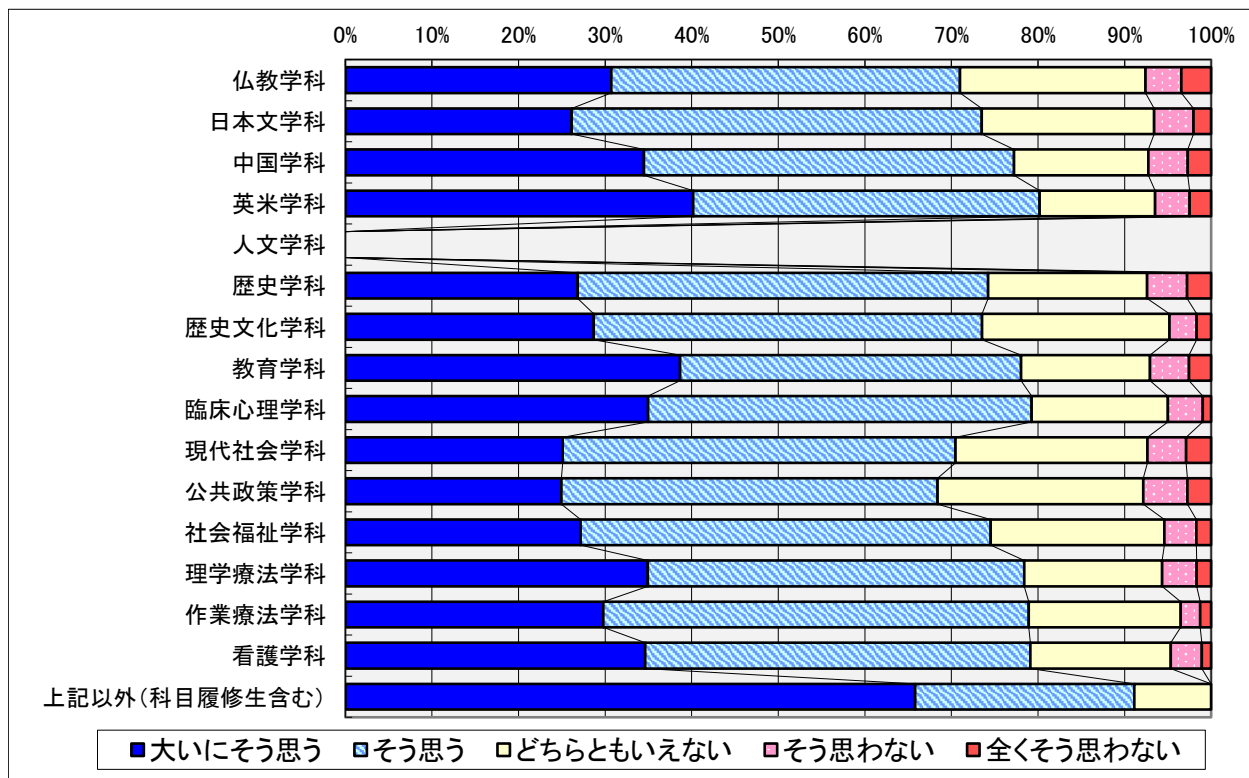
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	680 39.1%	776 44.6%	210 12.1%	50 2.9%	22 1.3%	1,738 100%
日本文学科	1,304 40.6%	1,557 48.5%	248 7.7%	71 2.2%	31 1.0%	3,211 100%
中国学科	586 46.7%	504 40.1%	122 9.7%	22 1.8%	22 1.8%	1,256 100%
英米学科	842 50.0%	676 40.1%	117 6.9%	33 2.0%	17 1.0%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,400 40.7%	1,673 48.6%	254 7.4%	65 1.9%	47 1.4%	3,439 100%
歴史文化学科	758 41.9%	842 46.5%	168 9.3%	22 1.2%	20 1.1%	1,810 100%
教育学科	1,641 49.4%	1,382 41.6%	210 6.3%	56 1.7%	31 0.9%	3,320 100%
臨床心理学科	855 46.0%	860 46.3%	100 5.4%	36 1.9%	7 0.4%	1,858 100%
現代社会学科	1,827 37.3%	2,387 48.7%	499 10.2%	121 2.5%	68 1.4%	4,902 100%
公共政策学科	1,138 36.5%	1,469 47.2%	390 12.5%	81 2.6%	37 1.2%	3,115 100%
社会福祉学科	2,825 40.0%	3,350 47.5%	693 9.8%	138 2.0%	52 0.7%	7,058 100%
理学療法学科	708 51.3%	533 38.6%	100 7.2%	24 1.7%	15 1.1%	1,380 100%
作業療法学科	506 42.4%	564 47.3%	104 8.7%	11 0.9%	7 0.6%	1,192 100%
看護学科	841 45.5%	762 41.3%	162 8.8%	61 3.3%	21 1.1%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	50 63.3%	23 29.1%	6 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	534 30.7%	700 40.3%	372 21.4%	72 4.1%	60 3.5%	1,738 100%
日本文学科	839 26.1%	1,521 47.4%	640 19.9%	146 4.5%	65 2.0%	3,211 100%
中国学科	433 34.5%	537 42.8%	195 15.5%	57 4.5%	34 2.7%	1,256 100%
英米学科	677 40.2%	674 40.0%	225 13.4%	67 4.0%	42 2.5%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	923 26.8%	1,630 47.4%	631 18.3%	160 4.7%	95 2.8%	3,439 100%
歴史文化学科	519 28.7%	812 44.9%	392 21.7%	57 3.1%	30 1.7%	1,810 100%
教育学科	1,283 38.6%	1,308 39.4%	494 14.9%	150 4.5%	85 2.6%	3,320 100%
臨床心理学科	650 35.0%	823 44.3%	292 15.7%	75 4.0%	18 1.0%	1,858 100%
現代社会学科	1,231 25.1%	2,223 45.3%	1,087 22.2%	219 4.5%	142 2.9%	4,902 100%
公共政策学科	777 24.9%	1,354 43.5%	740 23.8%	159 5.1%	85 2.7%	3,115 100%
社会福祉学科	1,918 27.2%	3,342 47.4%	1,416 20.1%	262 3.7%	120 1.7%	7,058 100%
理学療法学科	482 34.9%	600 43.5%	220 15.9%	55 4.0%	23 1.7%	1,380 100%
作業療法学科	355 29.8%	586 49.2%	209 17.5%	27 2.3%	15 1.3%	1,192 100%
看護学科	640 34.7%	821 44.5%	300 16.2%	66 3.6%	20 1.1%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	52 65.8%	20 25.3%	7 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%

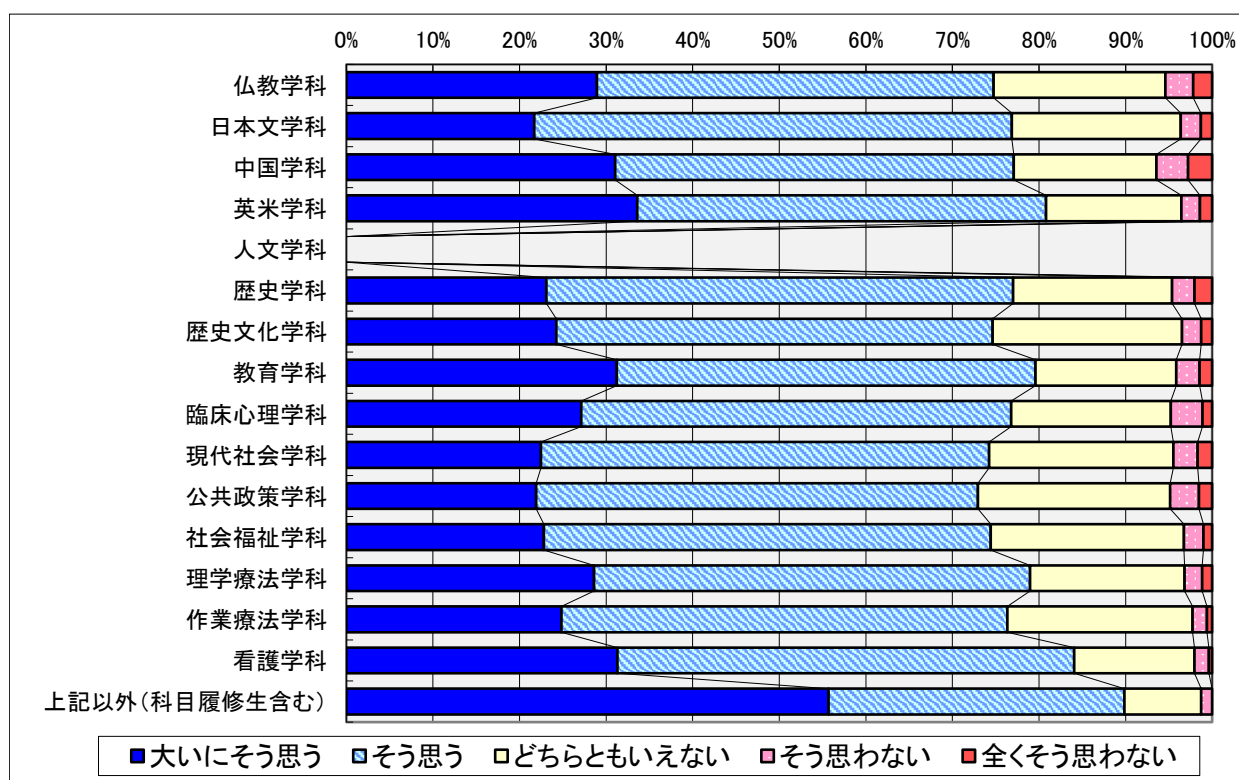


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	503 28.9%	796 45.8%	345 19.9%	56 3.2%	38 2.2%	1,738 100%
日本文学科	697 21.7%	1,771 55.2%	627 19.5%	74 2.3%	42 1.3%	3,211 100%
中国学科	390 31.1%	578 46.0%	207 16.5%	46 3.7%	35 2.8%	1,256 100%
英米学科	566 33.6%	796 47.2%	263 15.6%	36 2.1%	24 1.4%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	795 23.1%	1,853 53.9%	632 18.4%	89 2.6%	70 2.0%	3,439 100%
歴史文化学科	439 24.3%	912 50.4%	396 21.9%	40 2.2%	23 1.3%	1,810 100%
教育学科	1,037 31.2%	1,606 48.4%	539 16.2%	90 2.7%	48 1.4%	3,320 100%
臨床心理学科	504 27.1%	923 49.7%	342 18.4%	68 3.7%	21 1.1%	1,858 100%
現代社会学科	1,102 22.5%	2,538 51.8%	1,042 21.3%	138 2.8%	82 1.7%	4,902 100%
公共政策学科	683 21.9%	1,589 51.0%	692 22.2%	103 3.3%	48 1.5%	3,115 100%
社会福祉学科	1,611 22.8%	3,642 51.6%	1,576 22.3%	159 2.3%	70 1.0%	7,058 100%
理学療法学科	395 28.6%	695 50.4%	246 17.8%	28 2.0%	16 1.2%	1,380 100%
作業療法学科	296 24.8%	614 51.5%	255 21.4%	20 1.7%	7 0.6%	1,192 100%
看護学科	578 31.3%	975 52.8%	256 13.9%	31 1.7%	7 0.4%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 55.7%	27 34.2%	7 8.9%	1 1.3%	0 0.0%	79 100%

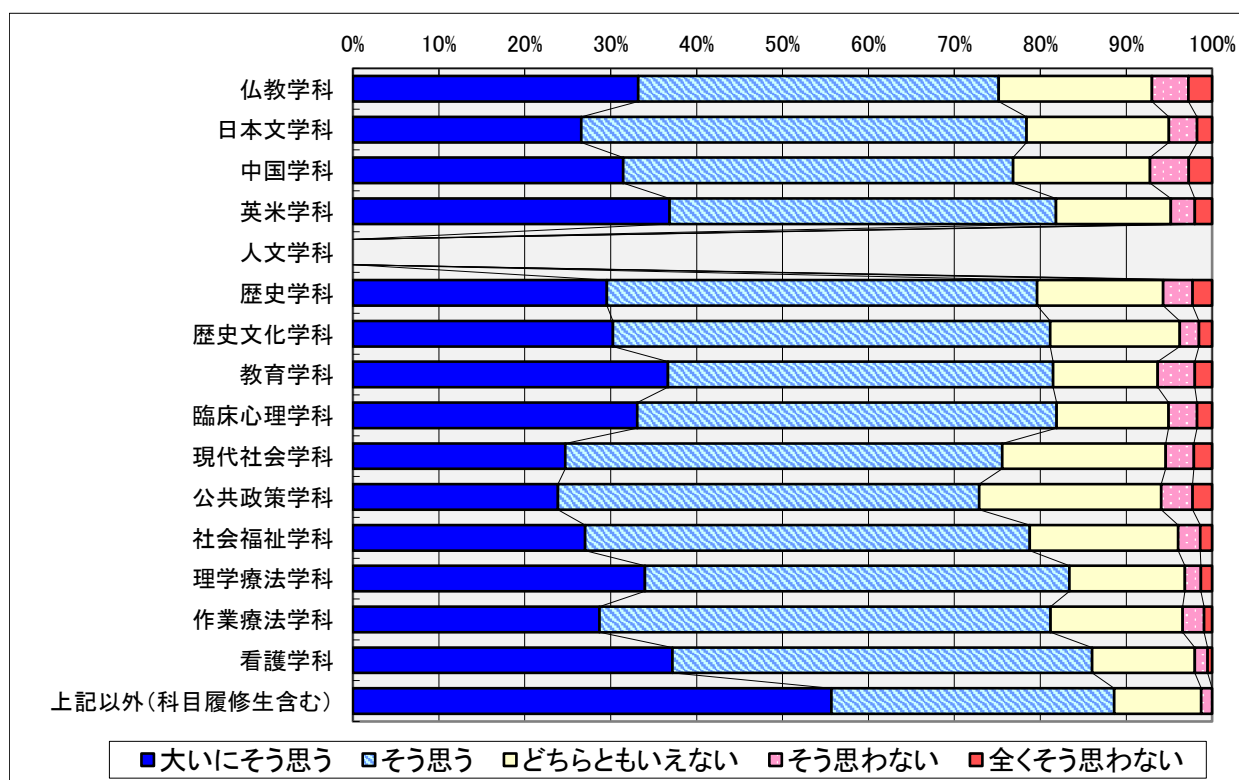


学生所属別集計

(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

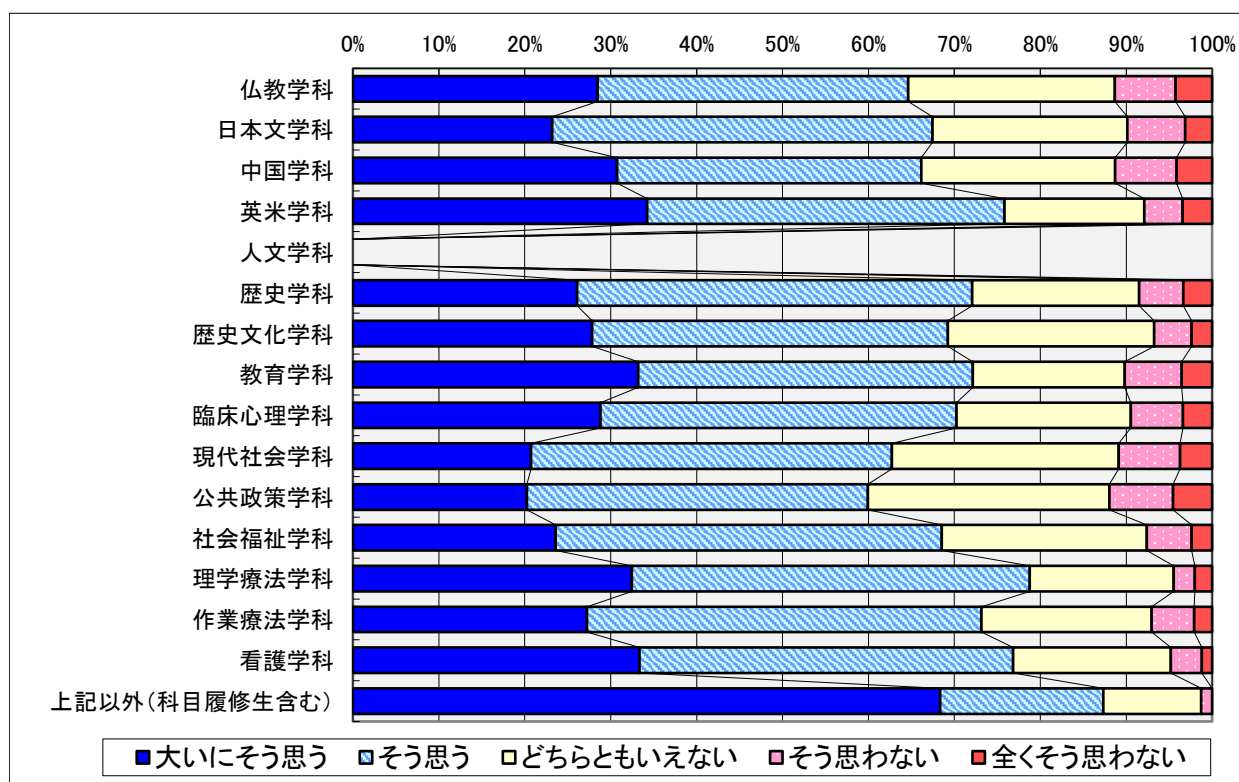
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	577 33.2%	729 41.9%	310 17.8%	74 4.3%	48 2.8%	1,738 100%
日本文学科	854 26.6%	1,663 51.8%	532 16.6%	105 3.3%	57 1.8%	3,211 100%
中国学科	395 31.4%	570 45.4%	200 15.9%	57 4.5%	34 2.7%	1,256 100%
英米学科	621 36.9%	758 45.0%	225 13.4%	47 2.8%	34 2.0%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,016 29.5%	1,723 50.1%	504 14.7%	117 3.4%	79 2.3%	3,439 100%
歴史文化学科	548 30.3%	921 50.9%	273 15.1%	40 2.2%	28 1.5%	1,810 100%
教育学科	1,217 36.7%	1,489 44.8%	404 12.2%	143 4.3%	67 2.0%	3,320 100%
臨床心理学科	615 33.1%	907 48.8%	242 13.0%	61 3.3%	33 1.8%	1,858 100%
現代社会学科	1,211 24.7%	2,494 50.9%	932 19.0%	161 3.3%	104 2.1%	4,902 100%
公共政策学科	743 23.9%	1,527 49.0%	660 21.2%	114 3.7%	71 2.3%	3,115 100%
社会福祉学科	1,908 27.0%	3,651 51.7%	1,220 17.3%	180 2.6%	99 1.4%	7,058 100%
理学療法学科	469 34.0%	682 49.4%	185 13.4%	26 1.9%	18 1.3%	1,380 100%
作業療法学科	342 28.7%	626 52.5%	183 15.4%	30 2.5%	11 0.9%	1,192 100%
看護学科	687 37.2%	902 48.8%	221 12.0%	27 1.5%	10 0.5%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 55.7%	26 32.9%	8 10.1%	1 1.3%	0 0.0%	79 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	495	628	418	123	74	1,738
	28.5%	36.1%	24.1%	7.1%	4.3%	100%
日本文学科	745	1,421	728	216	101	3,211
	23.2%	44.3%	22.7%	6.7%	3.1%	100%
中国学科	386	445	283	90	52	1,256
	30.7%	35.4%	22.5%	7.2%	4.1%	100%
英米学科	577	701	274	75	58	1,685
	34.2%	41.6%	16.3%	4.5%	3.4%	100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	898	1,580	669	177	115	3,439
	26.1%	45.9%	19.5%	5.1%	3.3%	100%
歴史文化学科	504	749	435	79	43	1,810
	27.8%	41.4%	24.0%	4.4%	2.4%	100%
教育学科	1,102	1,293	587	220	118	3,320
	33.2%	38.9%	17.7%	6.6%	3.6%	100%
臨床心理学科	535	770	377	113	63	1,858
	28.8%	41.4%	20.3%	6.1%	3.4%	100%
現代社会学科	1,017	2,057	1,295	351	182	4,902
	20.7%	42.0%	26.4%	7.2%	3.7%	100%
公共政策学科	631	1,236	875	231	142	3,115
	20.3%	39.7%	28.1%	7.4%	4.6%	100%
社会福祉学科	1,665	3,171	1,686	366	170	7,058
	23.6%	44.9%	23.9%	5.2%	2.4%	100%
理学療法学科	448	639	231	34	28	1,380
	32.5%	46.3%	16.7%	2.5%	2.0%	100%
作業療法学科	325	547	236	59	25	1,192
	27.3%	45.9%	19.8%	4.9%	2.1%	100%
看護学科	616	803	339	67	22	1,847
	33.4%	43.5%	18.4%	3.6%	1.2%	100%
上記以外(科目履修生含む)	54	15	9	1	0	79
	68.4%	19.0%	11.4%	1.3%	0.0%	100%

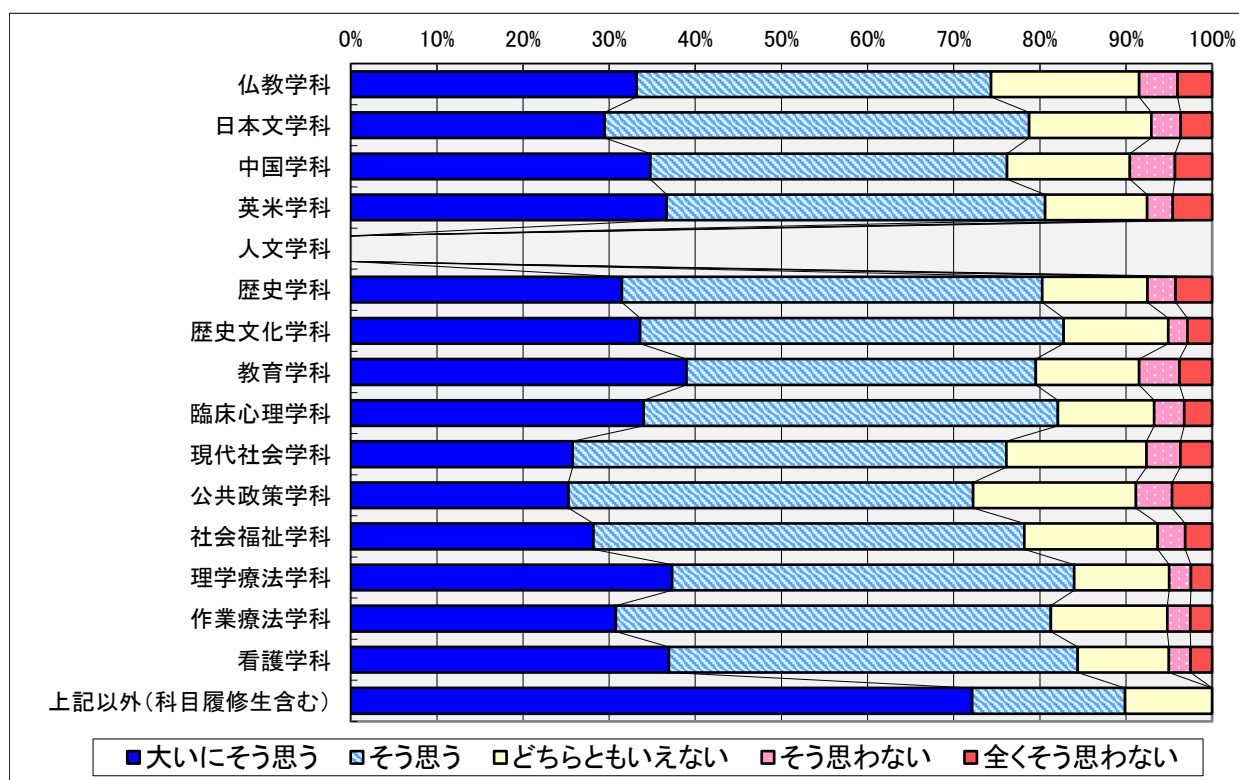


学生所属別集計

(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	577 33.2%	715 41.1%	299 17.2%	77 4.4%	70 4.0%	1,738 100%
日本文学科	947 29.5%	1,582 49.3%	455 14.2%	110 3.4%	117 3.6%	3,211 100%
中国学科	437 34.8%	520 41.4%	179 14.3%	66 5.3%	54 4.3%	1,256 100%
英米学科	618 36.7%	740 43.9%	200 11.9%	50 3.0%	77 4.6%	1,685 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,083 31.5%	1,677 48.8%	421 12.2%	112 3.3%	146 4.2%	3,439 100%
歴史文化学科	608 33.6%	890 49.2%	220 12.2%	40 2.2%	52 2.9%	1,810 100%
教育学科	1,294 39.0%	1,346 40.5%	399 12.0%	155 4.7%	126 3.8%	3,320 100%
臨床心理学科	632 34.0%	893 48.1%	208 11.2%	65 3.5%	60 3.2%	1,858 100%
現代社会学科	1,262 25.7%	2,469 50.4%	797 16.3%	193 3.9%	181 3.7%	4,902 100%
公共政策学科	787 25.3%	1,464 47.0%	588 18.9%	131 4.2%	145 4.7%	3,115 100%
社会福祉学科	1,988 28.2%	3,530 50.0%	1,094 15.5%	226 3.2%	220 3.1%	7,058 100%
理学療法学科	515 37.3%	644 46.7%	152 11.0%	35 2.5%	34 2.5%	1,380 100%
作業療法学科	367 30.8%	602 50.5%	161 13.5%	32 2.7%	30 2.5%	1,192 100%
看護学科	682 36.9%	877 47.5%	195 10.6%	47 2.5%	46 2.5%	1,847 100%
上記以外(科目履修生含む)	57 72.2%	14 17.7%	8 10.1%	0 0.0%	0 0.0%	79 100%



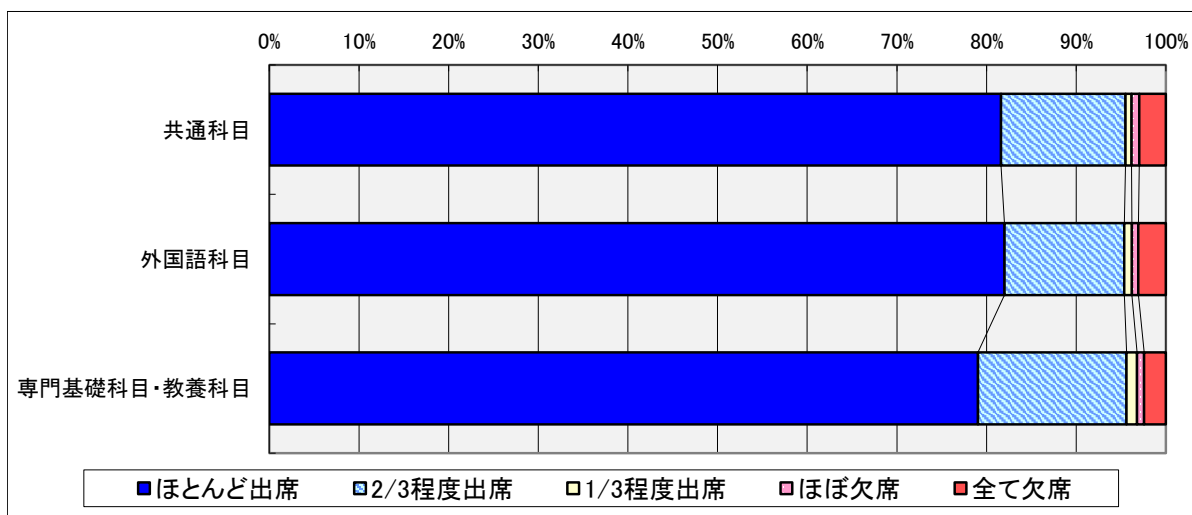
2019年度春学期 授業アンケート 開講科目種別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

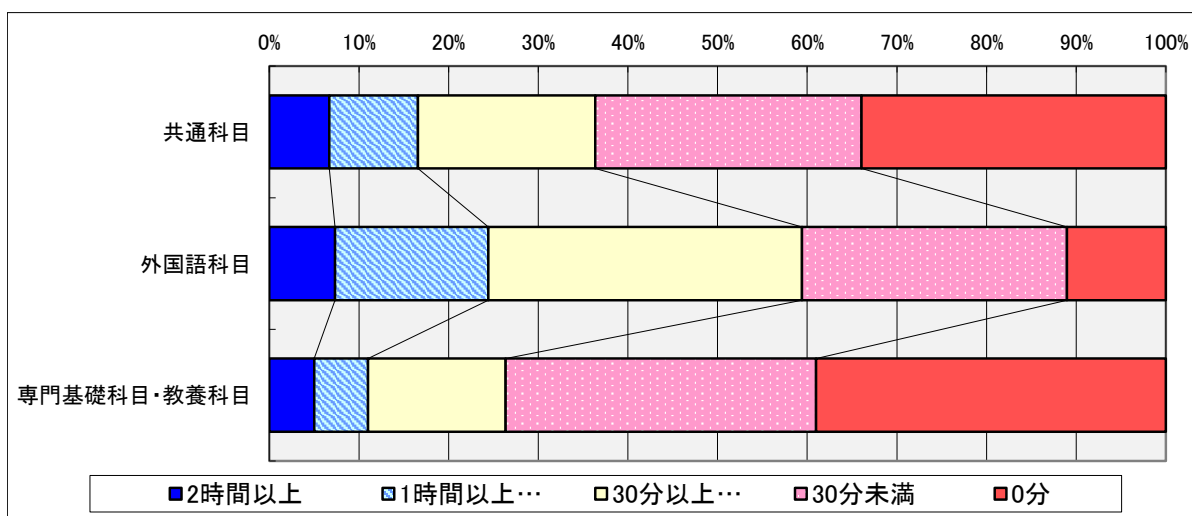
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
共通科目	2,813 81.6%	479 13.9%	23 0.7%	30 0.9%	102 3.0%	3,447 100%
外国語科目	4,800 82.0%	783 13.4%	50 0.9%	42 0.7%	179 3.1%	5,854 100%
専門基礎科目 ・教養科目	1,896 79.0%	398 16.6%	28 1.2%	19 0.8%	58 2.4%	2,399 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

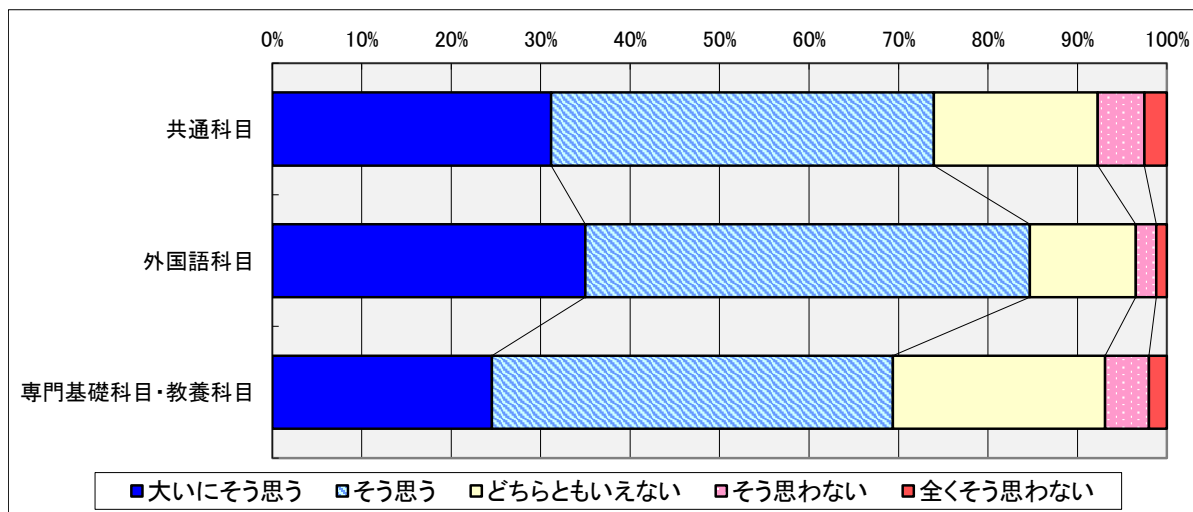
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
共通科目	231 6.7%	341 9.9%	681 19.8%	1,024 29.7%	1,170 33.9%	3,447 100%
外国語科目	429 7.3%	1,001 17.1%	2,048 35.0%	1,731 29.6%	645 11.0%	5,854 100%
専門基礎科目 ・教養科目	120 5.0%	144 6.0%	368 15.3%	831 34.6%	936 39.0%	2,399 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,074	1,475	632	179	87	3,447
	31.2%	42.8%	18.3%	5.2%	2.5%	100%
外国語科目	2,048	2,910	692	135	69	5,854
	35.0%	49.7%	11.8%	2.3%	1.2%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	589	1,075	569	118	48	2,399
	24.6%	44.8%	23.7%	4.9%	2.0%	100%

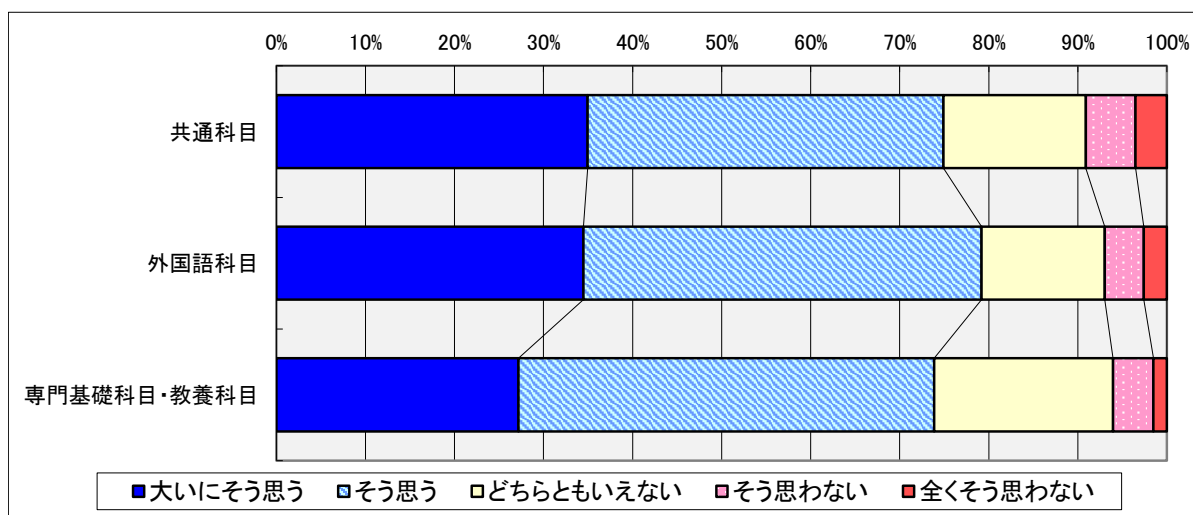


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

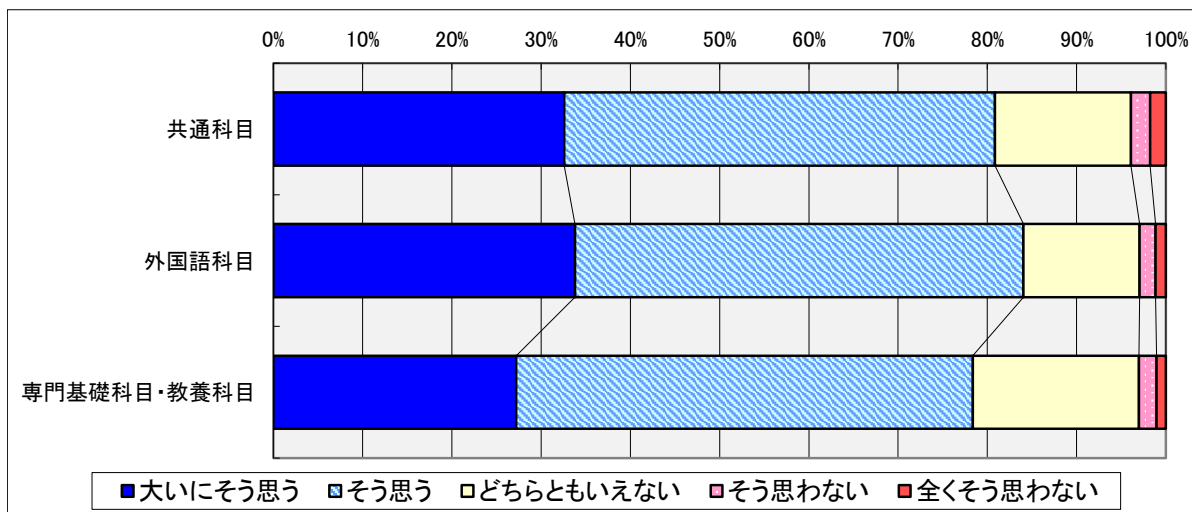
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,205	1,377	551	193	121	3,447
	35.0%	39.9%	16.0%	5.6%	3.5%	100%
外国語科目	2,019	2,617	809	258	151	5,854
	34.5%	44.7%	13.8%	4.4%	2.6%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	652	1,120	482	109	36	2,399
	27.2%	46.7%	20.1%	4.5%	1.5%	100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

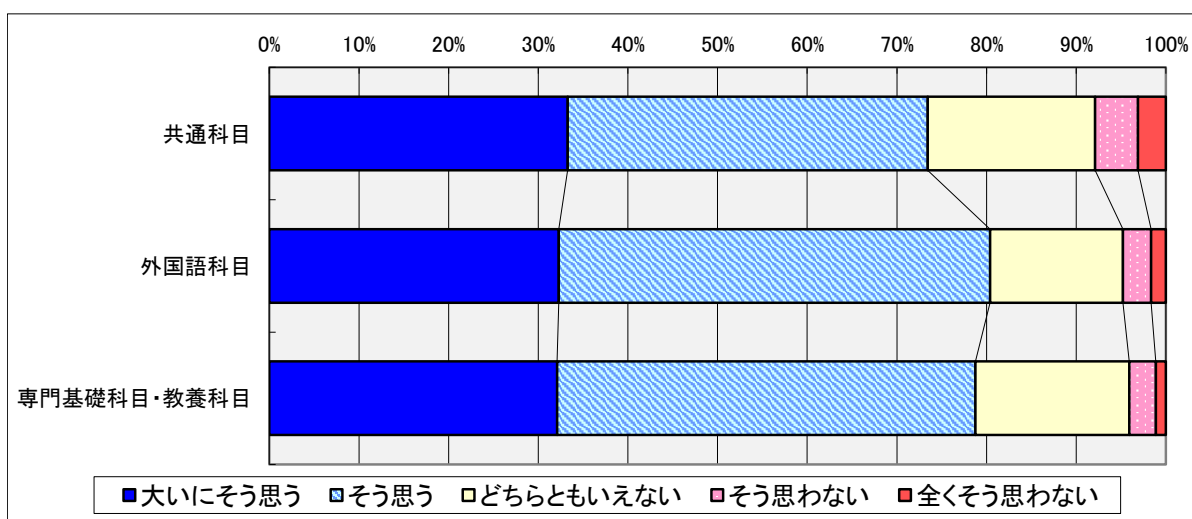
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,123	1,664	525	74	61	3,447
	32.6%	48.3%	15.2%	2.1%	1.8%	100%
外国語科目	1,978	2,942	762	104	68	5,854
	33.8%	50.3%	13.0%	1.8%	1.2%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	653	1,227	447	47	25	2,399
	27.2%	51.1%	18.6%	2.0%	1.0%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

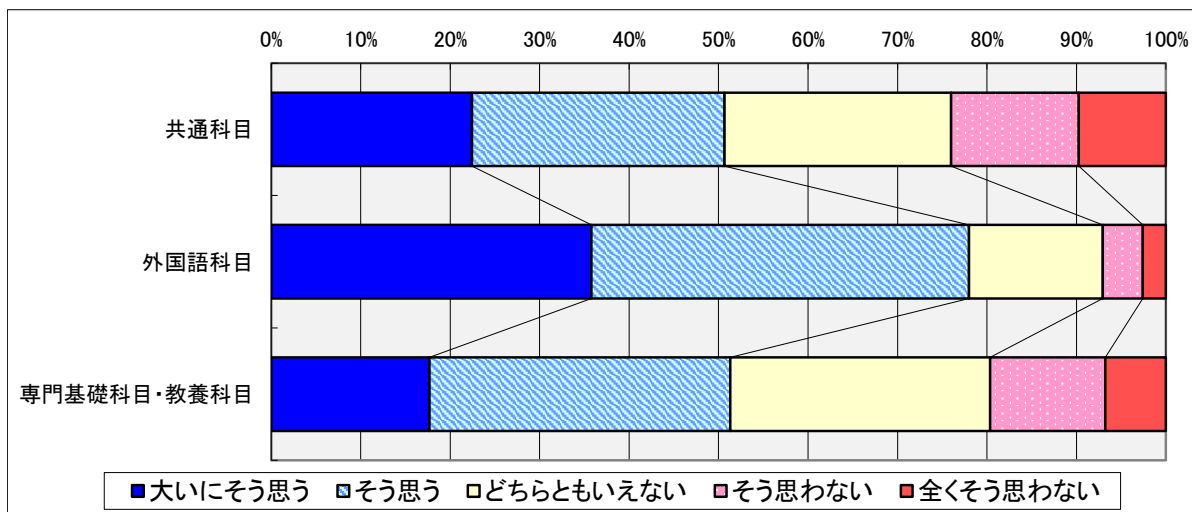
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,147	1,384	644	165	107	3,447
	33.3%	40.2%	18.7%	4.8%	3.1%	100%
外国語科目	1,890	2,816	868	183	97	5,854
	32.3%	48.1%	14.8%	3.1%	1.7%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	770	1,119	412	71	27	2,399
	32.1%	46.6%	17.2%	3.0%	1.1%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

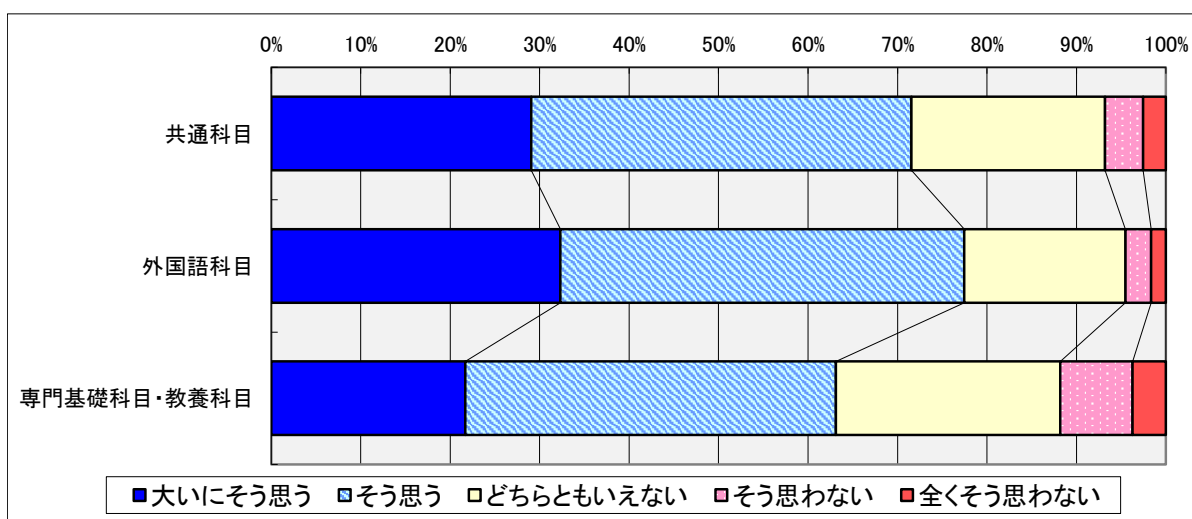
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	773	973	873	493	335	3,447
	22.4%	28.2%	25.3%	14.3%	9.7%	100%
外国語科目	2,095	2,471	875	262	151	5,854
	35.8%	42.2%	14.9%	4.5%	2.6%	100%
専門基礎科目	424	807	697	309	162	2,399
	17.7%	33.6%	29.1%	12.9%	6.8%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

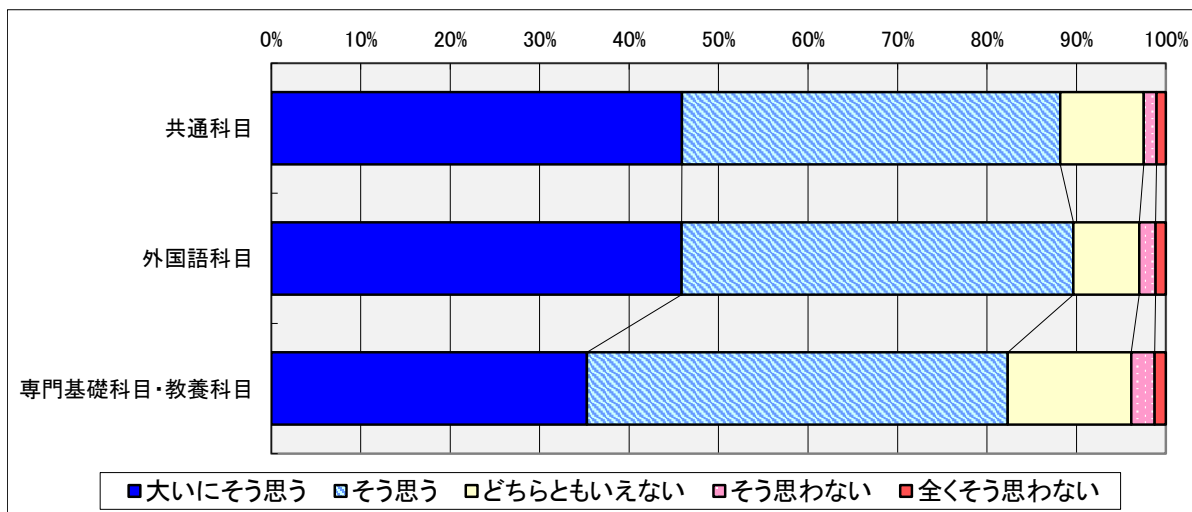
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,001	1,465	746	147	88	3,447
	29.0%	42.5%	21.6%	4.3%	2.6%	100%
外国語科目	1,892	2,643	1,054	169	96	5,854
	32.3%	45.1%	18.0%	2.9%	1.6%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	520	994	602	194	89	2,399
	21.7%	41.4%	25.1%	8.1%	3.7%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

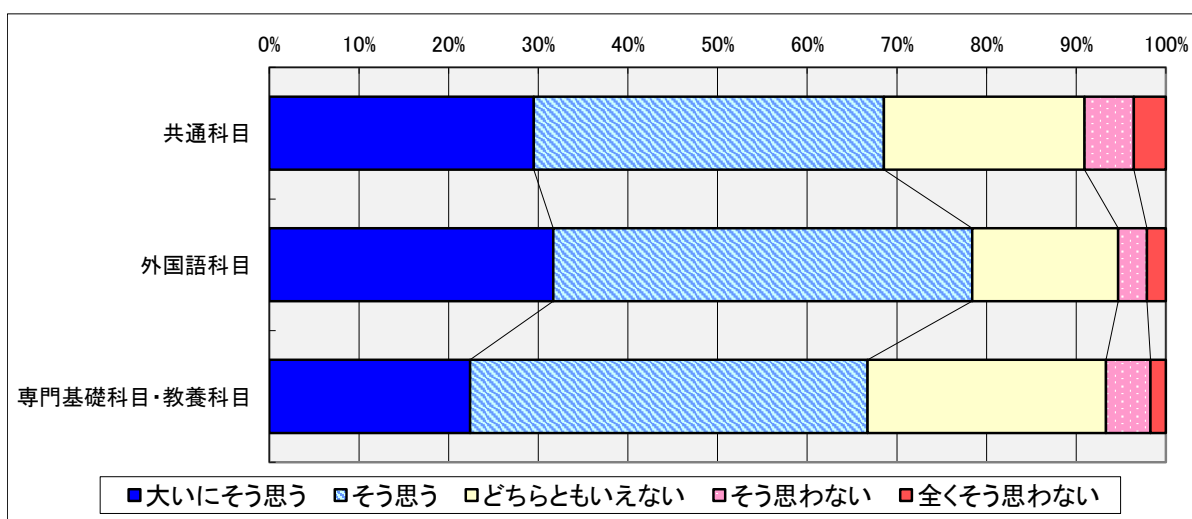
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,582	1,458	322	49	36	3,447
	45.9%	42.3%	9.3%	1.4%	1.0%	100%
外国語科目	2,686	2,563	431	106	68	5,854
	45.9%	43.8%	7.4%	1.8%	1.2%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	846	1,129	331	63	30	2,399
	35.3%	47.1%	13.8%	2.6%	1.3%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,017	1,346	771	190	123	3,447
	29.5%	39.0%	22.4%	5.5%	3.6%	100%
外国語科目	1,854	2,735	954	187	124	5,854
	31.7%	46.7%	16.3%	3.2%	2.1%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	537	1,064	638	119	41	2,399
	22.4%	44.4%	26.6%	5.0%	1.7%	100%

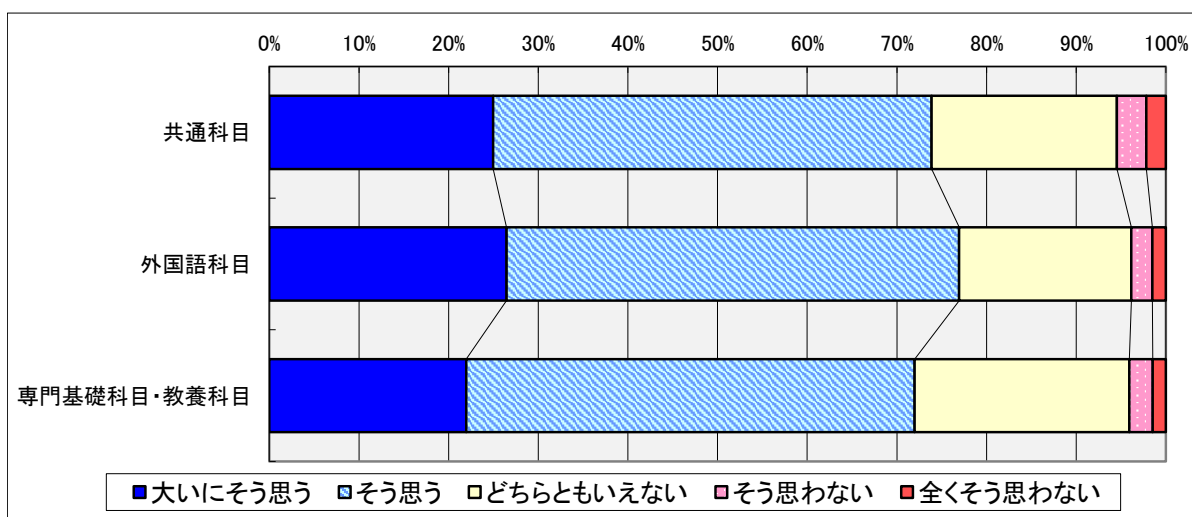


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

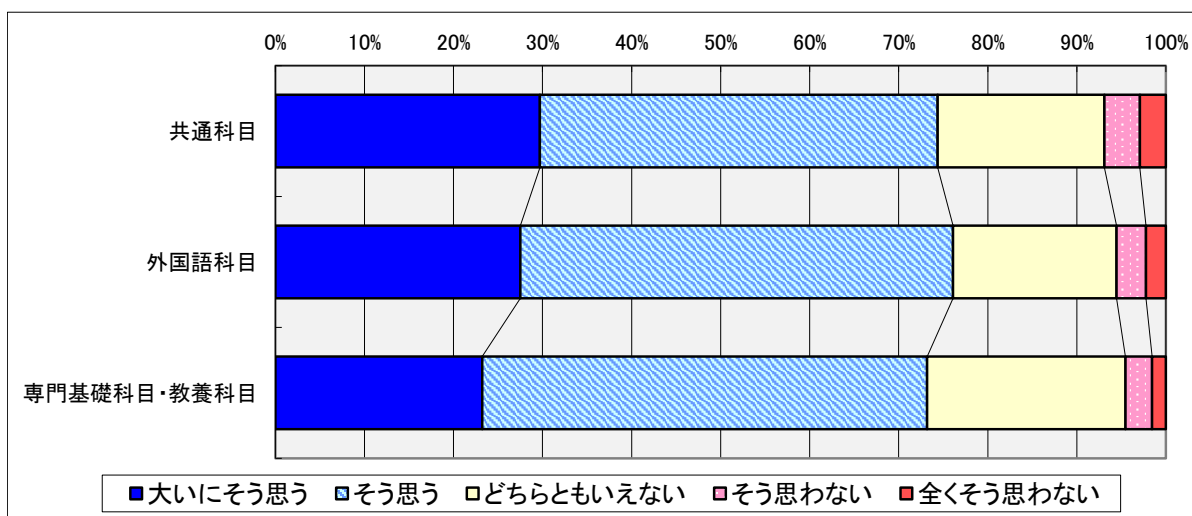
	大いに思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	861	1,685	713	113	75	3,447
	25.0%	48.9%	20.7%	3.3%	2.2%	100%
外国語科目	1,549	2,956	1,124	138	87	5,854
	26.5%	50.5%	19.2%	2.4%	1.5%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	527	1,200	574	63	35	2,399
	22.0%	50.0%	23.9%	2.6%	1.5%	100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

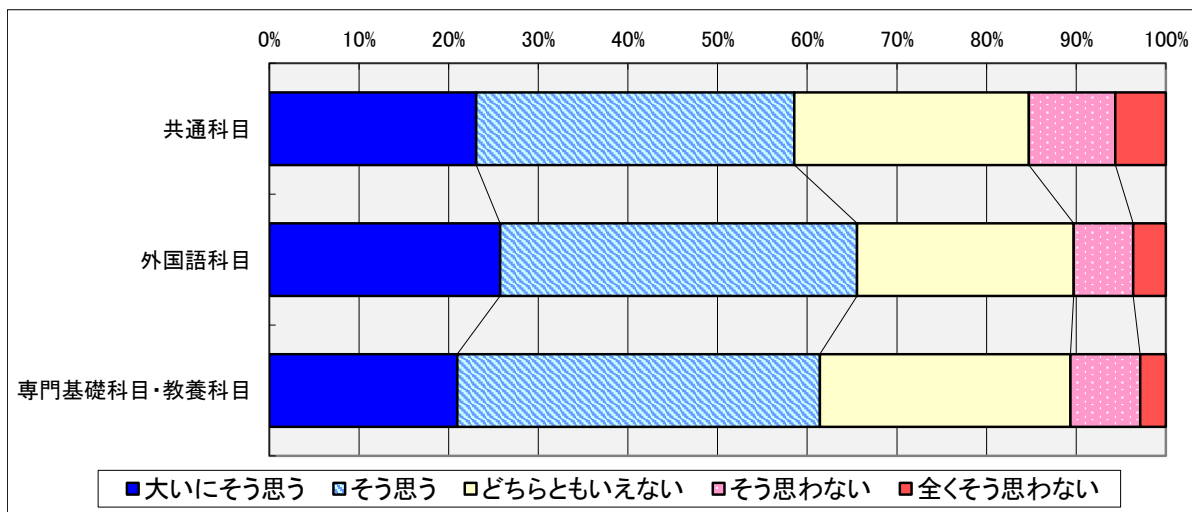
	大いに思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,024	1,539	646	137	101	3,447
	29.7%	44.6%	18.7%	4.0%	2.9%	100%
外国語科目	1,611	2,844	1,075	194	130	5,854
	27.5%	48.6%	18.4%	3.3%	2.2%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	557	1,199	534	72	37	2,399
	23.2%	50.0%	22.3%	3.0%	1.5%	100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

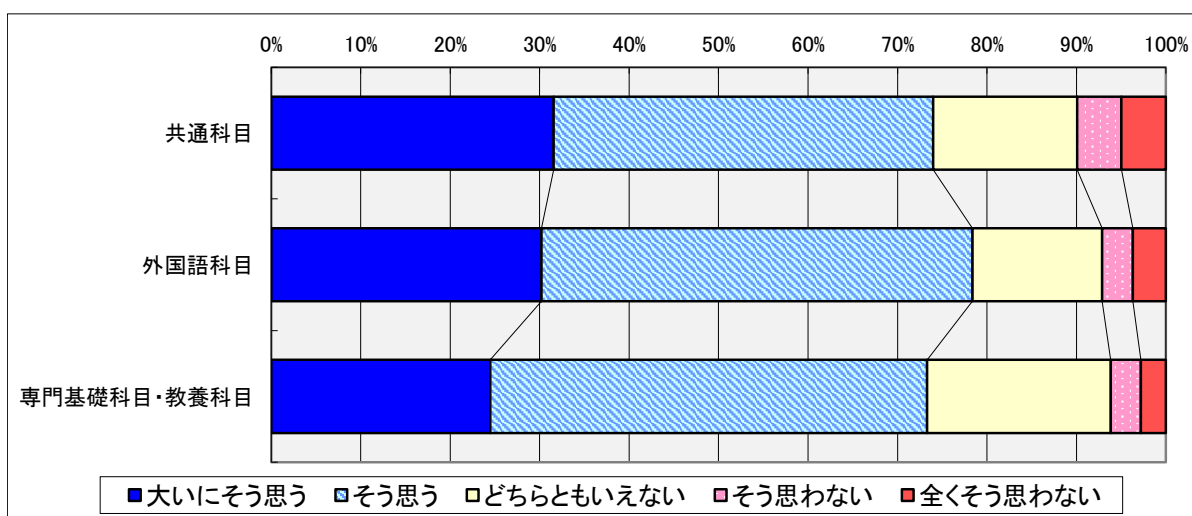
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	795 23.1%	1,224 35.5%	901 26.1%	333 9.7%	194 5.6%	3,447 100%
外国語科目	1,507 25.7%	2,331 39.8%	1,414 24.2%	389 6.6%	213 3.6%	5,854 100%
専門基礎科目 ・教養科目	503 21.0%	970 40.4%	671 28.0%	186 7.8%	69 2.9%	2,399 100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	1,088 31.6%	1,462 42.4%	555 16.1%	171 5.0%	171 5.0%	3,447 100%
外国語科目	1,767 30.2%	2,821 48.2%	849 14.5%	202 3.5%	215 3.7%	5,854 100%
専門基礎科目 ・教養科目	587 24.5%	1,172 48.9%	492 20.5%	81 3.4%	67 2.8%	2,399 100%



開講科目種別集計

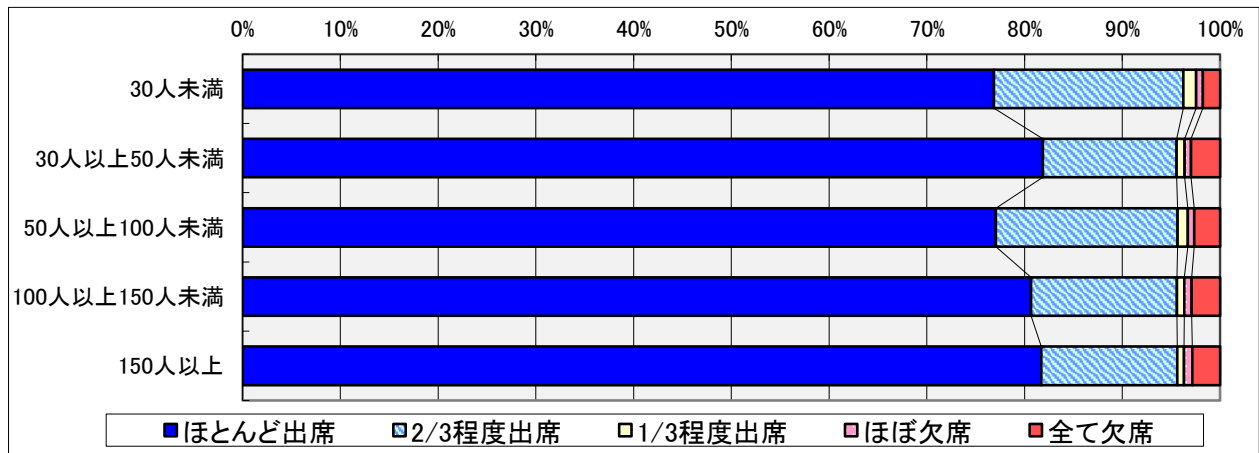
2019年度春学期 授業アンケート クラス規模別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

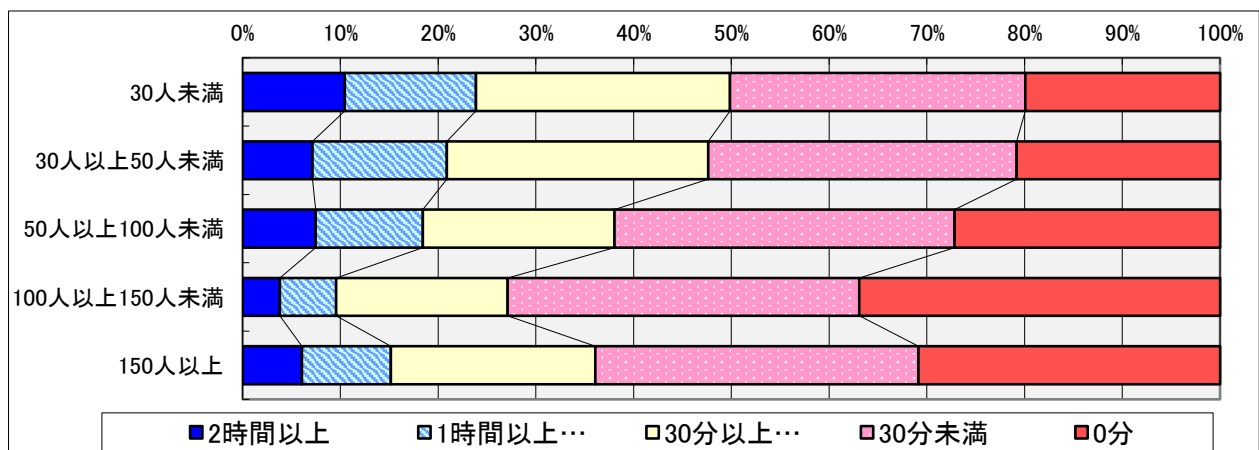
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
30人未満	8,401 76.9%	2,120 19.4%	143 1.3%	75 0.7%	192 1.8%	10,931 100%
30人以上50人未満	9,364 81.9%	1,565 13.7%	92 0.8%	76 0.7%	340 3.0%	11,437 100%
50人以上100人未満	6,382 77.1%	1,540 18.6%	88 1.1%	53 0.6%	219 2.6%	8,282 100%
100人以上150人未満	4,129 80.7%	765 14.9%	37 0.7%	40 0.8%	148 2.9%	5,119 100%
150人以上	1,750 81.7%	298 13.9%	15 0.7%	18 0.8%	61 2.8%	2,142 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

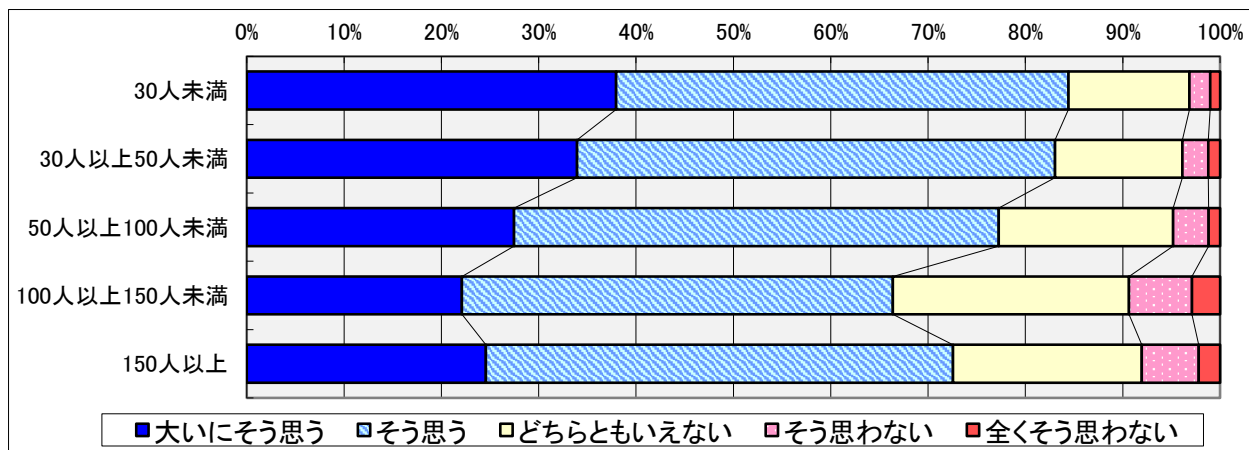
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
30人未満	1,143 10.5%	1,466 13.4%	2,843 26.0%	3,301 30.2%	2,178 19.9%	10,931 100%
30人以上50人未満	817 7.1%	1,572 13.7%	3,061 26.8%	3,607 31.5%	2,380 20.8%	11,437 100%
50人以上100人未満	619 7.5%	907 11.0%	1,625 19.6%	2,881 34.8%	2,250 27.2%	8,282 100%
100人以上150人未満	195 3.8%	295 5.8%	898 17.5%	1,842 36.0%	1,889 36.9%	5,119 100%
150人以上	130 6.1%	195 9.1%	448 20.9%	708 33.1%	661 30.9%	2,142 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,148 37.9%	5,080 46.5%	1,360 12.4%	232 2.1%	111 1.0%	10,931 100%
30人以上50人未満	3,880 33.9%	5,619 49.1%	1,495 13.1%	305 2.7%	138 1.2%	11,437 100%
50人以上100人未満	2,275 27.5%	4,125 49.8%	1,483 17.9%	301 3.6%	98 1.2%	8,282 100%
100人以上150人未満	1,132 22.1%	2,266 44.3%	1,242 24.3%	331 6.5%	148 2.9%	5,119 100%
150人以上	526 24.6%	1,028 48.0%	416 19.4%	125 5.8%	47 2.2%	2,142 100%

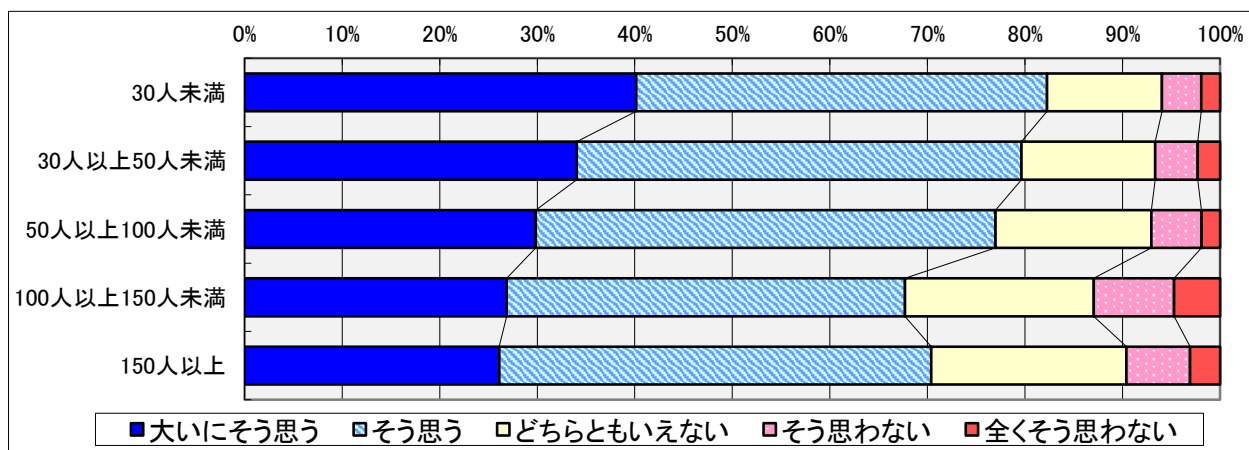


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

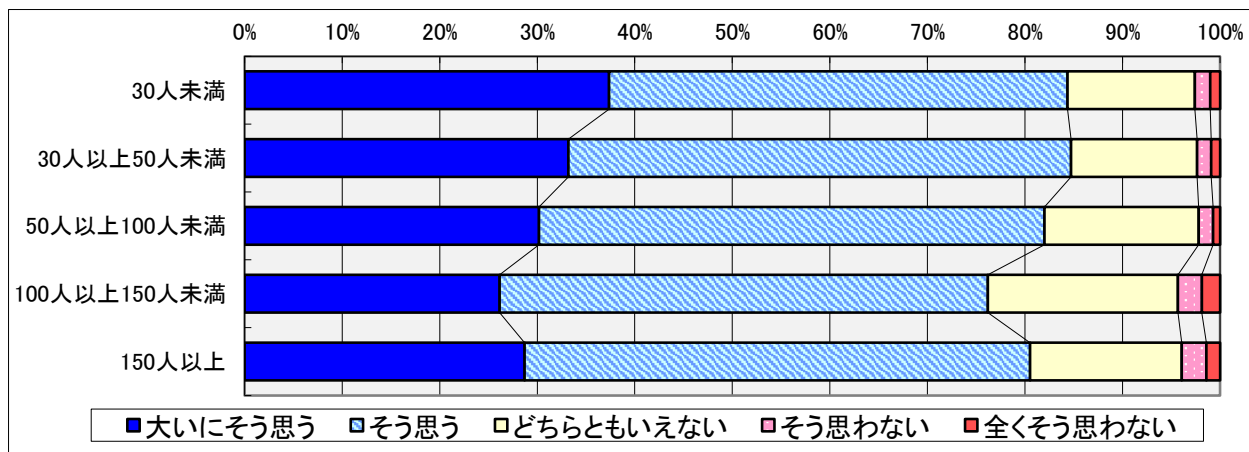
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,388 40.1%	4,604 42.1%	1,289 11.8%	440 4.0%	210 1.9%	10,931 100%
30人以上50人未満	3,895 34.1%	5,213 45.6%	1,569 13.7%	500 4.4%	260 2.3%	11,437 100%
50人以上100人未満	2,473 29.9%	3,902 47.1%	1,324 16.0%	425 5.1%	158 1.9%	8,282 100%
100人以上150人未満	1,375 26.9%	2,090 40.8%	991 19.4%	422 8.2%	241 4.7%	5,119 100%
150人以上	559 26.1%	949 44.3%	428 20.0%	140 6.5%	66 3.1%	2,142 100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

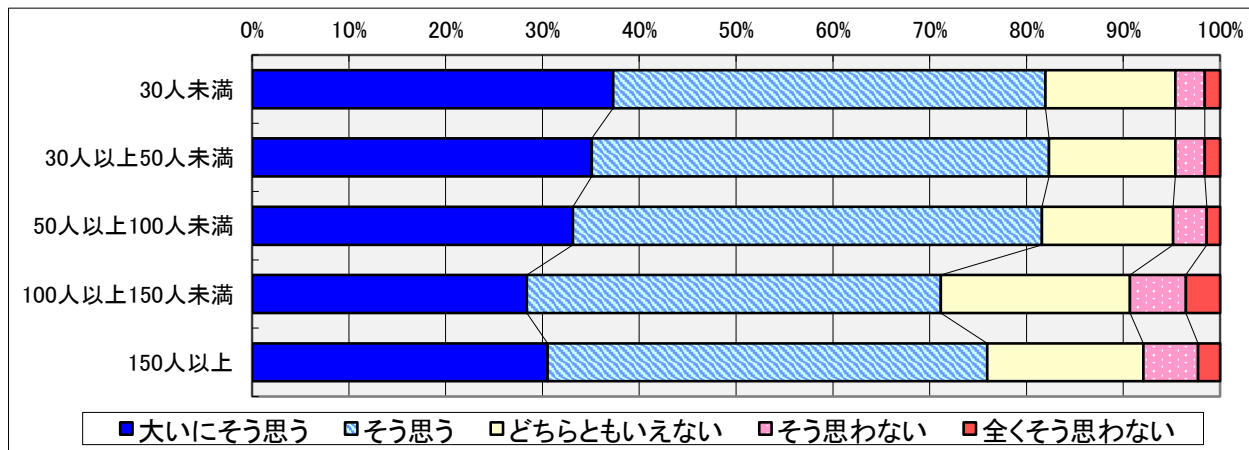
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,085	5,138	1,426	173	109	10,931
	37.4%	47.0%	13.0%	1.6%	1.0%	100%
30人以上50人未満	3,798	5,892	1,477	166	104	11,437
	33.2%	51.5%	12.9%	1.5%	0.9%	100%
50人以上100人未満	2,499	4,293	1,308	123	59	8,282
	30.2%	51.8%	15.8%	1.5%	0.7%	100%
100人以上150人未満	1,338	2,562	998	125	96	5,119
	26.1%	50.0%	19.5%	2.4%	1.9%	100%
150人以上	615	1,110	333	54	30	2,142
	28.7%	51.8%	15.5%	2.5%	1.4%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,077	4,881	1,468	332	173	10,931
	37.3%	44.7%	13.4%	3.0%	1.6%	100%
30人以上50人未満	4,012	5,405	1,490	348	182	11,437
	35.1%	47.3%	13.0%	3.0%	1.6%	100%
50人以上100人未満	2,745	4,014	1,120	290	113	8,282
	33.1%	48.5%	13.5%	3.5%	1.4%	100%
100人以上150人未満	1,453	2,189	1,001	295	181	5,119
	28.4%	42.8%	19.6%	5.8%	3.5%	100%
150人以上	654	973	345	121	49	2,142
	30.5%	45.4%	16.1%	5.6%	2.3%	100%

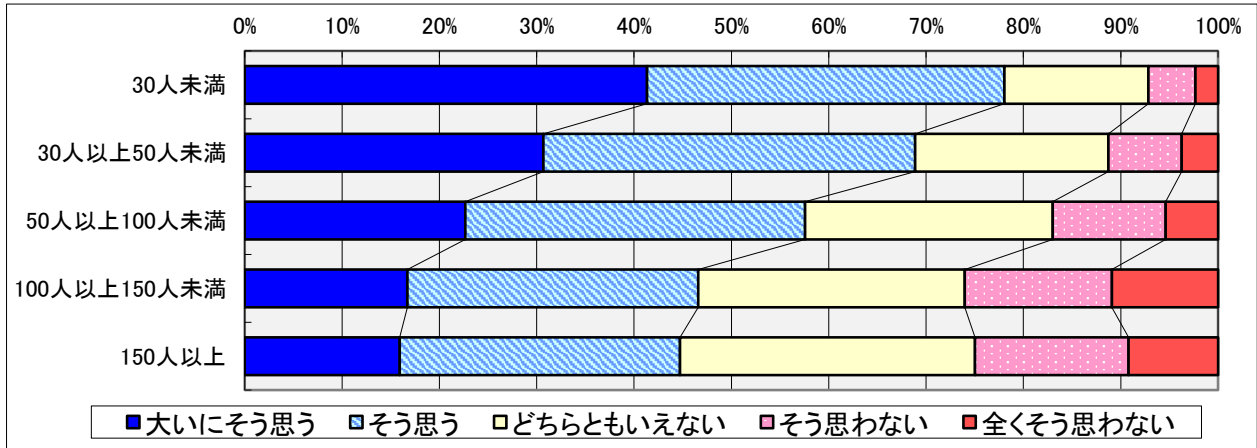


クラス規模別集計

(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

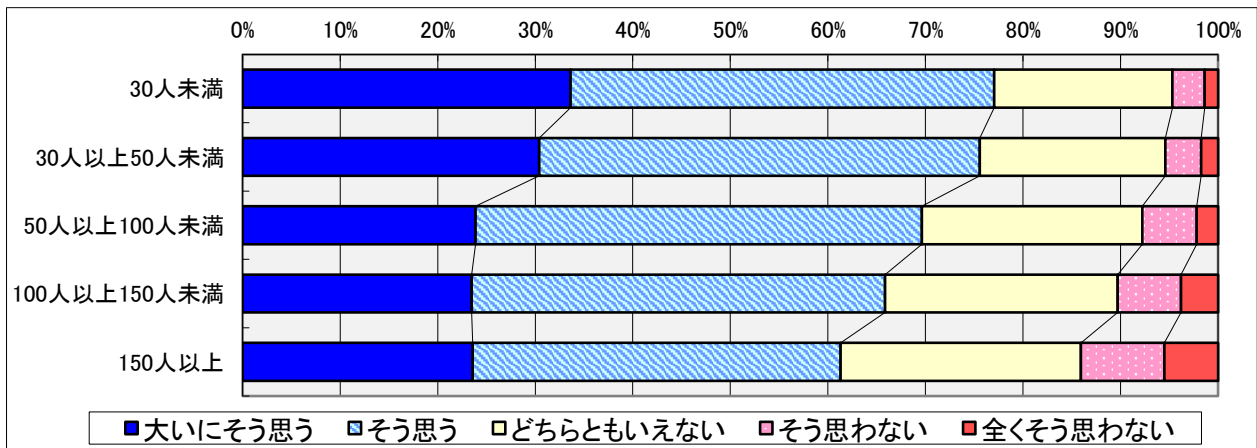
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,519	4,013	1,618	527	254	10,931
	41.3%	36.7%	14.8%	4.8%	2.3%	100%
30人以上50人未満	3,510	4,369	2,271	858	429	11,437
	30.7%	38.2%	19.9%	7.5%	3.8%	100%
50人以上100人未満	1,877	2,892	2,107	959	447	8,282
	22.7%	34.9%	25.4%	11.6%	5.4%	100%
100人以上150人未満	855	1,530	1,402	773	559	5,119
	16.7%	29.9%	27.4%	15.1%	10.9%	100%
150人以上	341	617	649	338	197	2,142
	15.9%	28.8%	30.3%	15.8%	9.2%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

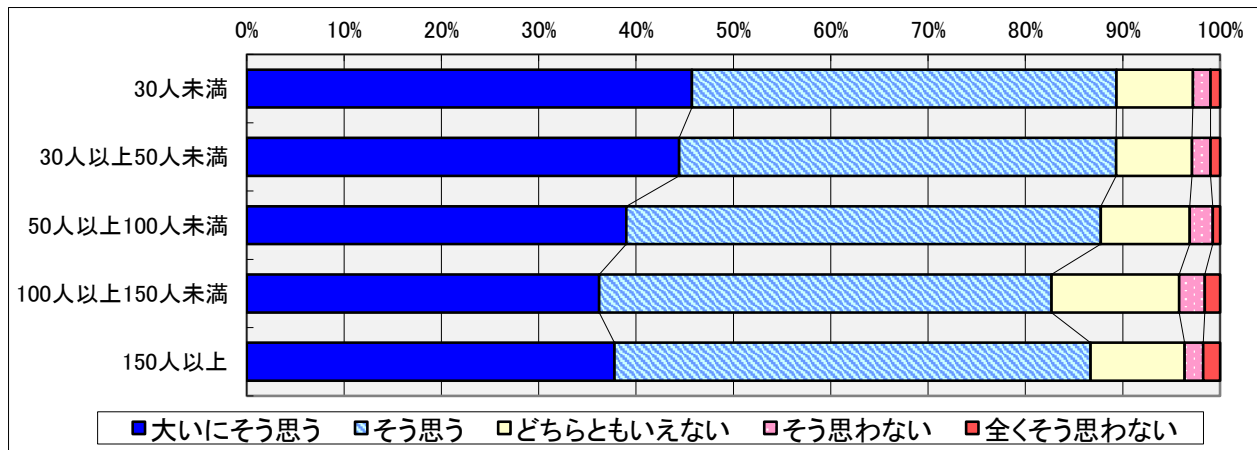
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,676	4,747	1,998	361	149	10,931
	33.6%	43.4%	18.3%	3.3%	1.4%	100%
30人以上50人未満	3,479	5,164	2,176	420	198	11,437
	30.4%	45.2%	19.0%	3.7%	1.7%	100%
50人以上100人未満	1,977	3,790	1,871	464	180	8,282
	23.9%	45.8%	22.6%	5.6%	2.2%	100%
100人以上150人未満	1,202	2,170	1,221	331	195	5,119
	23.5%	42.4%	23.9%	6.5%	3.8%	100%
150人以上	505	808	528	183	118	2,142
	23.6%	37.7%	24.6%	8.5%	5.5%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

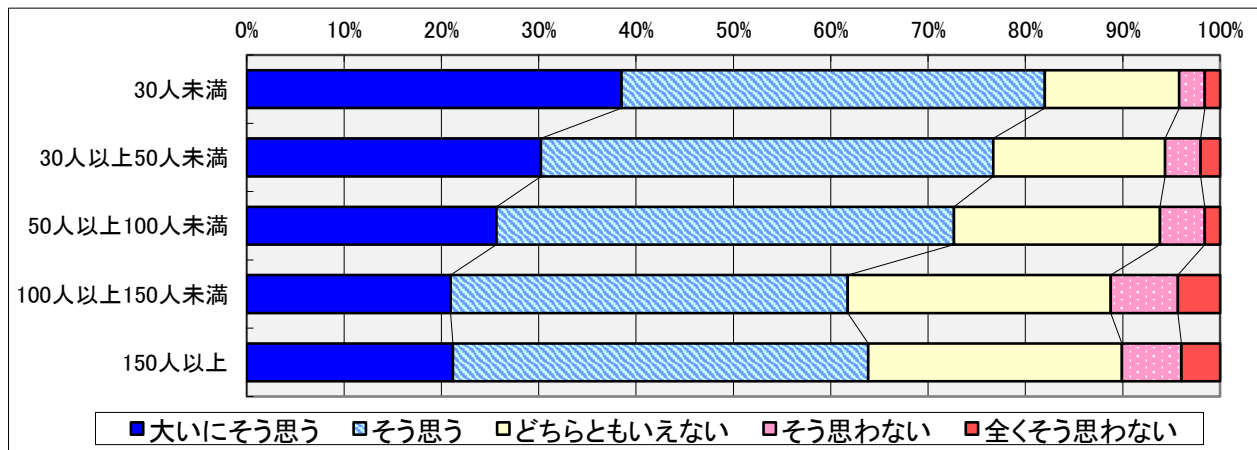
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	5,000	4,767	858	199	107	10,931
	45.7%	43.6%	7.8%	1.8%	1.0%	100%
30人以上50人未満	5,079	5,137	890	220	111	11,437
	44.4%	44.9%	7.8%	1.9%	1.0%	100%
50人以上100人未満	3,230	4,037	757	196	62	8,282
	39.0%	48.7%	9.1%	2.4%	0.7%	100%
100人以上150人未満	1,854	2,378	672	135	80	5,119
	36.2%	46.5%	13.1%	2.6%	1.6%	100%
150人以上	809	1,048	207	41	37	2,142
	37.8%	48.9%	9.7%	1.9%	1.7%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,210	4,753	1,510	288	170	10,931
	38.5%	43.5%	13.8%	2.6%	1.6%	100%
30人以上50人未満	3,458	5,313	2,020	418	228	11,437
	30.2%	46.5%	17.7%	3.7%	2.0%	100%
50人以上100人未満	2,124	3,894	1,753	382	129	8,282
	25.6%	47.0%	21.2%	4.6%	1.6%	100%
100人以上150人未満	1,072	2,089	1,383	353	222	5,119
	20.9%	40.8%	27.0%	6.9%	4.3%	100%
150人以上	454	914	558	131	85	2,142
	21.2%	42.7%	26.1%	6.1%	4.0%	100%

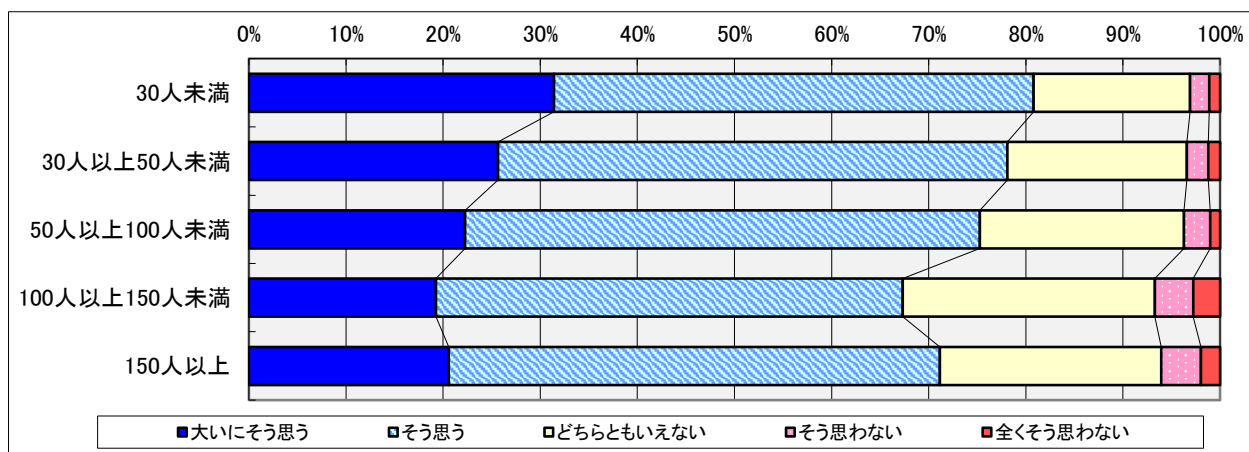


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

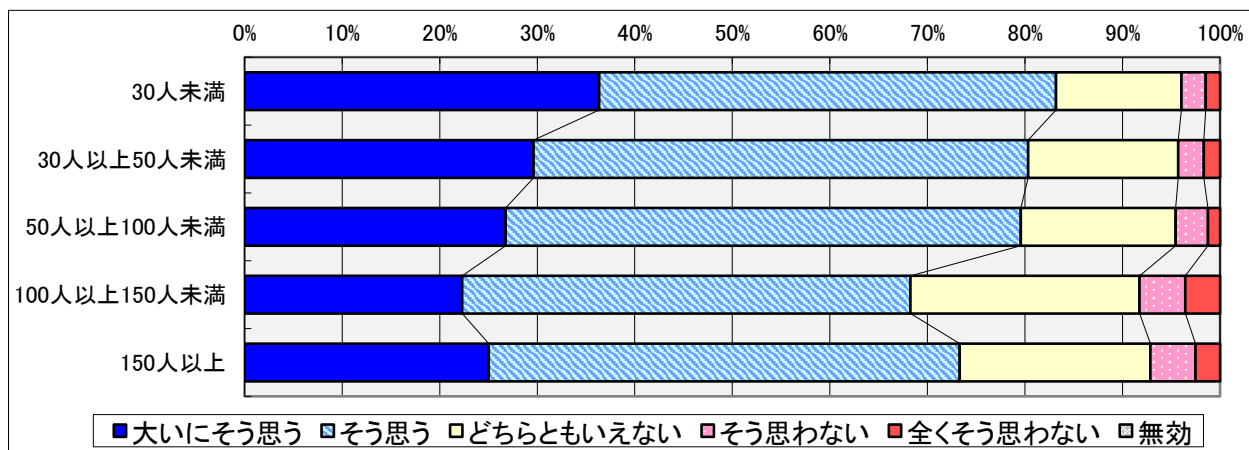
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,436 31.4%	5,397 49.4%	1,761 16.1%	214 2.0%	123 1.1%	10,931 100%
30人以上50人未満	2,936 25.7%	5,995 52.4%	2,114 18.5%	252 2.2%	140 1.2%	11,437 100%
50人以上100人未満	1,845 22.3%	4,390 53.0%	1,740 21.0%	223 2.7%	84 1.0%	8,282 100%
100人以上150人未満	986 19.3%	2,460 48.1%	1,329 26.0%	202 3.9%	142 2.8%	5,119 100%
150人以上	441 20.6%	1,083 50.6%	488 22.8%	88 4.1%	42 2.0%	2,142 100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

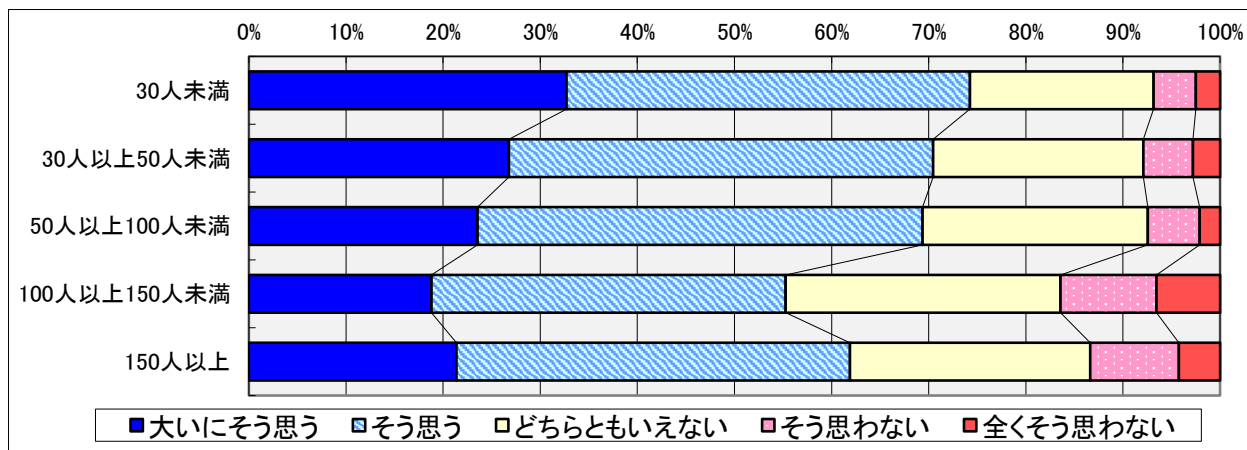
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,974 36.4%	5,119 46.8%	1,405 12.9%	271 2.5%	162 1.5%	10,931 100%
30人以上50人未満	3,386 29.6%	5,801 50.7%	1,759 15.4%	299 2.6%	192 1.7%	11,437 100%
50人以上100人未満	2,216 26.8%	4,375 52.8%	1,314 15.9%	274 3.3%	103 1.2%	8,282 100%
100人以上150人未満	1,142 22.3%	2,353 46.0%	1,202 23.5%	240 4.7%	182 3.6%	5,119 100%
150人以上	536 25.0%	1,034 48.3%	419 19.6%	99 4.6%	54 2.5%	2,142 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

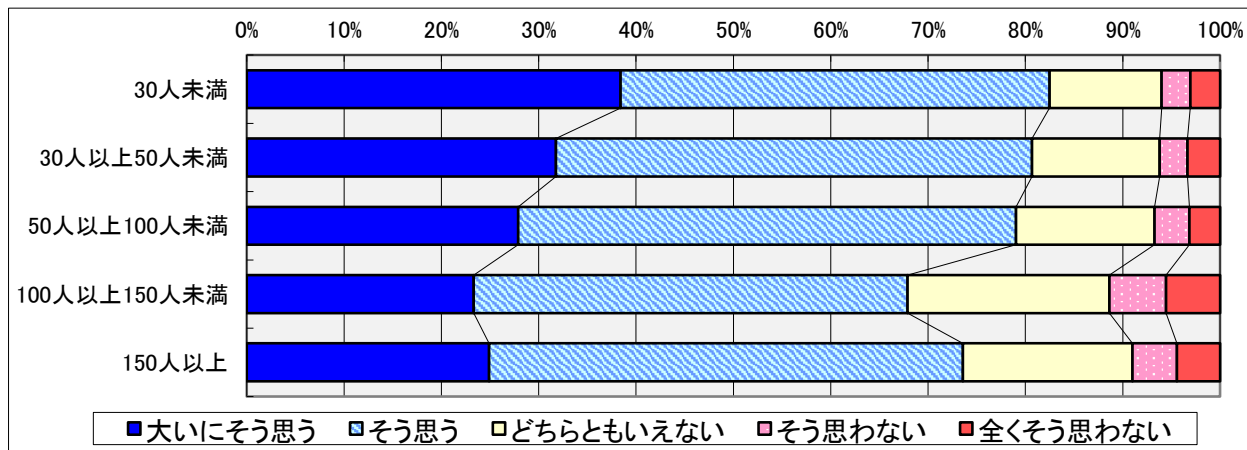
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,576	4,539	2,067	475	274	10,931
	32.7%	41.5%	18.9%	4.3%	2.5%	100%
30人以上50人未満	3,062	4,996	2,477	583	319	11,437
	26.8%	43.7%	21.7%	5.1%	2.8%	100%
50人以上100人未満	1,951	3,794	1,920	443	174	8,282
	23.6%	45.8%	23.2%	5.3%	2.1%	100%
100人以上150人未満	962	1,868	1,448	506	335	5,119
	18.8%	36.5%	28.3%	9.9%	6.5%	100%
150人以上	458	868	530	195	91	2,142
	21.4%	40.5%	24.7%	9.1%	4.2%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,197	4,818	1,261	320	335	10,931
	38.4%	44.1%	11.5%	2.9%	3.1%	100%
30人以上50人未満	3,633	5,593	1,501	327	383	11,437
	31.8%	48.9%	13.1%	2.9%	3.3%	100%
50人以上100人未満	2,309	4,236	1,180	296	261	8,282
	27.9%	51.1%	14.2%	3.6%	3.2%	100%
100人以上150人未満	1,194	2,282	1,061	298	284	5,119
	23.3%	44.6%	20.7%	5.8%	5.5%	100%
150人以上	533	1,043	373	98	95	2,142
	24.9%	48.7%	17.4%	4.6%	4.4%	100%



クラス規模別集計

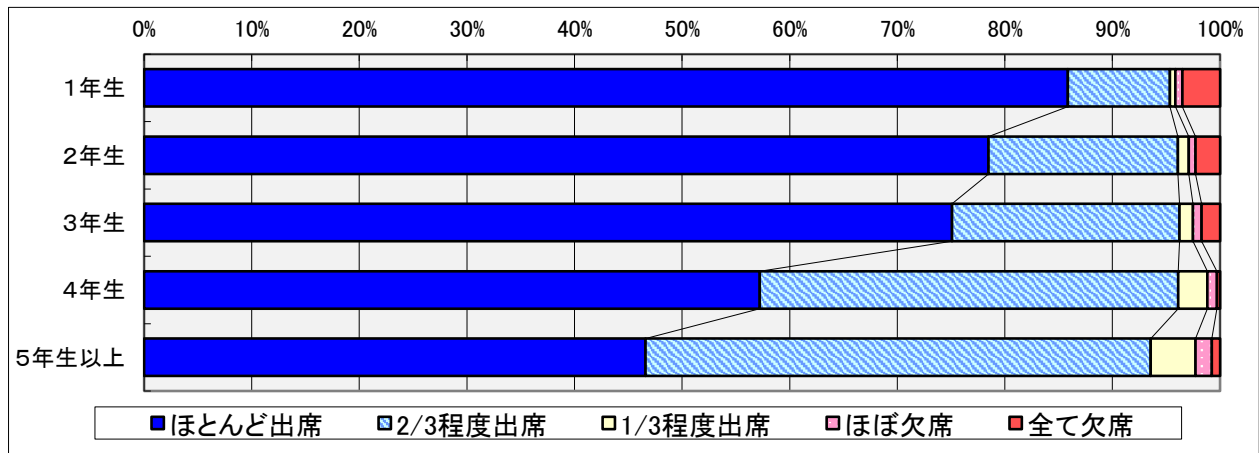
2019年度春学期 授業アンケート 学年別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

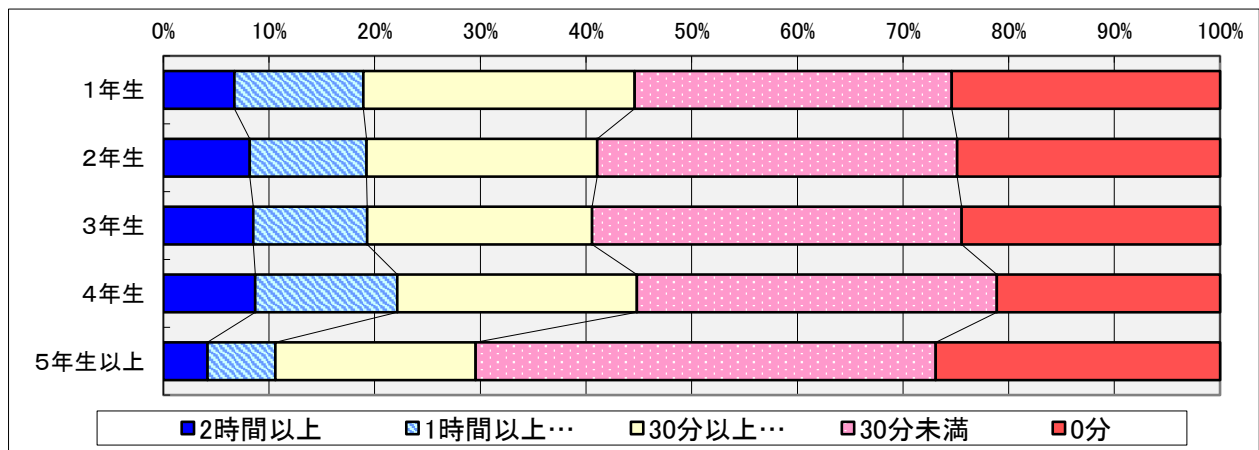
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
1年生	14,009 85.9%	1,546 9.5%	83 0.5%	104 0.6%	573 3.5%	16,315 100%
2年生	8,145 78.5%	1,827 17.6%	105 1.0%	66 0.6%	237 2.3%	10,380 100%
3年生	6,103 75.1%	1,720 21.2%	102 1.3%	64 0.8%	140 1.7%	8,129 100%
4年生	1,558 57.2%	1,059 38.9%	74 2.7%	24 0.9%	8 0.3%	2,723 100%
5年生以上	123 46.6%	124 47.0%	11 4.2%	4 1.5%	2 0.8%	264 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

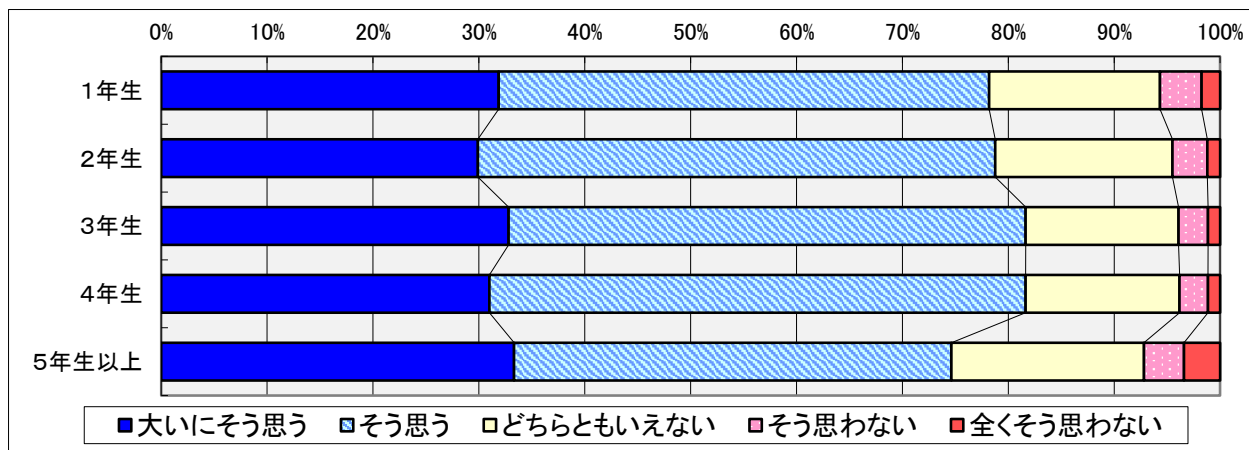
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
1年生	1,097 6.7%	1,993 12.2%	4,189 25.7%	4,895 30.0%	4,141 25.4%	16,315 100%
2年生	849 8.2%	1,148 11.1%	2,266 21.8%	3,536 34.1%	2,581 24.9%	10,380 100%
3年生	692 8.5%	877 10.8%	1,730 21.3%	2,841 34.9%	1,989 24.5%	8,129 100%
4年生	237 8.7%	366 13.4%	617 22.7%	928 34.1%	575 21.1%	2,723 100%
5年生以上	11 4.2%	17 6.4%	50 18.9%	115 43.6%	71 26.9%	264 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	5,199	7,556	2,633	642	285	16,315
	31.9%	46.3%	16.1%	3.9%	1.7%	100%
2年生	3,104	5,072	1,738	341	125	10,380
	29.9%	48.9%	16.7%	3.3%	1.2%	100%
3年生	2,667	3,970	1,173	227	92	8,129
	32.8%	48.8%	14.4%	2.8%	1.1%	100%
4年生	844	1,379	396	73	31	2,723
	31.0%	50.6%	14.5%	2.7%	1.1%	100%
5年生以上	88	109	48	10	9	264
	33.3%	41.3%	18.2%	3.8%	3.4%	100%

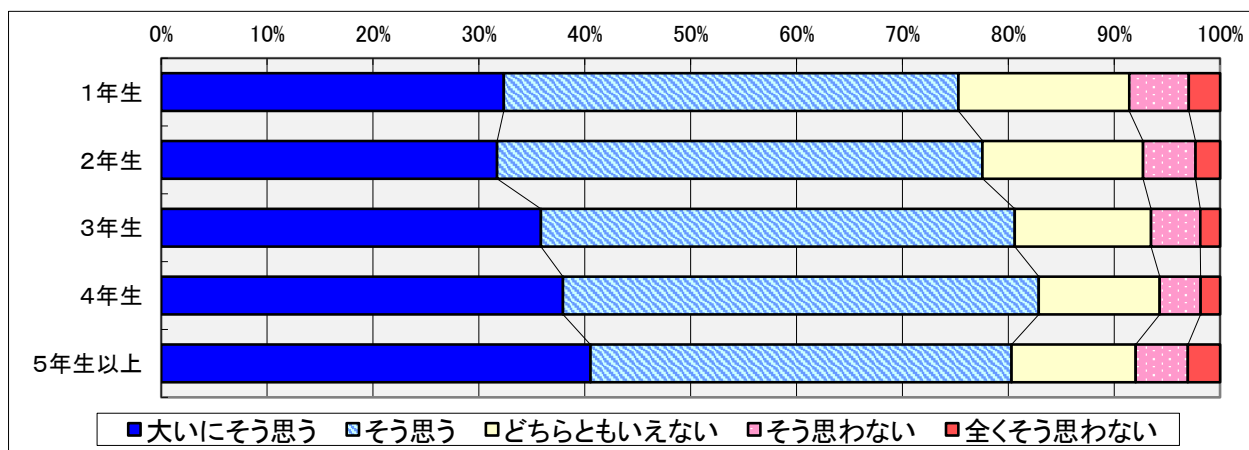


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

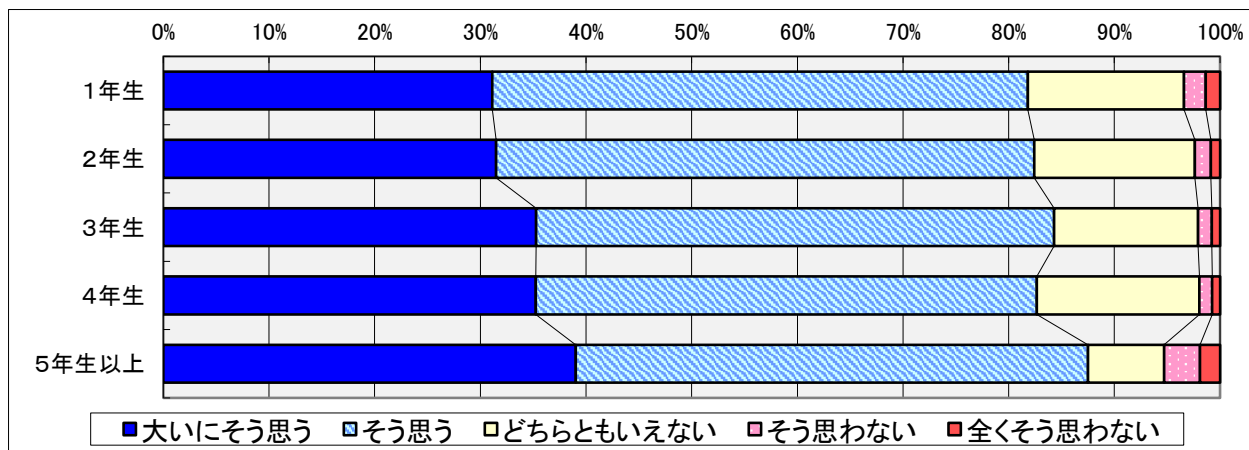
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	5,278	7,005	2,631	917	484	16,315
	32.4%	42.9%	16.1%	5.6%	3.0%	100%
2年生	3,293	4,759	1,572	515	241	10,380
	31.7%	45.8%	15.1%	5.0%	2.3%	100%
3年生	2,916	3,636	1,048	377	152	8,129
	35.9%	44.7%	12.9%	4.6%	1.9%	100%
4年生	1,033	1,224	311	105	50	2,723
	37.9%	45.0%	11.4%	3.9%	1.8%	100%
5年生以上	107	105	31	13	8	264
	40.5%	39.8%	11.7%	4.9%	3.0%	100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

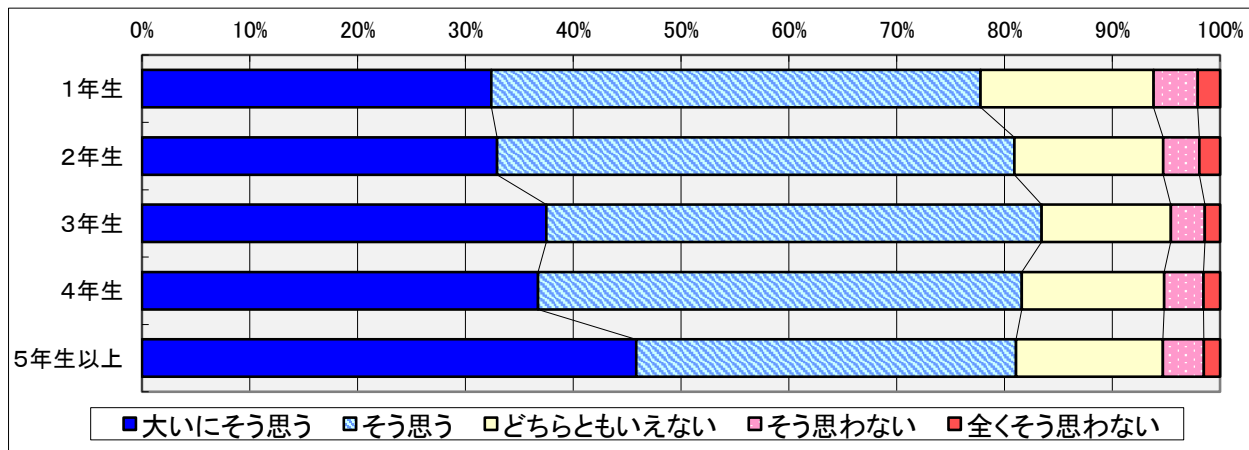
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	5,079	8,267	2,413	337	219	16,315
	31.1%	50.7%	14.8%	2.1%	1.3%	100%
2年生	3,269	5,287	1,578	155	91	10,380
	31.5%	50.9%	15.2%	1.5%	0.9%	100%
3年生	2,867	3,985	1,107	107	63	8,129
	35.3%	49.0%	13.6%	1.3%	0.8%	100%
4年生	960	1,291	419	33	20	2,723
	35.3%	47.4%	15.4%	1.2%	0.7%	100%
5年生以上	103	128	19	9	5	264
	39.0%	48.5%	7.2%	3.4%	1.9%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

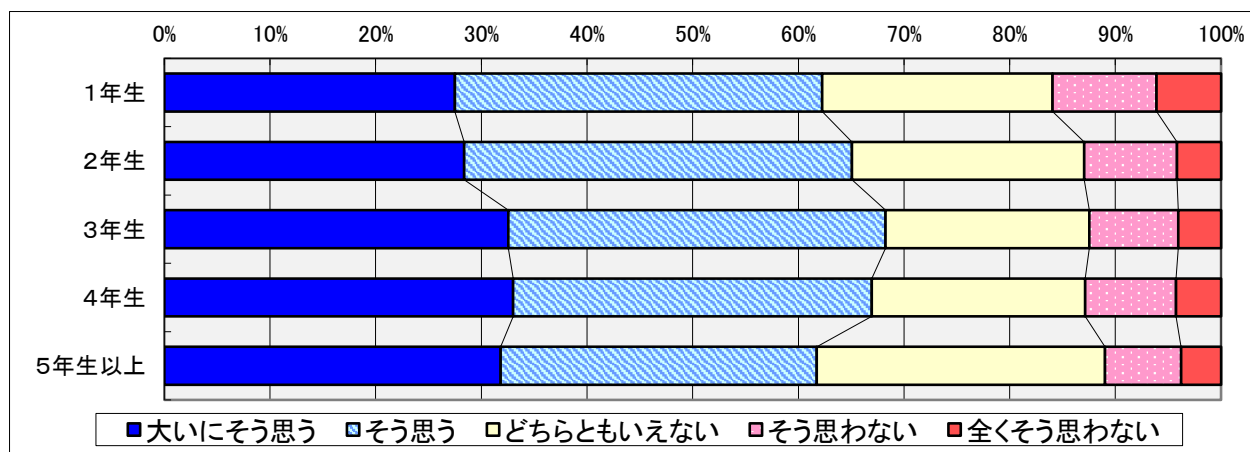
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	5,289	7,403	2,616	668	339	16,315
	32.4%	45.4%	16.0%	4.1%	2.1%	100%
2年生	3,419	4,980	1,433	350	198	10,380
	32.9%	48.0%	13.8%	3.4%	1.9%	100%
3年生	3,050	3,733	974	258	114	8,129
	37.5%	45.9%	12.0%	3.2%	1.4%	100%
4年生	1,000	1,222	360	99	42	2,723
	36.7%	44.9%	13.2%	3.6%	1.5%	100%
5年生以上	121	93	36	10	4	264
	45.8%	35.2%	13.6%	3.8%	1.5%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

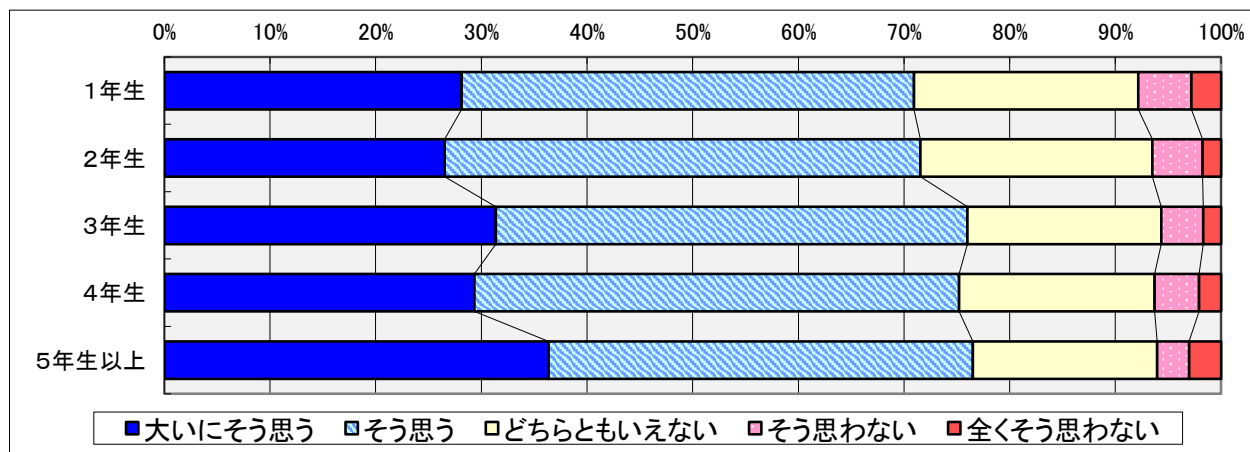
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,485	5,669	3,559	1,606	996	16,315
	27.5%	34.7%	21.8%	9.8%	6.1%	100%
2年生	2,946	3,807	2,284	910	433	10,380
	28.4%	36.7%	22.0%	8.8%	4.2%	100%
3年生	2,645	2,903	1,567	684	330	8,129
	32.5%	35.7%	19.3%	8.4%	4.1%	100%
4年生	899	924	550	234	116	2,723
	33.0%	33.9%	20.2%	8.6%	4.3%	100%
5年生以上	84	79	72	19	10	264
	31.8%	29.9%	27.3%	7.2%	3.8%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

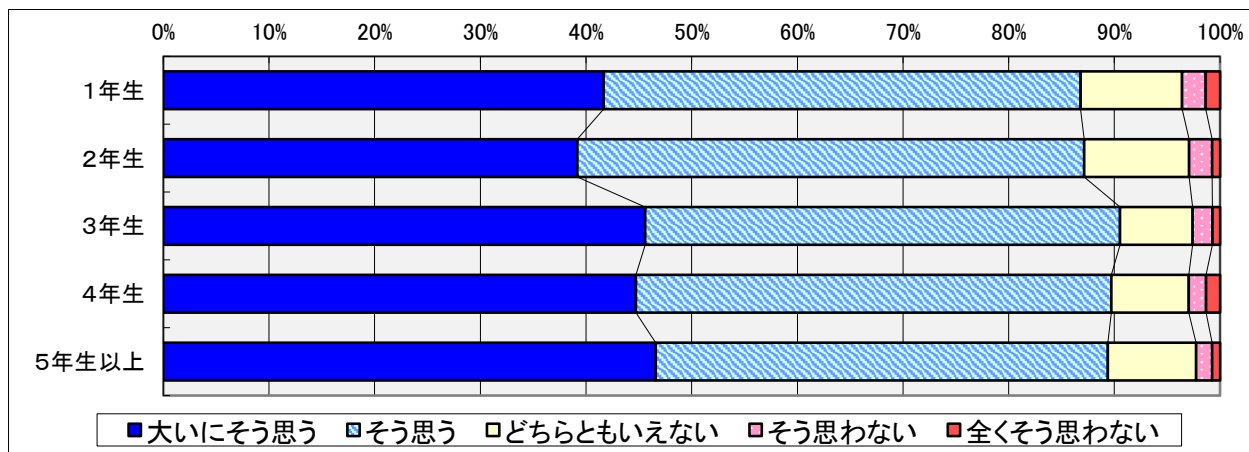
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,588	6,985	3,464	820	458	16,315
	28.1%	42.8%	21.2%	5.0%	2.8%	100%
2年生	2,753	4,675	2,278	494	180	10,380
	26.5%	45.0%	21.9%	4.8%	1.7%	100%
3年生	2,550	3,629	1,490	323	137	8,129
	31.4%	44.6%	18.3%	4.0%	1.7%	100%
4年生	799	1,249	504	114	57	2,723
	29.3%	45.9%	18.5%	4.2%	2.1%	100%
5年生以上	96	106	46	8	8	264
	36.4%	40.2%	17.4%	3.0%	3.0%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

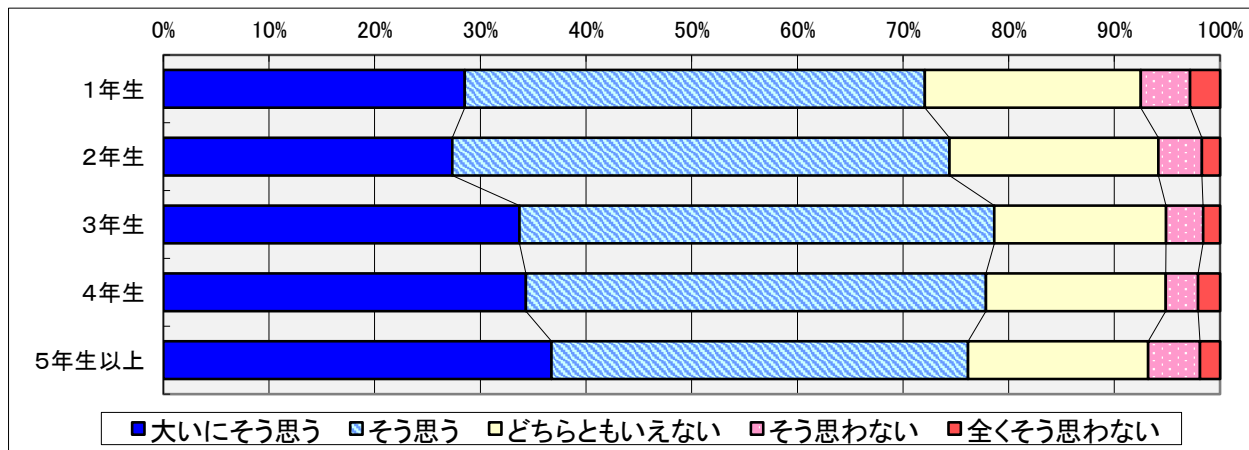
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	6,797	7,364	1,569	364	221	16,315
	41.7%	45.1%	9.6%	2.2%	1.4%	100%
2年生	4,066	4,980	1,030	225	79	10,380
	39.2%	48.0%	9.9%	2.2%	0.8%	100%
3年生	3,707	3,653	557	153	59	8,129
	45.6%	44.9%	6.9%	1.9%	0.7%	100%
4年生	1,218	1,225	199	45	36	2,723
	44.7%	45.0%	7.3%	1.7%	1.3%	100%
5年生以上	123	113	22	4	2	264
	46.6%	42.8%	8.3%	1.5%	0.8%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,652	7,105	3,333	762	463	16,315
	28.5%	43.5%	20.4%	4.7%	2.8%	100%
2年生	2,838	4,883	2,052	429	178	10,380
	27.3%	47.0%	19.8%	4.1%	1.7%	100%
3年生	2,740	3,653	1,320	285	131	8,129
	33.7%	44.9%	16.2%	3.5%	1.6%	100%
4年生	934	1,186	463	83	57	2,723
	34.3%	43.6%	17.0%	3.0%	2.1%	100%
5年生以上	97	104	45	13	5	264
	36.7%	39.4%	17.0%	4.9%	1.9%	100%

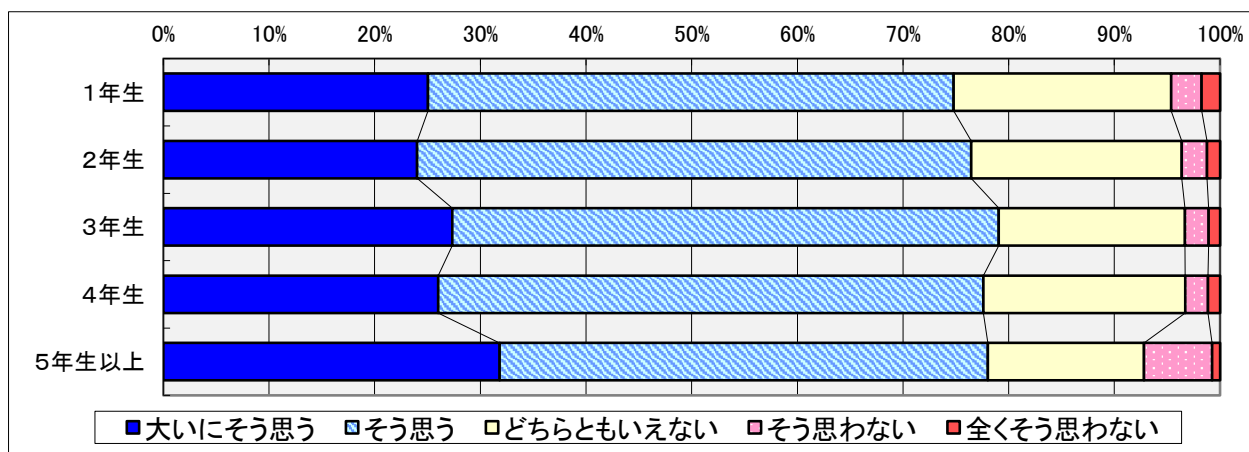


3.この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

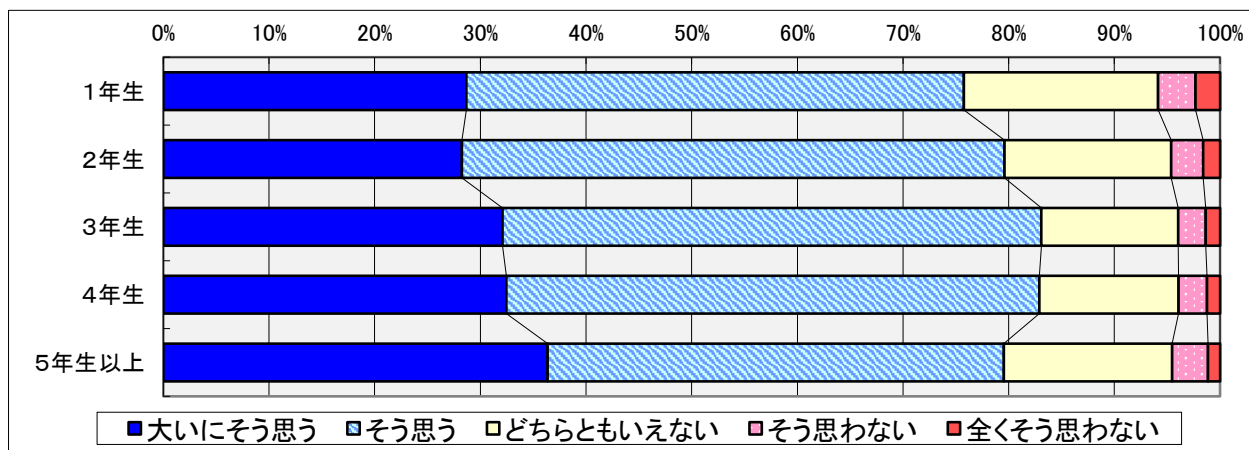
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,087 25.1%	8,116 49.7%	3,357 20.6%	472 2.9%	283 1.7%	16,315 100%
2年生	2,494 24.0%	5,441 52.4%	2,070 19.9%	248 2.4%	127 1.2%	10,380 100%
3年生	2,223 27.3%	4,204 51.7%	1,432 17.6%	182 2.2%	88 1.1%	8,129 100%
4年生	708 26.0%	1,405 51.6%	520 19.1%	59 2.2%	31 1.1%	2,723 100%
5年生以上	84 31.8%	122 46.2%	39 14.8%	17 6.4%	2 0.8%	264 100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

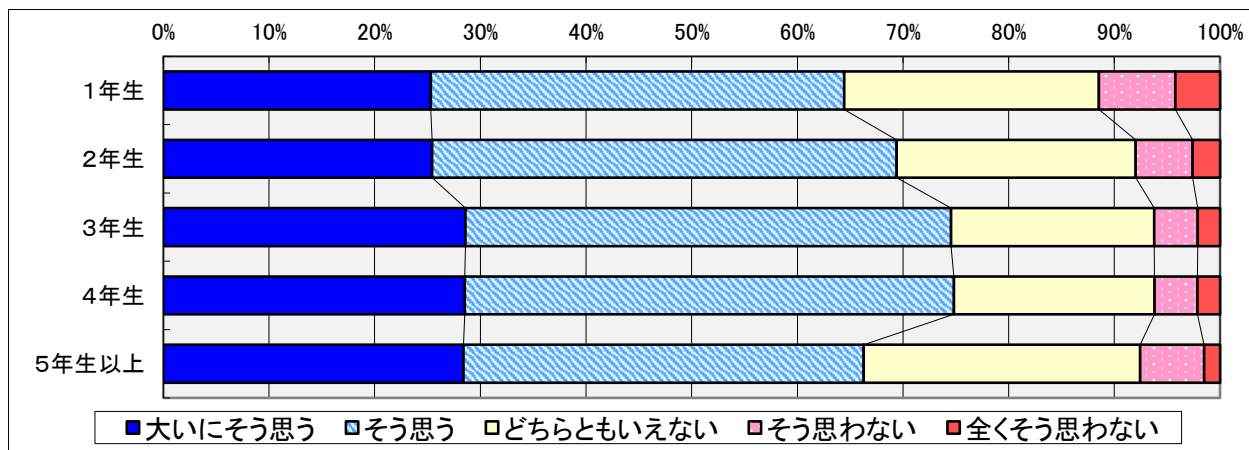
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,680 28.7%	7,679 47.1%	3,001 18.4%	577 3.5%	378 2.3%	16,315 100%
2年生	2,933 28.3%	5,331 51.4%	1,636 15.8%	313 3.0%	167 1.6%	10,380 100%
3年生	2,610 32.1%	4,145 51.0%	1,053 13.0%	210 2.6%	111 1.4%	8,129 100%
4年生	884 32.5%	1,373 50.4%	359 13.2%	73 2.7%	34 1.2%	2,723 100%
5年生以上	96 36.4%	114 43.2%	42 15.9%	9 3.4%	3 1.1%	264 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

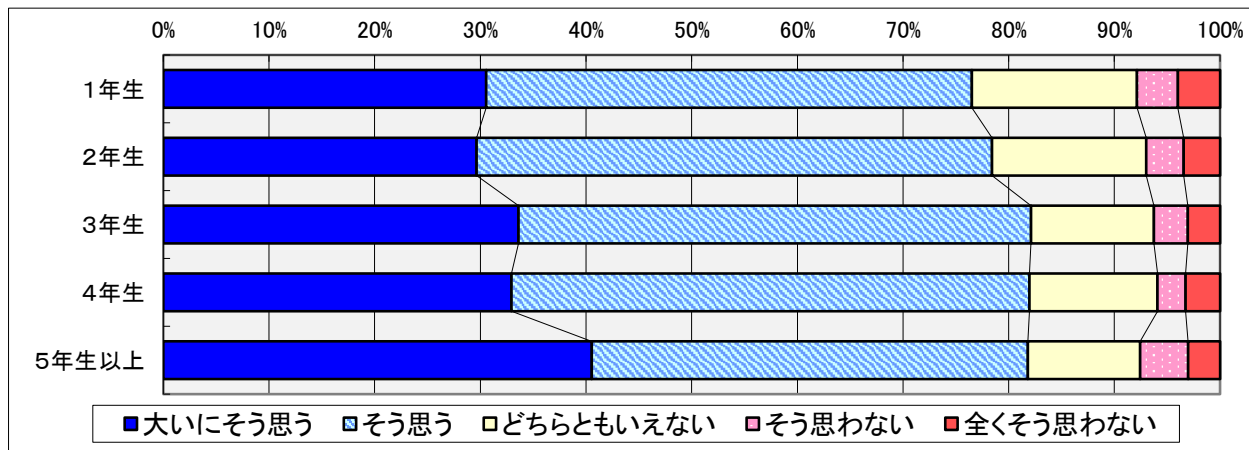
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,128	6,383	3,935	1,179	690	16,315
	25.3%	39.1%	24.1%	7.2%	4.2%	100%
2年生	2,640	4,562	2,348	561	269	10,380
	25.4%	43.9%	22.6%	5.4%	2.6%	100%
3年生	2,324	3,735	1,564	334	172	8,129
	28.6%	45.9%	19.2%	4.1%	2.1%	100%
4年生	777	1,260	517	111	58	2,723
	28.5%	46.3%	19.0%	4.1%	2.1%	100%
5年生以上	75	100	69	16	4	264
	28.4%	37.9%	26.1%	6.1%	1.5%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,983	7,500	2,551	628	653	16,315
	30.5%	46.0%	15.6%	3.8%	4.0%	100%
2年生	3,077	5,064	1,513	367	359	10,380
	29.6%	48.8%	14.6%	3.5%	3.5%	100%
3年生	2,733	3,941	946	260	249	8,129
	33.6%	48.5%	11.6%	3.2%	3.1%	100%
4年生	897	1,335	330	72	89	2,723
	32.9%	49.0%	12.1%	2.6%	3.3%	100%
5年生以上	107	109	28	12	8	264
	40.5%	41.3%	10.6%	4.5%	3.0%	100%



【2019 年度 秋学期 結果報告】
（通学課程）

通学課程＜秋学期＞

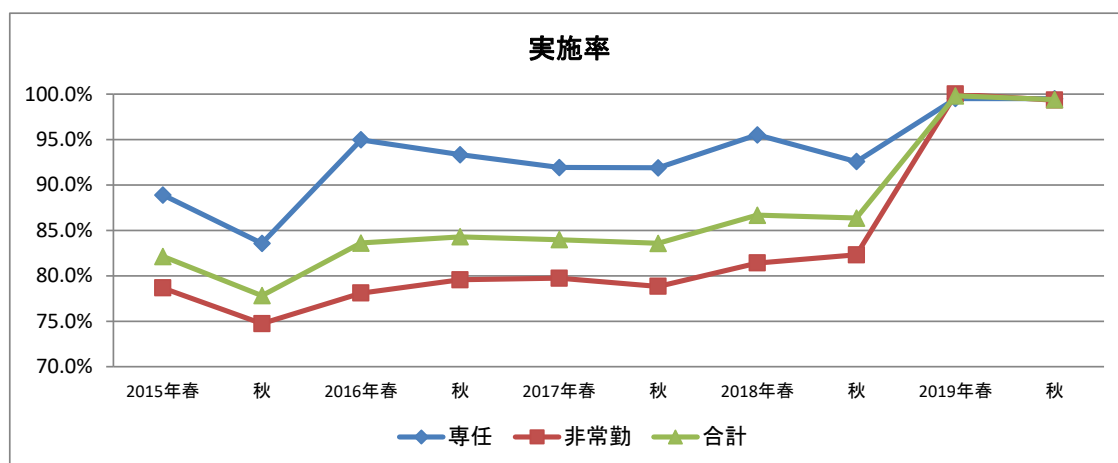
1. 授業アンケート項目	54
2. 実施率・回答率の推移	55
3. 実施学部・学科別件数	57
4. 全体集計	59
5. 学生所属別集計	63
6. 開講科目種別集計	77
7. クラス規模別集計	85
8. 学年別集計	93

2019 年度 通学課程授業アンケート

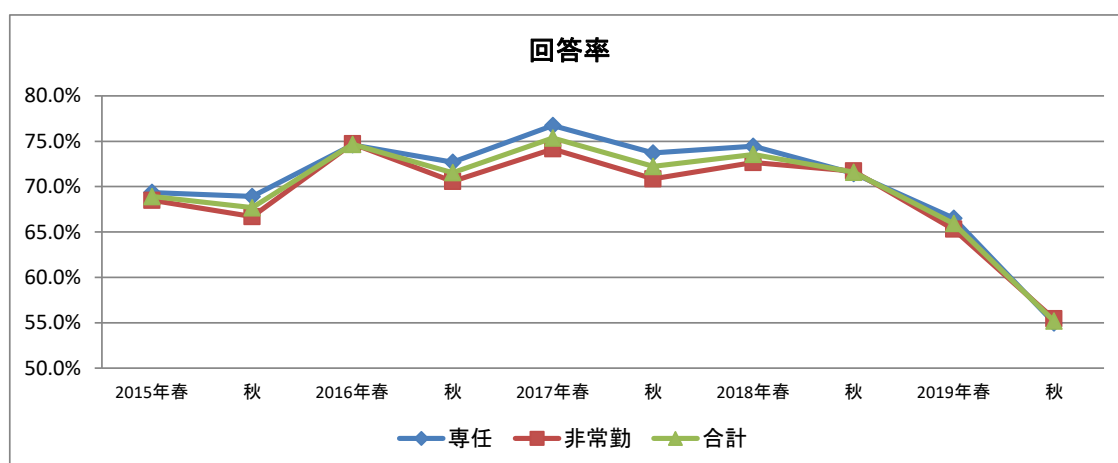
1.あなた自身の取り組みについて	
1-(1)	この授業の出席について ⑤ほとんど出席、④2/3程度出席、③1/3程度出席、②ほぼ欠席、①全て欠席
1-(2)	1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について ⑤2時間以上、④1時間以上2時間未満、③30分以上1時間未満、②30分未満、①0分
1-(3)	意欲的に授業を受けた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2.この授業の運営について	
2-(1)	教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(2)	シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(3)	教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(4)	受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(5)	教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(6)	授業の開始・終了時間が守られていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
2-(7)	教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3.この授業からあなたが得たものについて	
3-(1)	シラバスに記載されている到達目標が達成できた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(2)	自分にとって有益な考え方・発想が身についた ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(3)	さらに深く勉強したくなった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
3-(4)	意義のあるものであった ⑤大いにそう思う、④そう思う、③どちらでもない、②そう思わない、①全くそう思わない
4.自由記述 (100字以内)	
4-(1)	面白いと感じた点や授業を進める中で良かったと感じた点があれば、記入してください
4-(2)	改善して欲しい点があれば、記入してください

2019年度秋学期 授業アンケート実施率・回答率の推移

実施率		2015年春	秋	2016年春	秋	2017年春	秋	2018年春	秋	2019年春	秋
専任	対象教員数	207	207	199	195	198	197	201	202	202	199
	実施教員数	184	173	189	182	182	181	192	187	201	198
	実施率	88.9%	83.6%	95.0%	93.3%	91.9%	91.9%	95.5%	92.6%	99.5%	99.5%
非常勤	対象教員数	403	388	411	372	370	345	339	311	335	299
	実施教員数	317	290	321	296	295	272	276	256	335	297
	実施率	78.7%	74.7%	78.1%	79.6%	79.7%	78.8%	81.4%	82.3%	100.0%	99.3%
合計	対象教員数	610	595	610	567	568	542	540	513	537	498
	実施教員数	501	463	510	478	477	453	468	443	536	495
	実施率	82.1%	77.8%	83.6%	84.3%	84.0%	83.6%	86.7%	86.4%	99.8%	99.4%



回答率		2015年春	秋	2016年春	秋	2017年春	秋	2018年春	秋	2019年春	秋
専任	実施科目履修者数	26,861	21,239	27,161	22,135	24,644	21,832	24,279	20,160	29,810	27,930
	有効回答数	18,630	14,635	20,263	16,089	18,910	16,094	18,076	14,404	19,832	15,359
	回答率	69.4%	68.9%	74.6%	72.7%	76.7%	73.7%	74.5%	71.4%	66.5%	55.0%
非常勤	実施科目履修者数	29,871	26,397	30,834	26,276	27,924	23,513	24,583	20,291	27,687	22,910
	有効回答数	20,461	17,605	23,041	18,542	20,705	16,658	17,862	14,552	18,079	12,698
	回答率	68.5%	66.7%	74.7%	70.6%	74.1%	70.8%	72.7%	71.7%	65.3%	55.4%
合計	実施科目履修者数	56,732	47,636	57,995	48,411	52,568	45,345	48,862	40,451	57,497	50,840
	有効回答数	39,091	32,240	43,304	34,631	39,615	32,752	35,938	28,956	37,911	28,057
	回答率	68.9%	67.7%	74.7%	71.5%	75.4%	72.2%	73.5%	71.6%	65.9%	55.2%



2019年度秋学期 授業アンケート 実施学部・学科別件数

	開講 講座数	実施 講座数	未実施 講座数	実施率	総履修 者数	実施科目 履修者数	有効 回答数	回答率	対象 教員数	実施 教員数	実施率
佛教大学	1	1	0	100.00%	126	126	52	41.27%	1	1	100.00%
仏教学科	44	41	3	93.18%	1,554	1,508	842	55.84%	13	13	100.00%
仏教学部	44	41	3	93.18%	1,554	1,508	842	55.84%	13	13	100.00%
日本文学科	49	40	9	81.63%	1,541	1,422	799	56.19%	11	11	100.00%
中国学科	40	38	2	95.00%	959	920	513	55.76%	9	9	100.00%
英米学科	67	64	3	95.52%	1,903	1,881	1,237	65.76%	10	10	100.00%
文学部	156	142	14	91.03%	4,403	4,223	2,549	60.36%	30	30	100.00%
歴史学科	45	43	2	95.56%	1,368	1,335	922	69.06%	10	10	100.00%
歴史文化学科	33	29	4	87.88%	963	909	522	57.43%	9	9	100.00%
歴史学部	78	72	6	92.31%	2,331	2,244	1,444	64.35%	19	19	100.00%
教育学科	110	103	7	93.64%	4,210	4,153	2,309	55.60%	30	30	100.00%
臨床心理学科	29	26	3	89.66%	1,472	1,408	730	51.85%	10	10	100.00%
教育学部	139	129	10	92.81%	5,682	5,561	3,039	54.65%	40	40	100.00%
現代社会学科	68	56	12	82.35%	3,563	3,375	1,404	41.60%	16	16	100.00%
公共政策学科	63	59	4	93.65%	2,414	2,324	1,052	45.27%	14	13	92.86%
社会学部	131	115	16	87.79%	5,977	5,699	2,456	43.10%	30	29	96.67%
社会福祉学科	109	95	14	87.16%	5,284	5,146	2,637	51.24%	27	27	100.00%
社会福祉学部	109	95	14	87.16%	5,284	5,146	2,637	51.24%	27	27	100.00%
理学療法学科	25	21	4	84.00%	1,200	1,033	761	73.67%	10	10	100.00%
作業療法学科	28	23	5	82.14%	1,531	1,271	754	59.32%	10	10	100.00%
看護学科	15	15	0	100.00%	1,021	1,021	778	76.20%	13	13	100.00%
保健医療技術学部	68	59	9	86.76%	3,752	3,325	2,293	68.96%	33	33	100.00%
ほか	9	9	0	100.00%	98	98	47	47.96%	6	6	100.00%
専任教員計	735	663	72	90.20%	29,207	27,930	15,359	54.99%	199	198	99.50%
全学共通科目	176	174	2	98.86%	5,502	5,485	3,585	65.36%	66	66	100.00%
仏教学部	28	28	0	100.00%	1,339	1,339	585	43.69%	17	17	100.00%
文学部	133	131	2	98.50%	3,967	3,946	2,319	58.77%	59	58	98.31%
歴史学部	62	62	0	100.00%	2,979	2,979	1,528	51.29%	45	45	100.00%
教育学部	83	82	1	98.80%	4,072	4,064	2,411	59.33%	51	51	100.00%
社会学部	35	35	0	100.00%	2,973	2,973	1,139	38.31%	17	17	100.00%
社会福祉学部	56	53	3	94.64%	1,787	1,728	836	48.38%	40	39	97.50%
保健医療技術学部	7	7	0	100.00%	396	396	295	74.49%	4	4	100.00%
客員教授	0	0	0		0	0	0		0	0	
非常勤教員計	580	572	8	98.62%	23,015	22,910	12,698	55.43%	299	297	99.33%
合計	1,315	1,235	80	93.92%	52,222	50,840	28,057	55.19%	498	495	99.40%

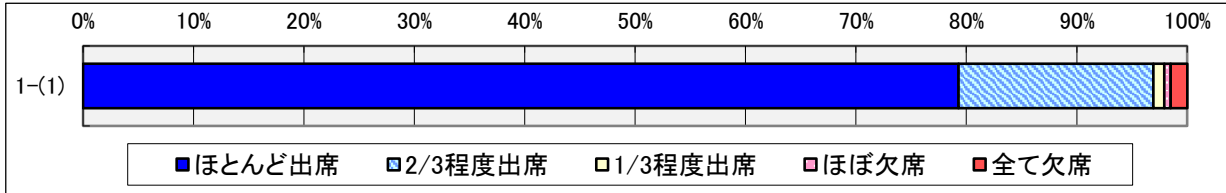
2019年度秋学期 授業アンケート 全体集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

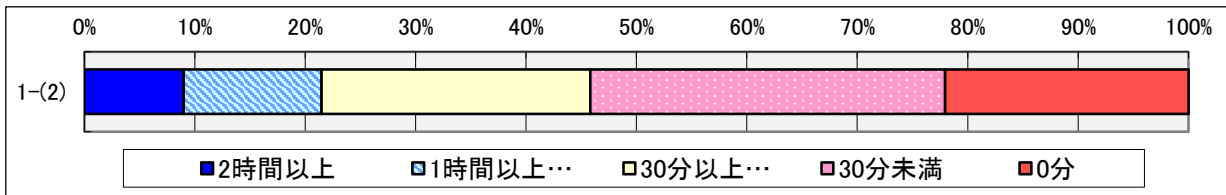
ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
22,244	4,952	279	160	422	28,057
79.3%	17.6%	1.0%	0.6%	1.5%	100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

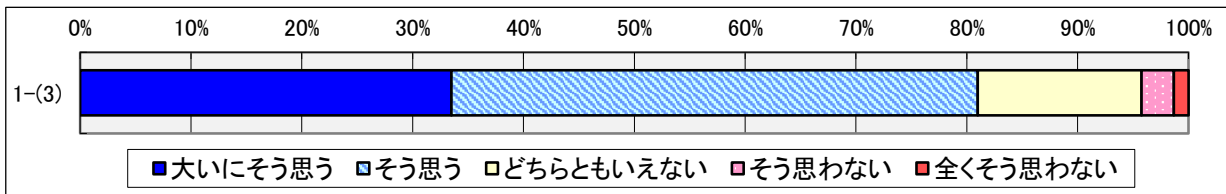
2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
2,521	3,504	6,829	9,019	6,184	28,057
9.0%	12.5%	24.3%	32.1%	22.0%	100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
9,396	13,324	4,145	820	372	28,057
33.5%	47.5%	14.8%	2.9%	1.3%	100%

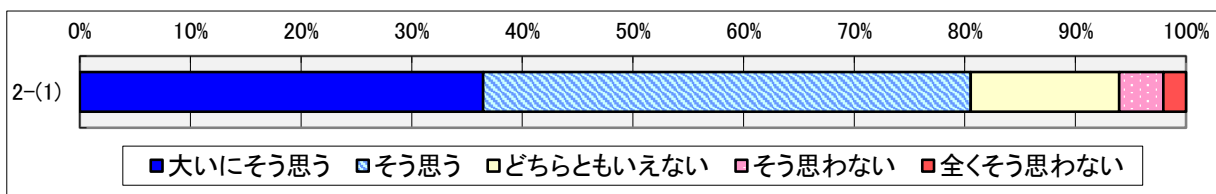


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

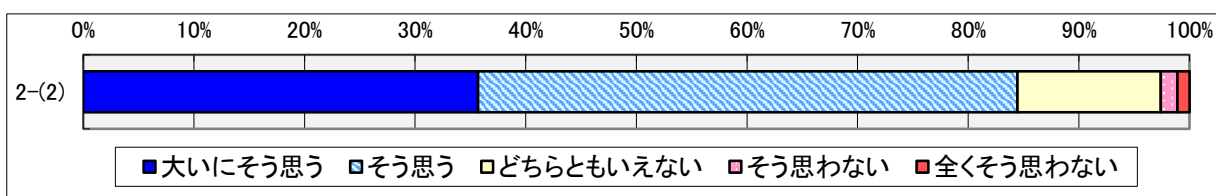
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
10,226	12,370	3,763	1,121	577	28,057
36.4%	44.1%	13.4%	4.0%	2.1%	100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

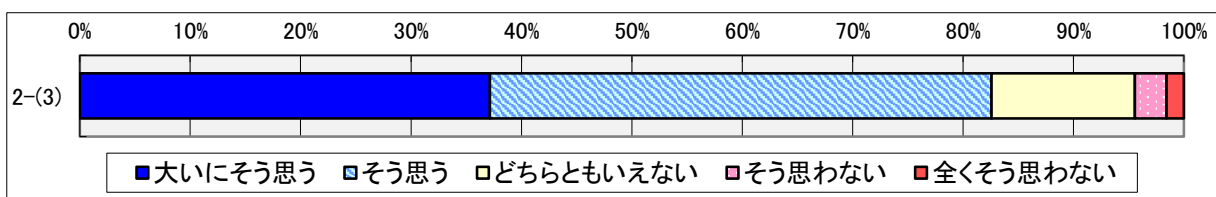
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
10,015	13,682	3,633	424	303	28,057
35.7%	48.8%	12.9%	1.5%	1.1%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

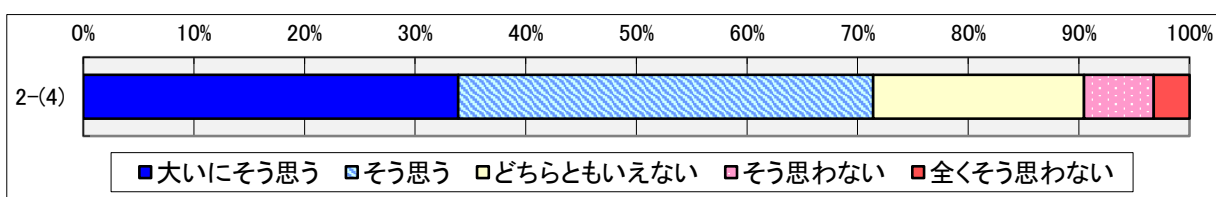
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
10,418	12,754	3,642	803	440	28,057
37.1%	45.5%	13.0%	2.9%	1.6%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

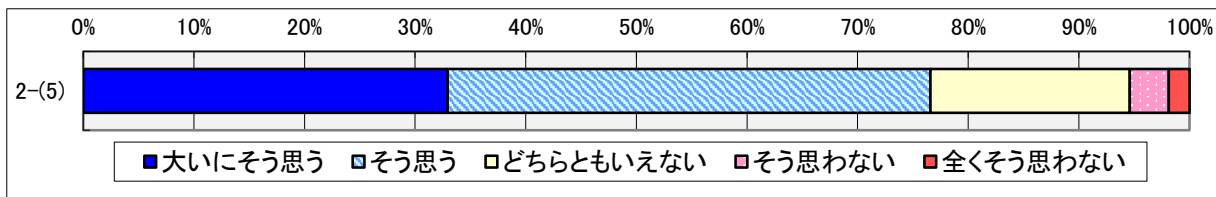
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
9,508	10,522	5,350	1,767	910	28,057
33.9%	37.5%	19.1%	6.3%	3.2%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

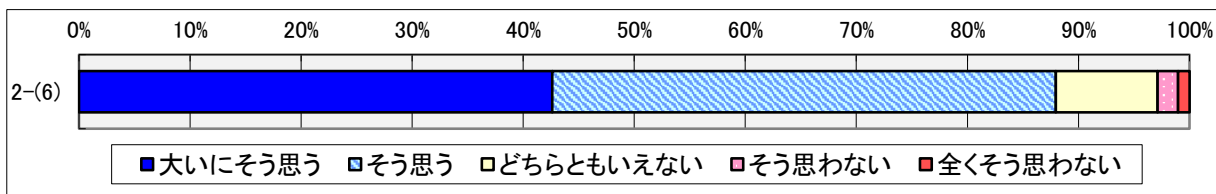
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
9,242	12,244	5,054	992	525	28,057
32.9%	43.6%	18.0%	3.5%	1.9%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

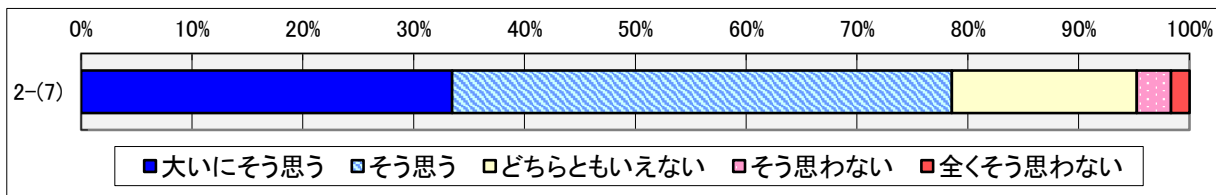
大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
11,957	12,727	2,570	512	291	28,057
42.6%	45.4%	9.2%	1.8%	1.0%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
9,389	12,656	4,676	865	471	28,057
33.5%	45.1%	16.7%	3.1%	1.7%	100%

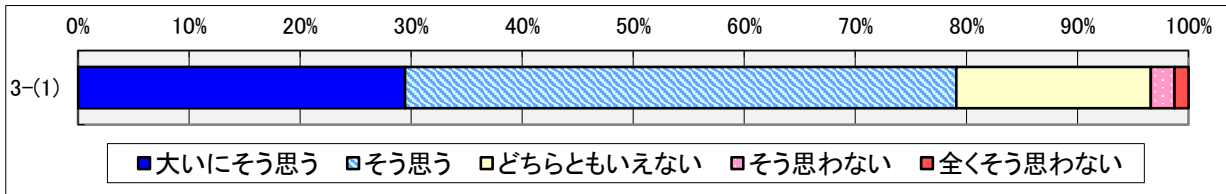


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

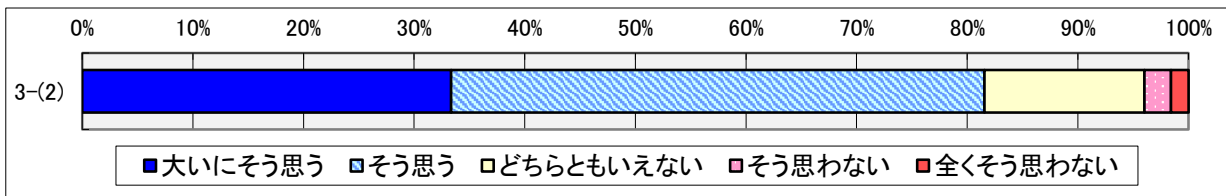
大いに思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
8,266	13,923	4,918	595	355	28,057
29.5%	49.6%	17.5%	2.1%	1.3%	100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

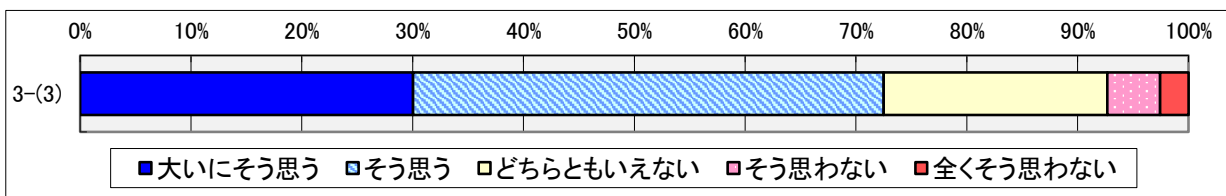
大いに思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
9,356	13,523	4,063	672	443	28,057
33.3%	48.2%	14.5%	2.4%	1.6%	100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

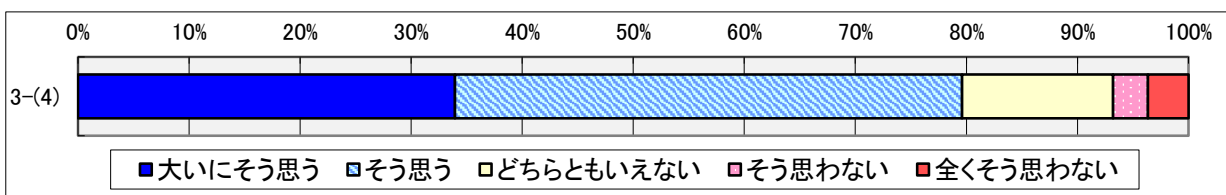
大いに思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
8,429	11,913	5,659	1,340	716	28,057
30.0%	42.5%	20.2%	4.8%	2.6%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

大いに思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない	合計
9,524	12,813	3,814	881	1,025	28,057
33.9%	45.7%	13.6%	3.1%	3.7%	100%



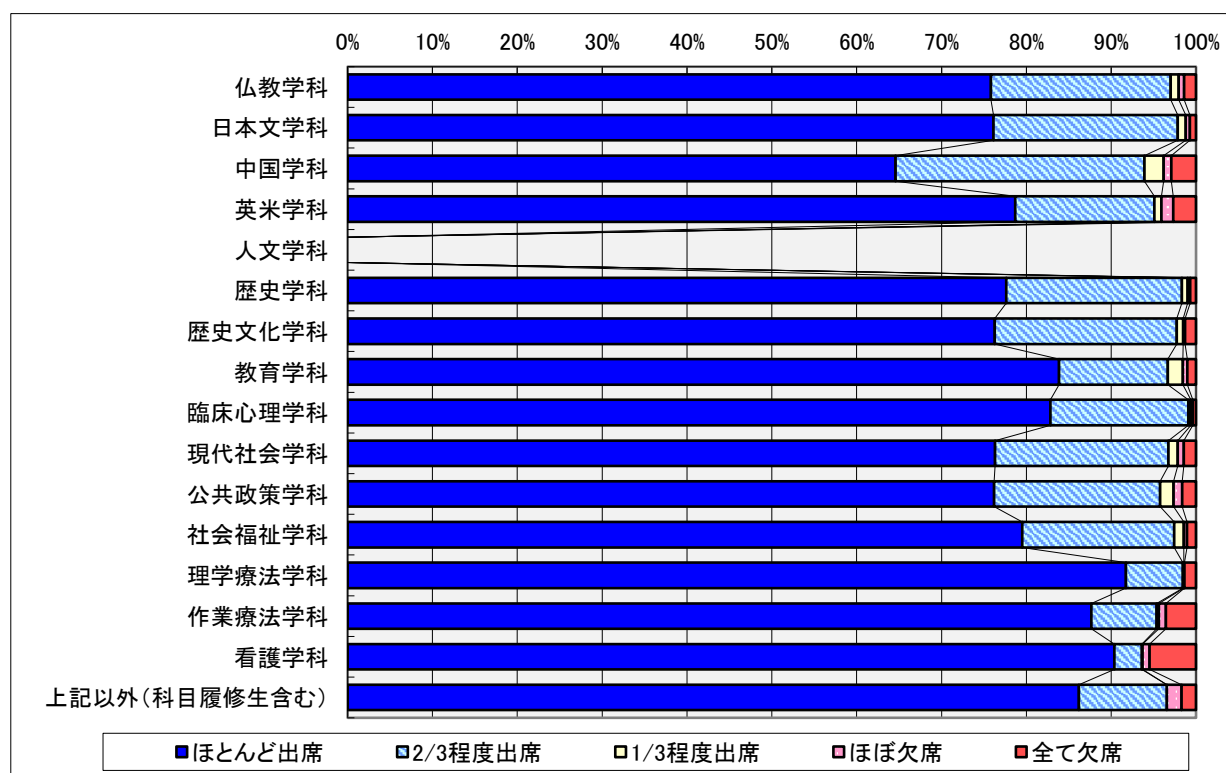
2019年度秋学期 授業アンケート 学生所属別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
仏教学科	1,035 75.8%	289 21.2%	13 1.0%	9 0.7%	19 1.4%	1,365 100%
日本文学科	1,956 76.1%	559 21.8%	24 0.9%	12 0.5%	19 0.7%	2,570 100%
中国学科	509 64.6%	231 29.3%	18 2.3%	7 0.9%	23 2.9%	788 100%
英米学科	1,200 78.7%	250 16.4%	13 0.9%	21 1.4%	41 2.7%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	2,124 77.6%	566 20.7%	19 0.7%	8 0.3%	19 0.7%	2,736 100%
歴史文化学科	1,116 76.3%	314 21.5%	11 0.8%	3 0.2%	19 1.3%	1,463 100%
教育学科	2,051 83.9%	314 12.8%	43 1.8%	13 0.5%	25 1.0%	2,446 100%
臨床心理学科	1,086 82.8%	213 16.2%	4 0.3%	3 0.2%	5 0.4%	1,311 100%
現代社会学科	2,594 76.3%	695 20.4%	37 1.1%	24 0.7%	49 1.4%	3,399 100%
公共政策学科	1,680 76.2%	432 19.6%	35 1.6%	22 1.0%	36 1.6%	2,205 100%
社会福祉学科	4,027 79.5%	908 17.9%	57 1.1%	19 0.4%	54 1.1%	5,065 100%
理学療法学科	952 91.7%	70 6.7%	1 0.1%	1 0.1%	14 1.3%	1,038 100%
作業療法学科	717 87.7%	63 7.7%	2 0.2%	7 0.9%	29 3.5%	818 100%
看護学科	1,135 90.4%	41 3.3%	1 0.1%	10 0.8%	69 5.5%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	50 86.2%	6 10.3%	0 0.0%	1 1.7%	1 1.7%	58 100%

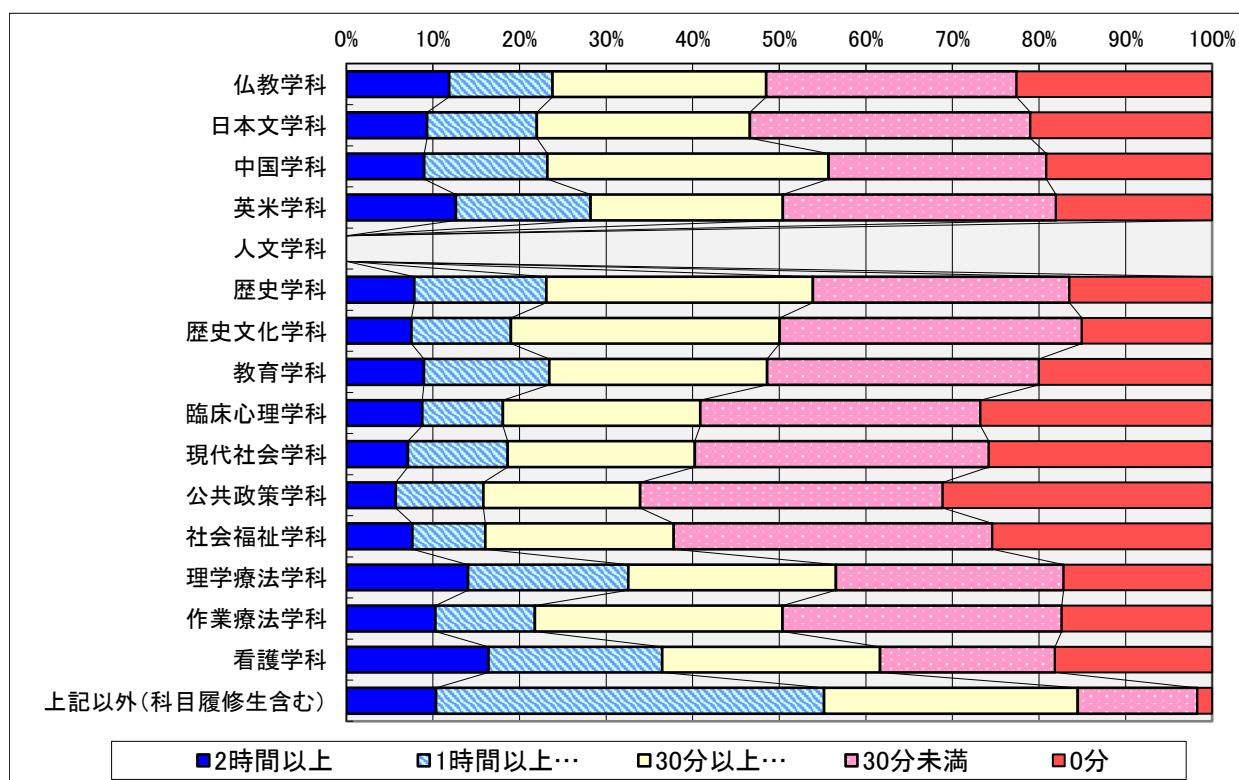


学生所属別集計

(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

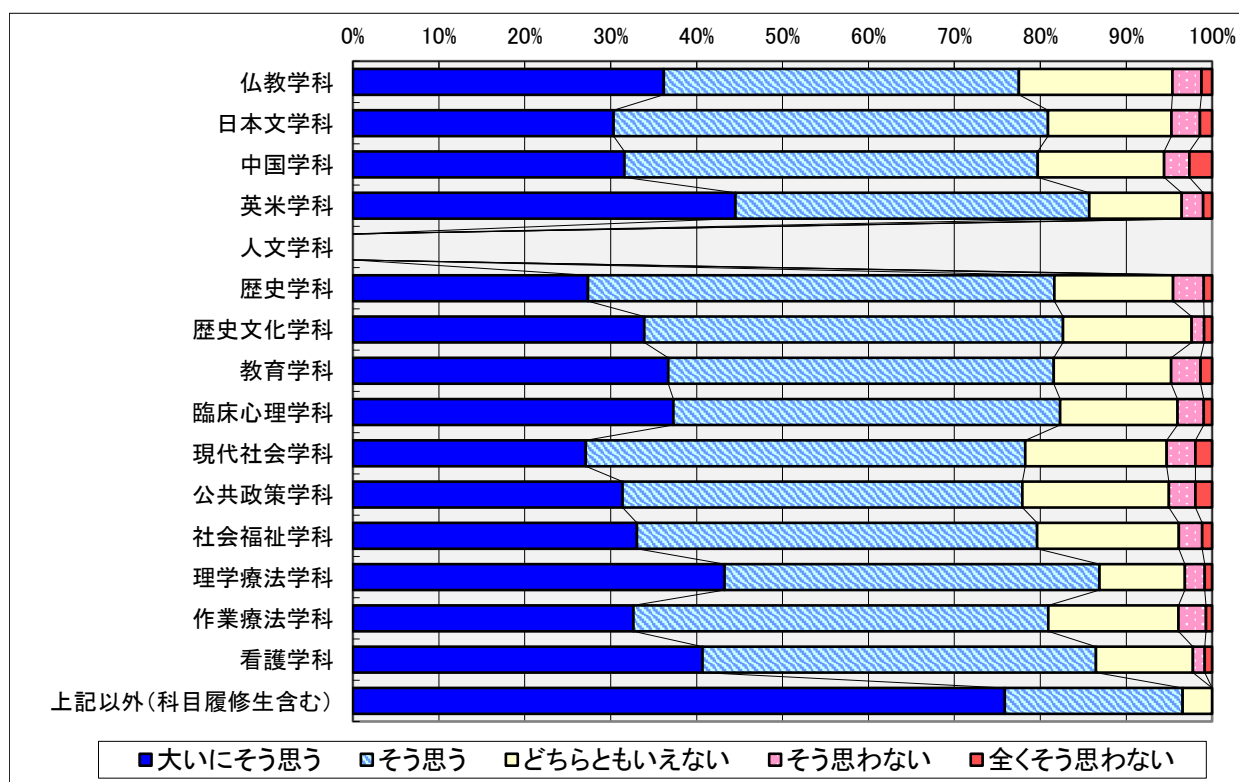
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
仏教学科	162 11.9%	163 11.9%	337 24.7%	395 28.9%	308 22.6%	1,365 100%
日本文学科	240 9.3%	325 12.6%	633 24.6%	832 32.4%	540 21.0%	2,570 100%
中国学科	71 9.0%	112 14.2%	256 32.5%	198 25.1%	151 19.2%	788 100%
英米学科	193 12.7%	237 15.5%	339 22.2%	481 31.5%	275 18.0%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	215 7.9%	417 15.2%	842 30.8%	811 29.6%	451 16.5%	2,736 100%
歴史文化学科	110 7.5%	168 11.5%	454 31.0%	511 34.9%	220 15.0%	1,463 100%
教育学科	219 9.0%	354 14.5%	616 25.2%	768 31.4%	489 20.0%	2,446 100%
臨床心理学科	115 8.8%	122 9.3%	299 22.8%	424 32.3%	351 26.8%	1,311 100%
現代社会学科	242 7.1%	391 11.5%	735 21.6%	1,154 34.0%	877 25.8%	3,399 100%
公共政策学科	126 5.7%	223 10.1%	399 18.1%	771 35.0%	686 31.1%	2,205 100%
社会福祉学科	386 7.6%	427 8.4%	1,102 21.8%	1,864 36.8%	1,286 25.4%	5,065 100%
理学療法学科	146 14.1%	192 18.5%	249 24.0%	273 26.3%	178 17.1%	1,038 100%
作業療法学科	84 10.3%	94 11.5%	234 28.6%	264 32.3%	142 17.4%	818 100%
看護学科	206 16.4%	252 20.1%	316 25.2%	254 20.2%	228 18.2%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	6 10.3%	26 44.8%	17 29.3%	8 13.8%	1 1.7%	58 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	494 36.2%	564 41.3%	244 17.9%	46 3.4%	17 1.2%	1,365 100%
日本文学科	780 30.4%	1,299 50.5%	369 14.4%	85 3.3%	37 1.4%	2,570 100%
中国学科	249 31.6%	379 48.1%	116 14.7%	23 2.9%	21 2.7%	788 100%
英米学科	679 44.5%	628 41.2%	164 10.8%	38 2.5%	16 1.0%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	749 27.4%	1,485 54.3%	378 13.8%	97 3.5%	27 1.0%	2,736 100%
歴史文化学科	496 33.9%	713 48.7%	219 15.0%	21 1.4%	14 1.0%	1,463 100%
教育学科	898 36.7%	1,097 44.8%	334 13.7%	84 3.4%	33 1.3%	2,446 100%
臨床心理学科	489 37.3%	590 45.0%	179 13.7%	40 3.1%	13 1.0%	1,311 100%
現代社会学科	921 27.1%	1,739 51.2%	559 16.4%	114 3.4%	66 1.9%	3,399 100%
公共政策学科	692 31.4%	1,026 46.5%	376 17.1%	68 3.1%	43 2.0%	2,205 100%
社会福祉学科	1,674 33.1%	2,360 46.6%	835 16.5%	137 2.7%	59 1.2%	5,065 100%
理学療法学科	449 43.3%	453 43.6%	103 9.9%	24 2.3%	9 0.9%	1,038 100%
作業療法学科	267 32.6%	395 48.3%	124 15.2%	26 3.2%	6 0.7%	818 100%
看護学科	511 40.7%	575 45.8%	142 11.3%	17 1.4%	11 0.9%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 75.9%	12 20.7%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%

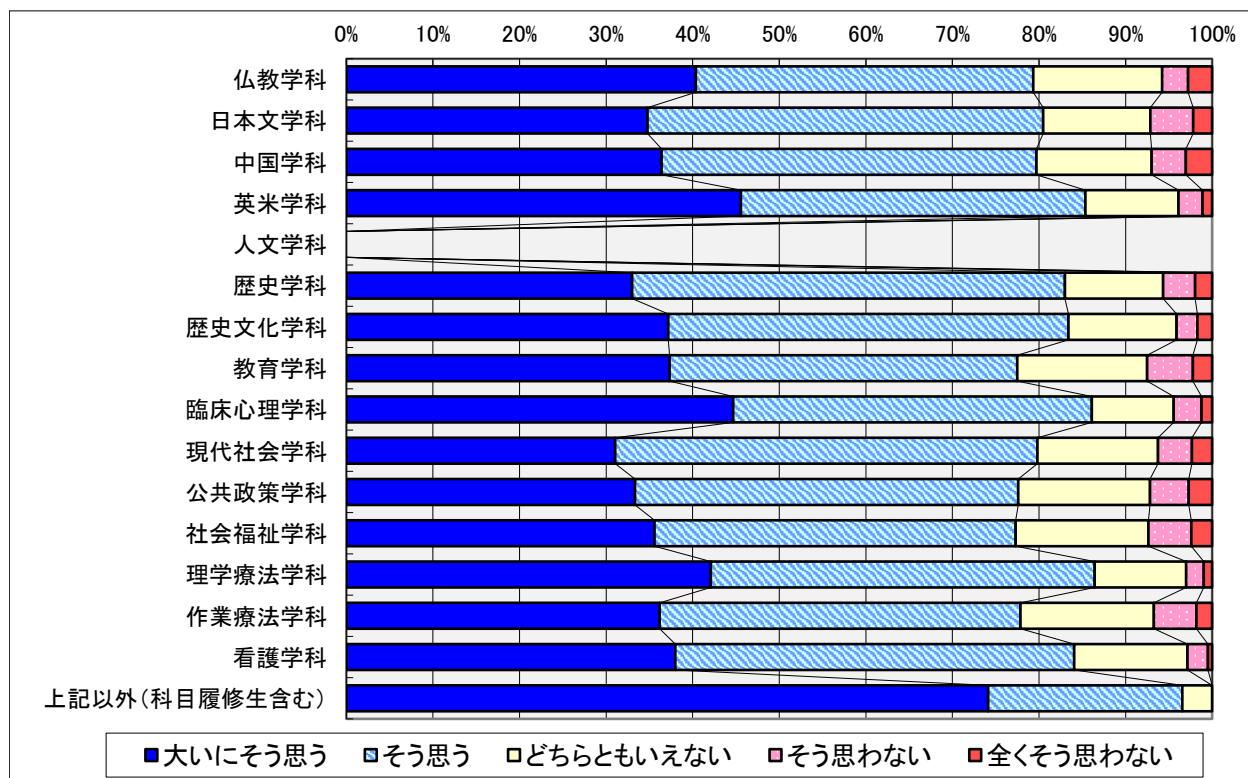


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

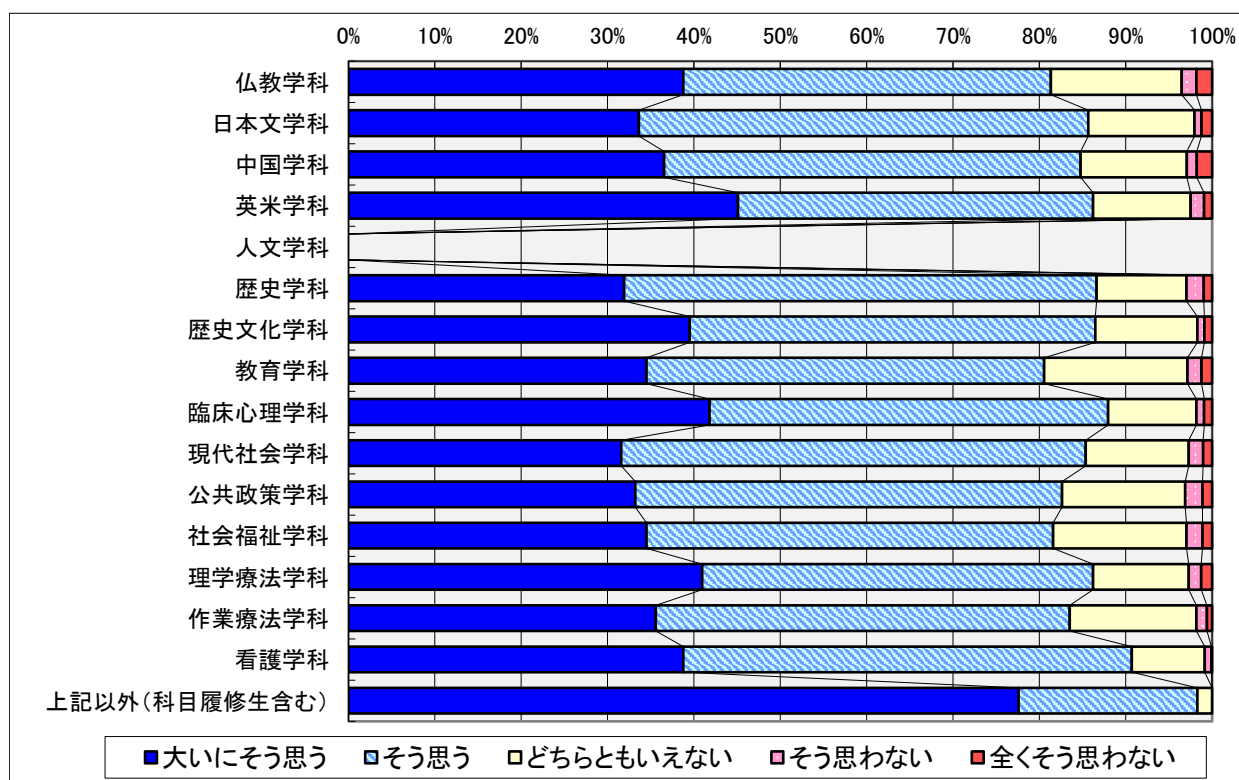
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	551 40.4%	532 39.0%	203 14.9%	41 3.0%	38 2.8%	1,365 100%
日本文学科	894 34.8%	1,174 45.7%	319 12.4%	127 4.9%	56 2.2%	2,570 100%
中国学科	287 36.4%	341 43.3%	105 13.3%	31 3.9%	24 3.0%	788 100%
英米学科	695 45.6%	607 39.8%	164 10.8%	42 2.8%	17 1.1%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	903 33.0%	1,368 50.0%	310 11.3%	101 3.7%	54 2.0%	2,736 100%
歴史文化学科	544 37.2%	676 46.2%	183 12.5%	35 2.4%	25 1.7%	1,463 100%
教育学科	913 37.3%	982 40.1%	367 15.0%	130 5.3%	54 2.2%	2,446 100%
臨床心理学科	586 44.7%	543 41.4%	124 9.5%	42 3.2%	16 1.2%	1,311 100%
現代社会学科	1,056 31.1%	1,657 48.7%	474 13.9%	132 3.9%	80 2.4%	3,399 100%
公共政策学科	735 33.3%	976 44.3%	336 15.2%	98 4.4%	60 2.7%	2,205 100%
社会福祉学科	1,802 35.6%	2,114 41.7%	776 15.3%	251 5.0%	122 2.4%	5,065 100%
理学療法学科	437 42.1%	460 44.3%	110 10.6%	21 2.0%	10 1.0%	1,038 100%
作業療法学科	296 36.2%	341 41.7%	126 15.4%	40 4.9%	15 1.8%	818 100%
看護学科	477 38.0%	579 46.1%	164 13.1%	30 2.4%	6 0.5%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	43 74.1%	13 22.4%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

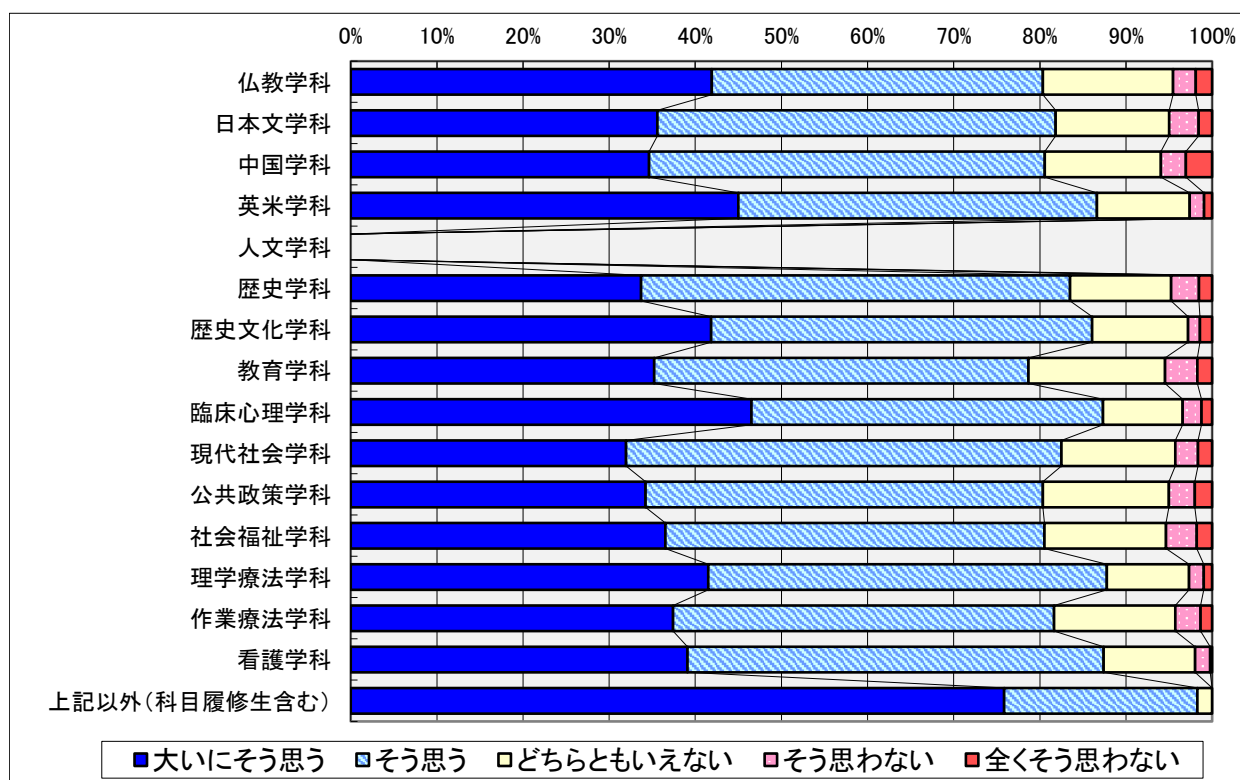
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	529 38.8%	581 42.6%	207 15.2%	23 1.7%	25 1.8%	1,365 100%
日本文学科	864 33.6%	1,337 52.0%	316 12.3%	21 0.8%	32 1.2%	2,570 100%
中国学科	288 36.5%	380 48.2%	97 12.3%	9 1.1%	14 1.8%	788 100%
英米学科	688 45.1%	627 41.1%	172 11.3%	24 1.6%	14 0.9%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	873 31.9%	1,497 54.7%	285 10.4%	54 2.0%	27 1.0%	2,736 100%
歴史文化学科	578 39.5%	687 47.0%	173 11.8%	12 0.8%	13 0.9%	1,463 100%
教育学科	844 34.5%	1,126 46.0%	406 16.6%	40 1.6%	30 1.2%	2,446 100%
臨床心理学科	548 41.8%	605 46.1%	134 10.2%	12 0.9%	12 0.9%	1,311 100%
現代社会学科	1,073 31.6%	1,829 53.8%	405 11.9%	56 1.6%	36 1.1%	3,399 100%
公共政策学科	732 33.2%	1,090 49.4%	314 14.2%	44 2.0%	25 1.1%	2,205 100%
社会福祉学科	1,748 34.5%	2,385 47.1%	782 15.4%	94 1.9%	56 1.1%	5,065 100%
理学療法学科	425 40.9%	470 45.3%	115 11.1%	15 1.4%	13 1.3%	1,038 100%
作業療法学科	291 35.6%	392 47.9%	120 14.7%	10 1.2%	5 0.6%	818 100%
看護学科	487 38.8%	652 51.9%	106 8.4%	10 0.8%	1 0.1%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	45 77.6%	12 20.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

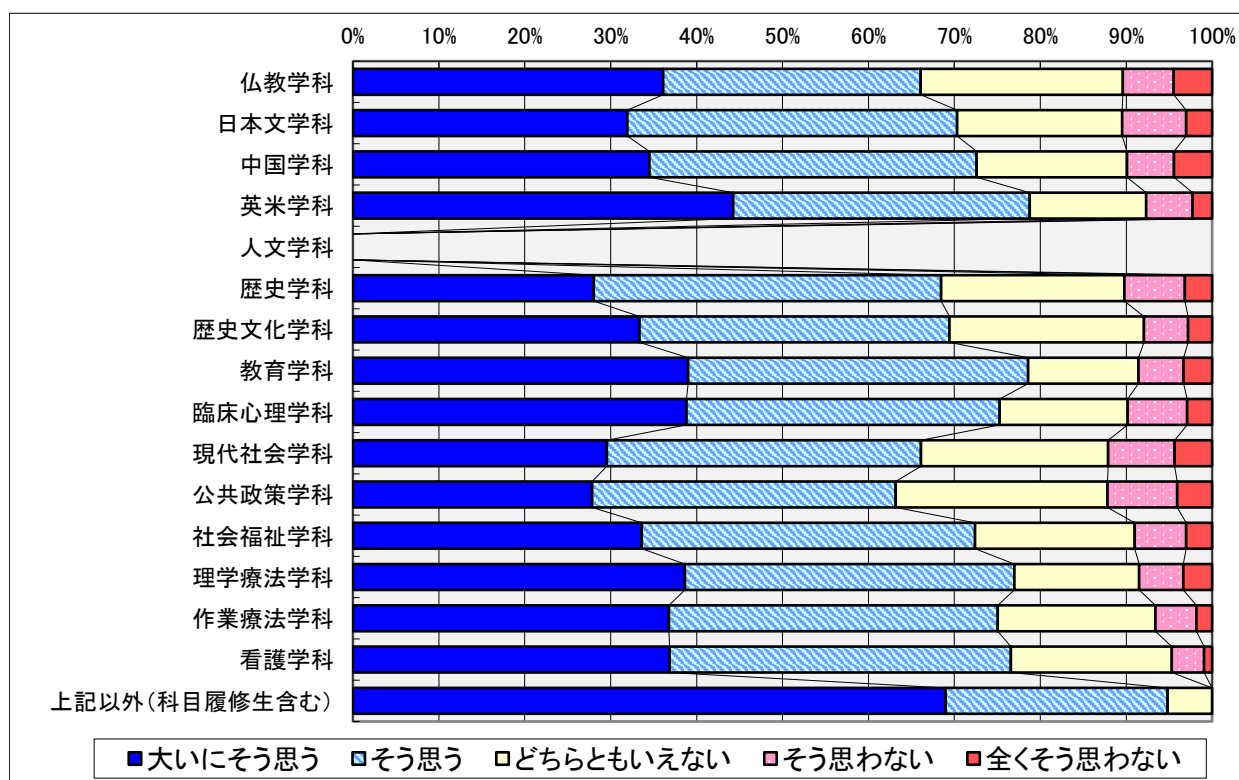
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	572	525	206	36	26	1,365
	41.9%	38.5%	15.1%	2.6%	1.9%	100%
日本文学科	915	1,188	339	88	40	2,570
	35.6%	46.2%	13.2%	3.4%	1.6%	100%
中国学科	273	362	106	23	24	788
	34.6%	45.9%	13.5%	2.9%	3.0%	100%
英米学科	686	635	164	26	14	1,525
	45.0%	41.6%	10.8%	1.7%	0.9%	100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	922	1,363	321	88	42	2,736
	33.7%	49.8%	11.7%	3.2%	1.5%	100%
歴史文化学科	612	647	163	20	21	1,463
	41.8%	44.2%	11.1%	1.4%	1.4%	100%
教育学科	862	1,062	388	92	42	2,446
	35.2%	43.4%	15.9%	3.8%	1.7%	100%
臨床心理学科	610	535	121	29	16	1,311
	46.5%	40.8%	9.2%	2.2%	1.2%	100%
現代社会学科	1,086	1,718	449	90	56	3,399
	32.0%	50.5%	13.2%	2.6%	1.6%	100%
公共政策学科	755	1,017	322	67	44	2,205
	34.2%	46.1%	14.6%	3.0%	2.0%	100%
社会福祉学科	1,851	2,228	715	180	91	5,065
	36.5%	44.0%	14.1%	3.6%	1.8%	100%
理学療法学科	431	480	99	18	10	1,038
	41.5%	46.2%	9.5%	1.7%	1.0%	100%
作業療法学科	306	362	115	24	11	818
	37.4%	44.3%	14.1%	2.9%	1.3%	100%
看護学科	491	607	133	22	3	1,256
	39.1%	48.3%	10.6%	1.8%	0.2%	100%
上記以外(科目履修生含む)	44	13	1	0	0	58
	75.9%	22.4%	1.7%	0.0%	0.0%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	493 36.1%	409 30.0%	321 23.5%	81 5.9%	61 4.5%	1,365 100%
日本文学科	821 31.9%	986 38.4%	494 19.2%	191 7.4%	78 3.0%	2,570 100%
中国学科	272 34.5%	300 38.1%	138 17.5%	43 5.5%	35 4.4%	788 100%
英米学科	675 44.3%	526 34.5%	207 13.6%	82 5.4%	35 2.3%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	767 28.0%	1,106 40.4%	584 21.3%	192 7.0%	87 3.2%	2,736 100%
歴史文化学科	488 33.4%	528 36.1%	331 22.6%	75 5.1%	41 2.8%	1,463 100%
教育学科	954 39.0%	968 39.6%	314 12.8%	129 5.3%	81 3.3%	2,446 100%
臨床心理学科	509 38.8%	478 36.5%	195 14.9%	91 6.9%	38 2.9%	1,311 100%
現代社会学科	1,005 29.6%	1,242 36.5%	741 21.8%	263 7.7%	148 4.4%	3,399 100%
公共政策学科	614 27.8%	779 35.3%	543 24.6%	179 8.1%	90 4.1%	2,205 100%
社会福祉学科	1,703 33.6%	1,965 38.8%	941 18.6%	302 6.0%	154 3.0%	5,065 100%
理学療法学科	401 38.6%	398 38.3%	151 14.5%	53 5.1%	35 3.4%	1,038 100%
作業療法学科	301 36.8%	313 38.3%	150 18.3%	39 4.8%	15 1.8%	818 100%
看護学科	463 36.9%	499 39.7%	235 18.7%	47 3.7%	12 1.0%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	40 69.0%	15 25.9%	3 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%

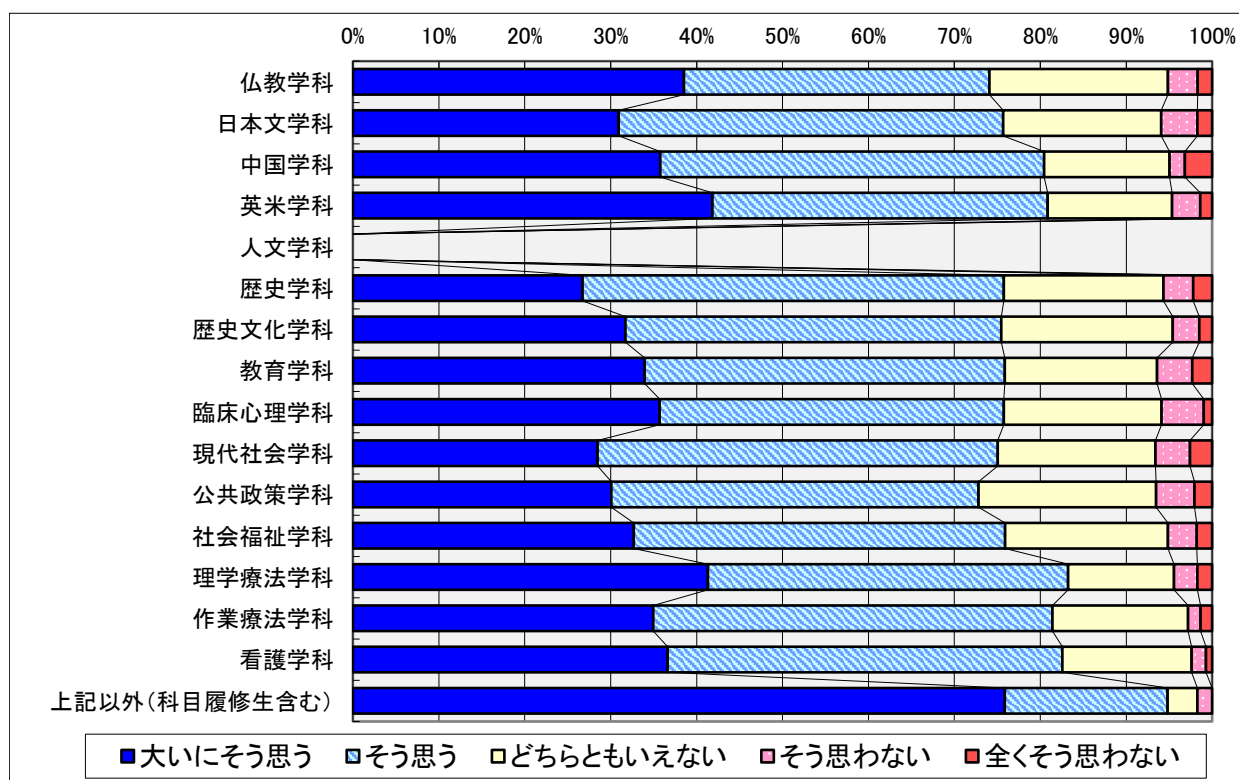


学生所属別集計

(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

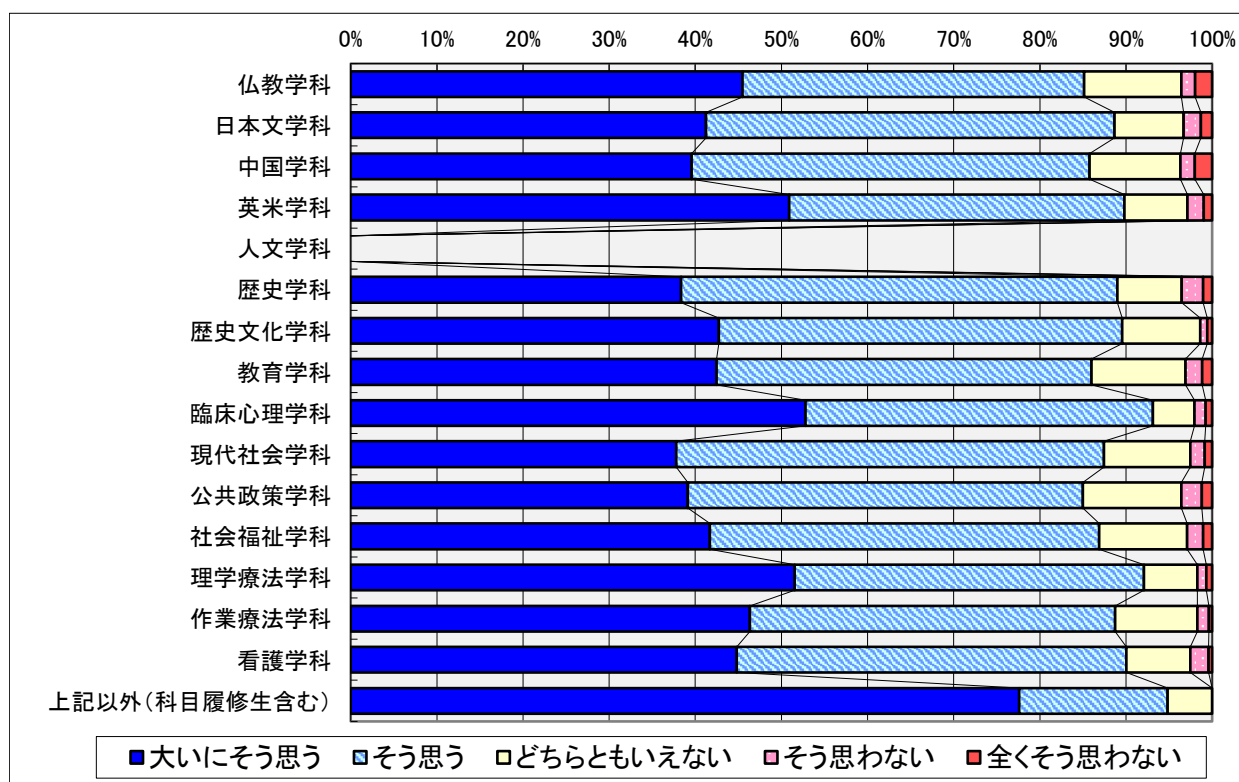
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	526 38.5%	485 35.5%	284 20.8%	47 3.4%	23 1.7%	1,365 100%
日本文学科	795 30.9%	1,150 44.7%	473 18.4%	108 4.2%	44 1.7%	2,570 100%
中国学科	282 35.8%	352 44.7%	115 14.6%	14 1.8%	25 3.2%	788 100%
英米学科	638 41.8%	595 39.0%	221 14.5%	50 3.3%	21 1.4%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	731 26.7%	1,342 49.0%	508 18.6%	95 3.5%	60 2.2%	2,736 100%
歴史文化学科	464 31.7%	640 43.7%	292 20.0%	45 3.1%	22 1.5%	1,463 100%
教育学科	830 33.9%	1,026 41.9%	433 17.7%	100 4.1%	57 2.3%	2,446 100%
臨床心理学科	468 35.7%	525 40.0%	241 18.4%	64 4.9%	13 1.0%	1,311 100%
現代社会学科	968 28.5%	1,583 46.6%	624 18.4%	137 4.0%	87 2.6%	3,399 100%
公共政策学科	663 30.1%	943 42.8%	455 20.6%	99 4.5%	45 2.0%	2,205 100%
社会福祉学科	1,655 32.7%	2,189 43.2%	960 19.0%	171 3.4%	90 1.8%	5,065 100%
理学療法学科	429 41.3%	435 41.9%	128 12.3%	28 2.7%	18 1.7%	1,038 100%
作業療法学科	286 35.0%	380 46.5%	129 15.8%	12 1.5%	11 1.3%	818 100%
看護学科	460 36.6%	577 45.9%	189 15.0%	21 1.7%	9 0.7%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 75.9%	11 19.0%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	58 100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

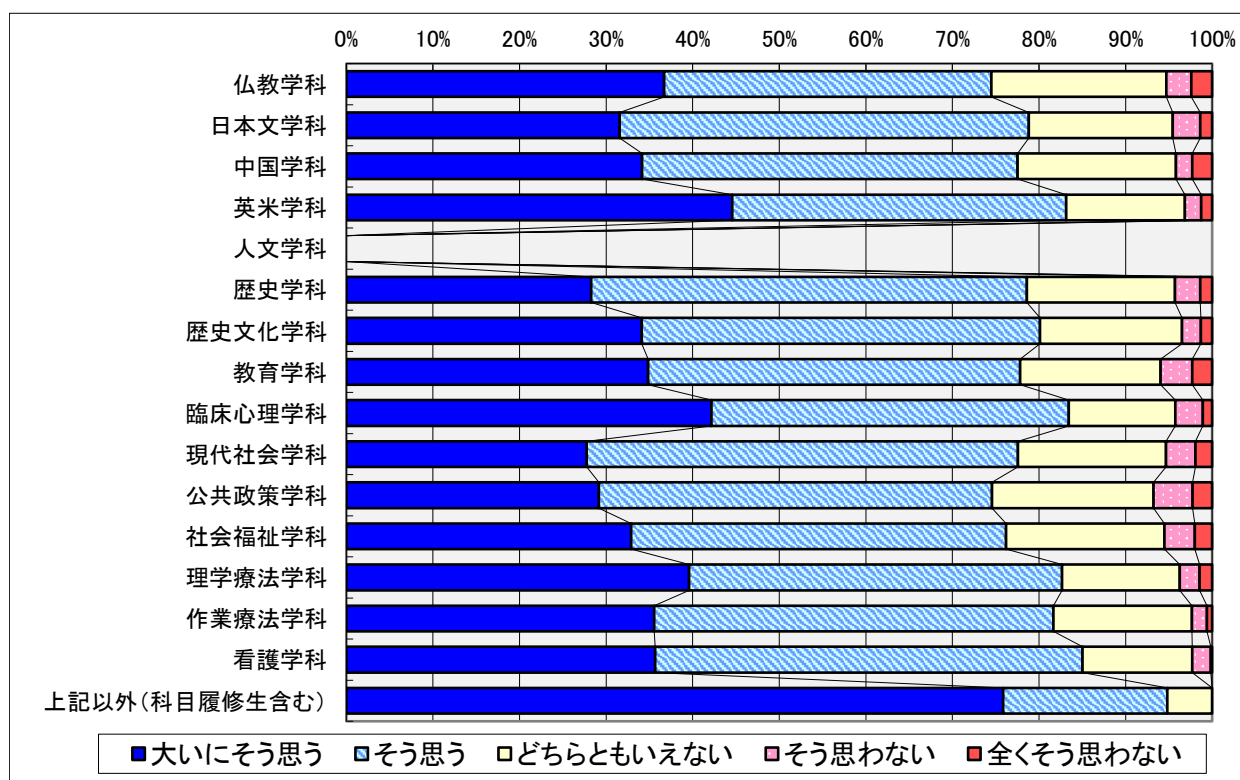
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	621	541	154	22	27	1,365
	45.5%	39.6%	11.3%	1.6%	2.0%	100%
日本文学科	1,060	1,219	206	51	34	2,570
	41.2%	47.4%	8.0%	2.0%	1.3%	100%
中国学科	312	364	83	13	16	788
	39.6%	46.2%	10.5%	1.6%	2.0%	100%
英米学科	776	594	111	29	15	1,525
	50.9%	39.0%	7.3%	1.9%	1.0%	100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	1,049	1,386	204	68	29	2,736
	38.3%	50.7%	7.5%	2.5%	1.1%	100%
歴史文化学科	625	685	133	12	8	1,463
	42.7%	46.8%	9.1%	0.8%	0.5%	100%
教育学科	1,039	1,064	267	48	28	2,446
	42.5%	43.5%	10.9%	2.0%	1.1%	100%
臨床心理学科	692	529	63	17	10	1,311
	52.8%	40.4%	4.8%	1.3%	0.8%	100%
現代社会学科	1,284	1,688	341	57	29	3,399
	37.8%	49.7%	10.0%	1.7%	0.9%	100%
公共政策学科	863	1,011	252	53	26	2,205
	39.1%	45.9%	11.4%	2.4%	1.2%	100%
社会福祉学科	2,112	2,288	518	93	54	5,065
	41.7%	45.2%	10.2%	1.8%	1.1%	100%
理学療法学科	535	421	64	11	7	1,038
	51.5%	40.6%	6.2%	1.1%	0.7%	100%
作業療法学科	379	347	78	11	3	818
	46.3%	42.4%	9.5%	1.3%	0.4%	100%
看護学科	563	568	93	27	5	1,256
	44.8%	45.2%	7.4%	2.1%	0.4%	100%
上記以外(科目履修生含む)	45	10	3	0	0	58
	77.6%	17.2%	5.2%	0.0%	0.0%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	501 36.7%	516 37.8%	276 20.2%	39 2.9%	33 2.4%	1,365 100%
日本文学科	811 31.6%	1,215 47.3%	427 16.6%	82 3.2%	35 1.4%	2,570 100%
中国学科	269 34.1%	342 43.4%	144 18.3%	15 1.9%	18 2.3%	788 100%
英米学科	680 44.6%	588 38.6%	209 13.7%	29 1.9%	19 1.2%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	774 28.3%	1,376 50.3%	469 17.1%	79 2.9%	38 1.4%	2,736 100%
歴史文化学科	499 34.1%	673 46.0%	240 16.4%	32 2.2%	19 1.3%	1,463 100%
教育学科	853 34.9%	1,051 43.0%	396 16.2%	90 3.7%	56 2.3%	2,446 100%
臨床心理学科	553 42.2%	541 41.3%	161 12.3%	42 3.2%	14 1.1%	1,311 100%
現代社会学科	944 27.8%	1,693 49.8%	581 17.1%	115 3.4%	66 1.9%	3,399 100%
公共政策学科	643 29.2%	1,001 45.4%	412 18.7%	99 4.5%	50 2.3%	2,205 100%
社会福祉学科	1,667 32.9%	2,192 43.3%	927 18.3%	178 3.5%	101 2.0%	5,065 100%
理学療法学科	411 39.6%	447 43.1%	141 13.6%	24 2.3%	15 1.4%	1,038 100%
作業療法学科	291 35.6%	377 46.1%	131 16.0%	14 1.7%	5 0.6%	818 100%
看護学科	448 35.7%	620 49.4%	159 12.7%	27 2.1%	2 0.2%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 75.9%	11 19.0%	3 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%

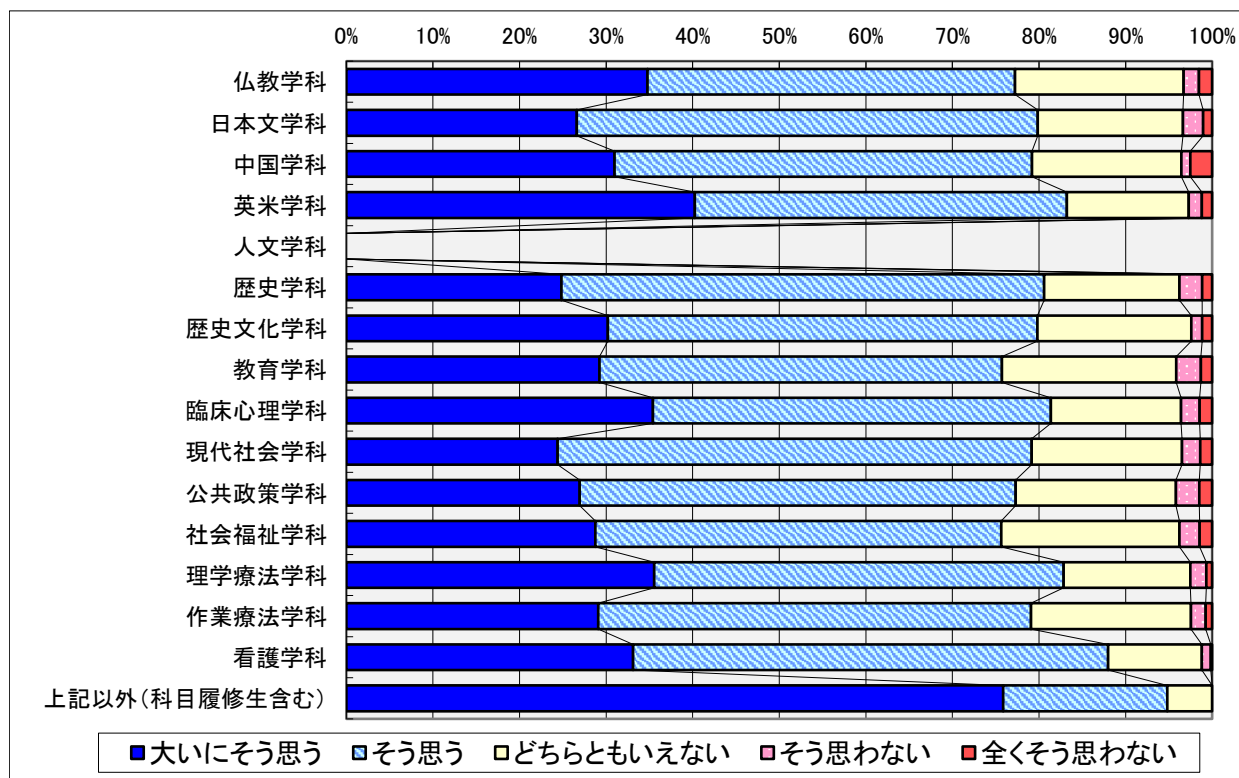


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

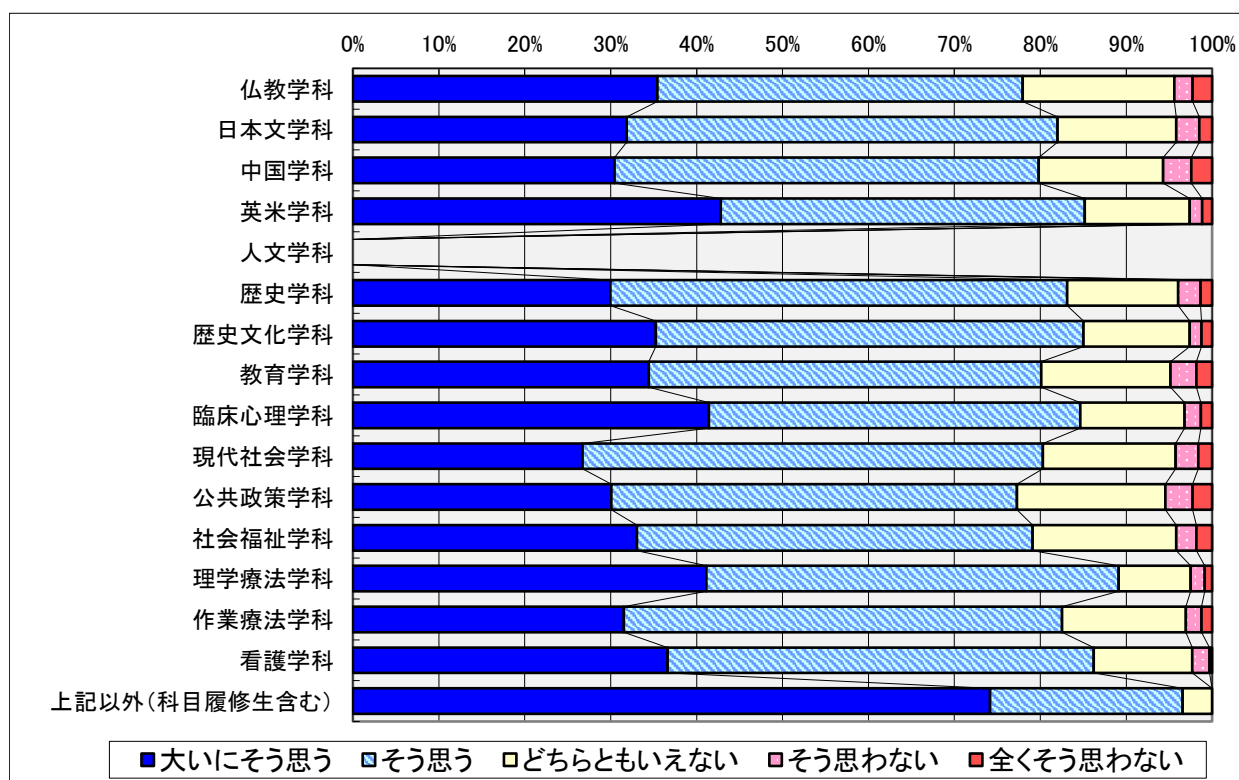
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	475	579	266	24	21	1,365
	34.8%	42.4%	19.5%	1.8%	1.5%	100%
日本文学科	684	1,368	431	60	27	2,570
	26.6%	53.2%	16.8%	2.3%	1.1%	100%
中国学科	244	380	136	8	20	788
	31.0%	48.2%	17.3%	1.0%	2.5%	100%
英米学科	614	655	215	23	18	1,525
	40.3%	43.0%	14.1%	1.5%	1.2%	100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	680	1,525	428	71	32	2,736
	24.9%	55.7%	15.6%	2.6%	1.2%	100%
歴史文化学科	442	726	260	18	17	1,463
	30.2%	49.6%	17.8%	1.2%	1.2%	100%
教育学科	715	1,137	493	69	32	2,446
	29.2%	46.5%	20.2%	2.8%	1.3%	100%
臨床心理学科	464	603	197	28	19	1,311
	35.4%	46.0%	15.0%	2.1%	1.4%	100%
現代社会学科	829	1,861	591	71	47	3,399
	24.4%	54.8%	17.4%	2.1%	1.4%	100%
公共政策学科	594	1,111	408	59	33	2,205
	26.9%	50.4%	18.5%	2.7%	1.5%	100%
社会福祉学科	1,457	2,374	1,042	118	74	5,065
	28.8%	46.9%	20.6%	2.3%	1.5%	100%
理学療法学科	369	491	152	19	7	1,038
	35.5%	47.3%	14.6%	1.8%	0.7%	100%
作業療法学科	238	409	151	14	6	818
	29.1%	50.0%	18.5%	1.7%	0.7%	100%
看護学科	416	689	136	13	2	1,256
	33.1%	54.9%	10.8%	1.0%	0.2%	100%
上記以外(科目履修生含む)	44	11	3	0	0	58
	75.9%	19.0%	5.2%	0.0%	0.0%	100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

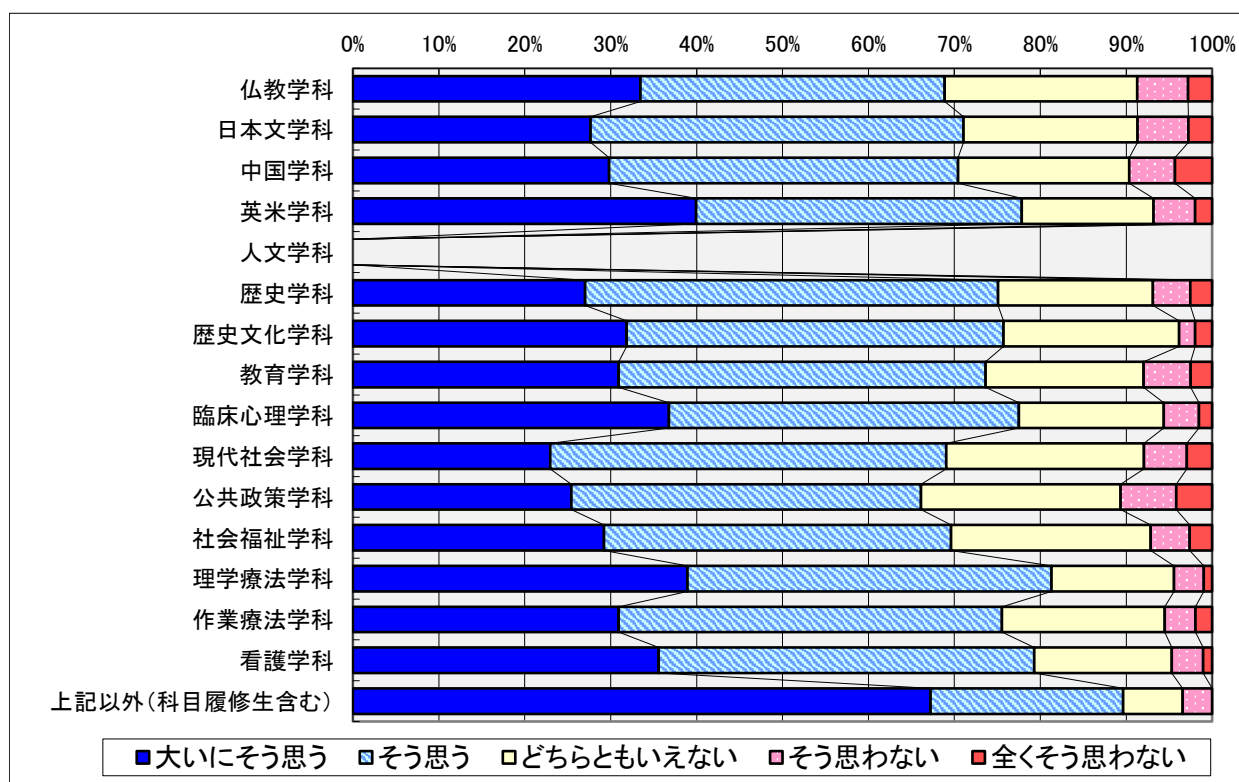
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	484 35.5%	580 42.5%	241 17.7%	29 2.1%	31 2.3%	1,365 100%
日本文学科	819 31.9%	1,289 50.2%	355 13.8%	69 2.7%	38 1.5%	2,570 100%
中国学科	240 30.5%	389 49.4%	114 14.5%	26 3.3%	19 2.4%	788 100%
英米学科	653 42.8%	646 42.4%	186 12.2%	22 1.4%	18 1.2%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	820 30.0%	1,454 53.1%	354 12.9%	71 2.6%	37 1.4%	2,736 100%
歴史文化学科	516 35.3%	728 49.8%	181 12.4%	20 1.4%	18 1.2%	1,463 100%
教育学科	842 34.4%	1,118 45.7%	367 15.0%	74 3.0%	45 1.8%	2,446 100%
臨床心理学科	543 41.4%	567 43.2%	159 12.1%	25 1.9%	17 1.3%	1,311 100%
現代社会学科	909 26.7%	1,820 53.5%	526 15.5%	89 2.6%	55 1.6%	3,399 100%
公共政策学科	663 30.1%	1,041 47.2%	381 17.3%	70 3.2%	50 2.3%	2,205 100%
社会福祉学科	1,675 33.1%	2,331 46.0%	847 16.7%	120 2.4%	92 1.8%	5,065 100%
理学療法学科	427 41.1%	498 48.0%	87 8.4%	17 1.6%	9 0.9%	1,038 100%
作業療法学科	258 31.5%	417 51.0%	118 14.4%	15 1.8%	10 1.2%	818 100%
看護学科	460 36.6%	623 49.6%	144 11.5%	25 2.0%	4 0.3%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	43 74.1%	13 22.4%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	58 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	457 33.5%	483 35.4%	306 22.4%	81 5.9%	38 2.8%	1,365 100%
日本文学科	711 27.7%	1,115 43.4%	521 20.3%	152 5.9%	71 2.8%	2,570 100%
中国学科	235 29.8%	320 40.6%	157 19.9%	42 5.3%	34 4.3%	788 100%
英米学科	609 39.9%	578 37.9%	234 15.3%	74 4.9%	30 2.0%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	739 27.0%	1,315 48.1%	493 18.0%	120 4.4%	69 2.5%	2,736 100%
歴史文化学科	466 31.9%	642 43.9%	299 20.4%	27 1.8%	29 2.0%	1,463 100%
教育学科	757 30.9%	1,044 42.7%	450 18.4%	134 5.5%	61 2.5%	2,446 100%
臨床心理学科	482 36.8%	534 40.7%	221 16.9%	54 4.1%	20 1.5%	1,311 100%
現代社会学科	781 23.0%	1,566 46.1%	782 23.0%	170 5.0%	100 2.9%	3,399 100%
公共政策学科	561 25.4%	897 40.7%	512 23.2%	143 6.5%	92 4.2%	2,205 100%
社会福祉学科	1,481 29.2%	2,045 40.4%	1,176 23.2%	230 4.5%	133 2.6%	5,065 100%
理学療法学科	404 38.9%	440 42.4%	148 14.3%	36 3.5%	10 1.0%	1,038 100%
作業療法学科	253 30.9%	365 44.6%	155 18.9%	29 3.5%	16 2.0%	818 100%
看護学科	447 35.6%	549 43.7%	201 16.0%	46 3.7%	13 1.0%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	39 67.2%	13 22.4%	4 6.9%	2 3.4%	0 0.0%	58 100%

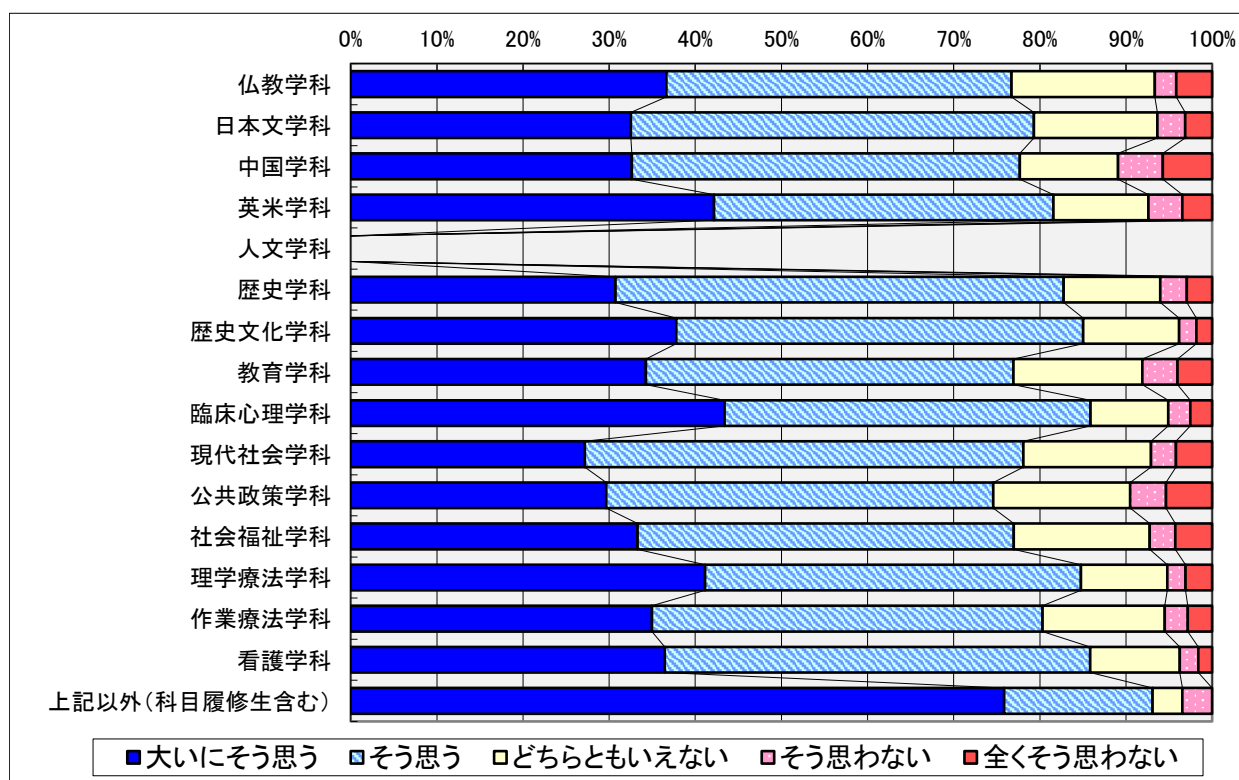


学生所属別集計

(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
仏教学科	500 36.6%	547 40.1%	227 16.6%	34 2.5%	57 4.2%	1,365 100%
日本文学科	836 32.5%	1,202 46.8%	369 14.4%	83 3.2%	80 3.1%	2,570 100%
中国学科	257 32.6%	355 45.1%	90 11.4%	41 5.2%	45 5.7%	788 100%
英米学科	643 42.2%	601 39.4%	168 11.0%	60 3.9%	53 3.5%	1,525 100%
人文学科	0	0	0	0	0	0
歴史学科	841 30.7%	1,423 52.0%	307 11.2%	85 3.1%	80 2.9%	2,736 100%
歴史文化学科	553 37.8%	691 47.2%	163 11.1%	29 2.0%	27 1.8%	1,463 100%
教育学科	838 34.3%	1,044 42.7%	366 15.0%	100 4.1%	98 4.0%	2,446 100%
臨床心理学科	569 43.4%	557 42.5%	118 9.0%	34 2.6%	33 2.5%	1,311 100%
現代社会学科	923 27.2%	1,731 50.9%	504 14.8%	98 2.9%	143 4.2%	3,399 100%
公共政策学科	654 29.7%	991 44.9%	350 15.9%	92 4.2%	118 5.4%	2,205 100%
社会福祉学科	1,687 33.3%	2,211 43.7%	799 15.8%	152 3.0%	216 4.3%	5,065 100%
理学療法学科	427 41.1%	453 43.6%	104 10.0%	22 2.1%	32 3.1%	1,038 100%
作業療法学科	286 35.0%	371 45.4%	116 14.2%	22 2.7%	23 2.8%	818 100%
看護学科	458 36.5%	620 49.4%	131 10.4%	27 2.1%	20 1.6%	1,256 100%
上記以外(科目履修生含む)	44 75.9%	10 17.2%	2 3.4%	2 3.4%	0 0.0%	58 100%



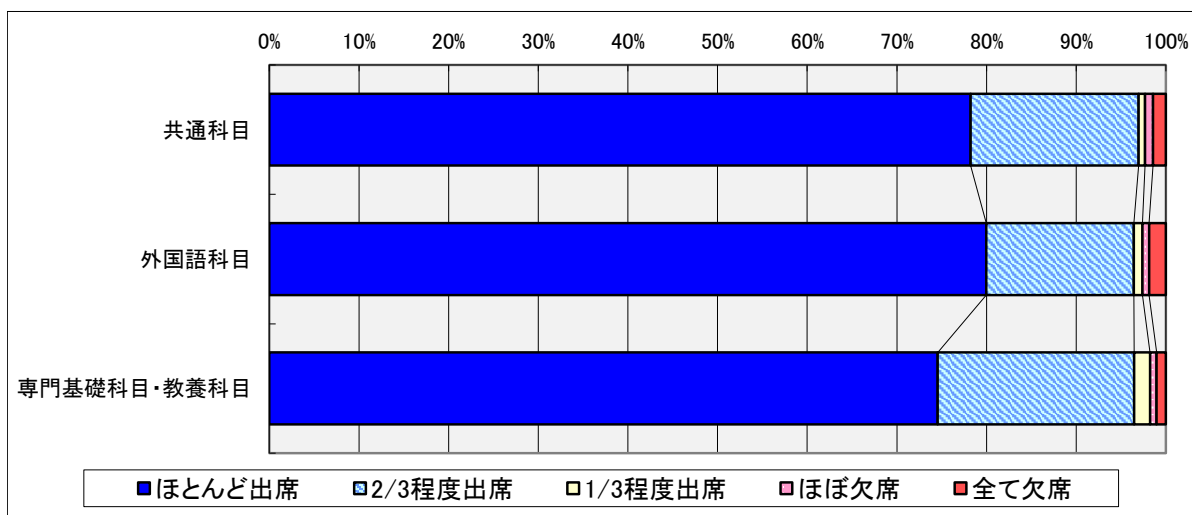
2019年度秋学期 授業アンケート 開講科目種別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

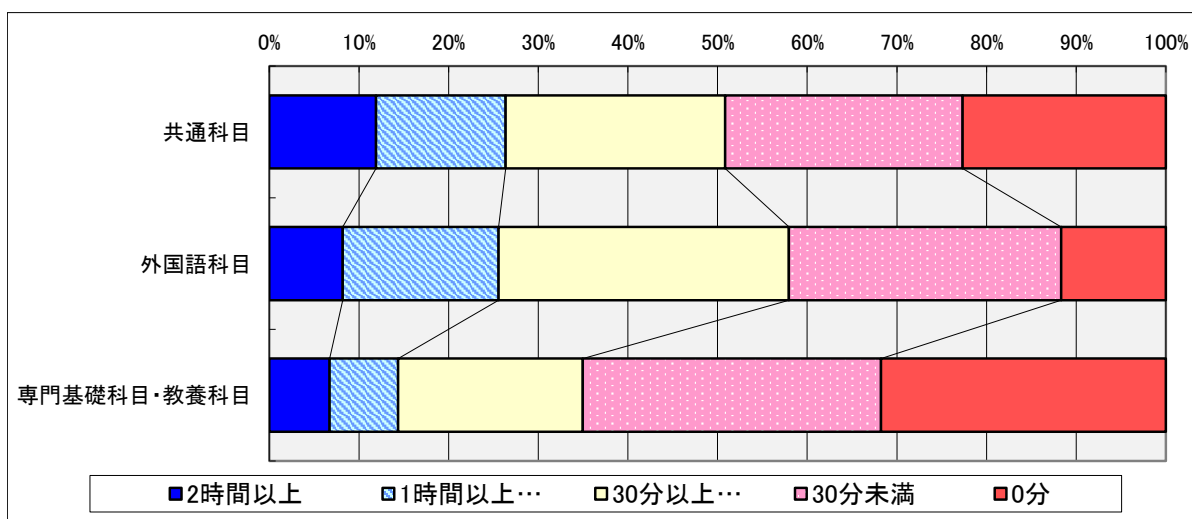
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
共通科目	1,314 78.2%	315 18.8%	12 0.7%	15 0.9%	24 1.4%	1,680 100%
外国語科目	4,012 80.0%	826 16.5%	48 1.0%	37 0.7%	94 1.9%	5,017 100%
専門基礎科目 ・教養科目	1,307 74.6%	384 21.9%	31 1.8%	13 0.7%	18 1.0%	1,753 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
共通科目	200 11.9%	243 14.5%	411 24.5%	445 26.5%	381 22.7%	1,680 100%
外国語科目	411 8.2%	872 17.4%	1,625 32.4%	1,523 30.4%	586 11.7%	5,017 100%
専門基礎科目 ・教養科目	118 6.7%	134 7.6%	361 20.6%	583 33.3%	557 31.8%	1,753 100%

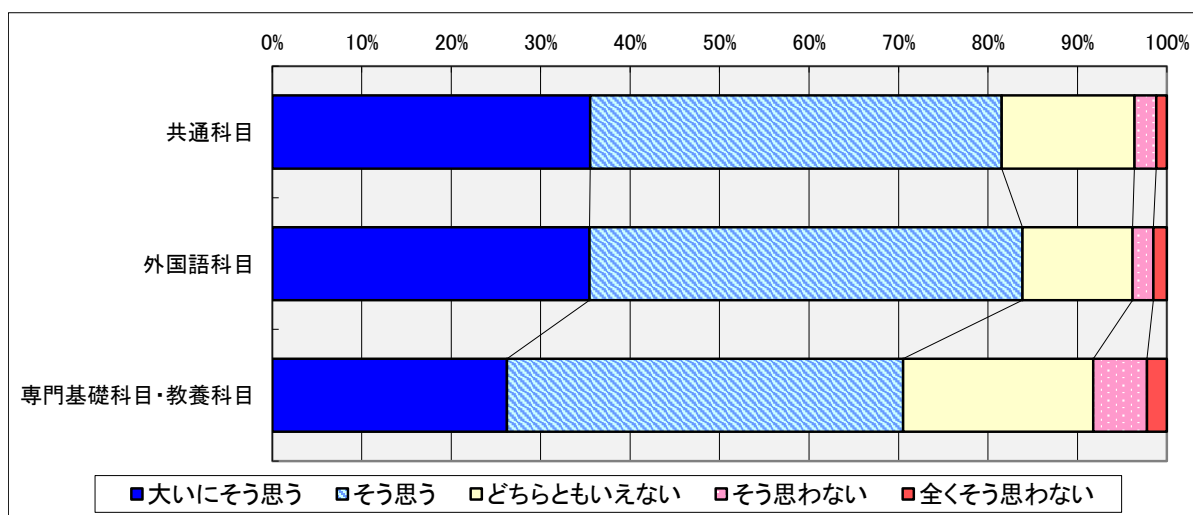


開講科目種別集計

(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	597	773	249	41	20	1,680
	35.5%	46.0%	14.8%	2.4%	1.2%	100%
外国語科目	1,779	2,428	618	117	75	5,017
	35.5%	48.4%	12.3%	2.3%	1.5%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	460	776	373	105	39	1,753
	26.2%	44.3%	21.3%	6.0%	2.2%	100%

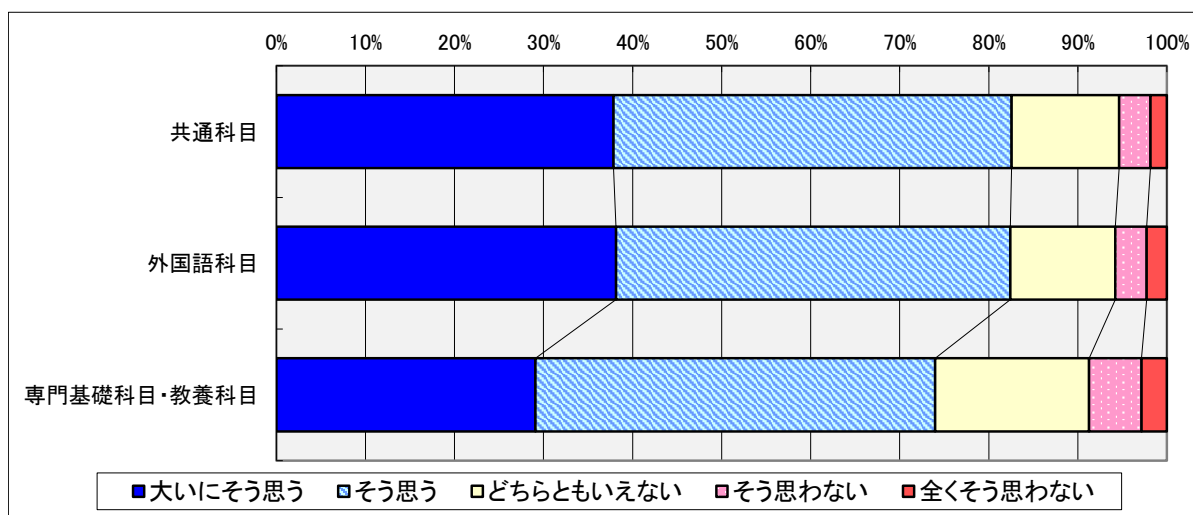


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

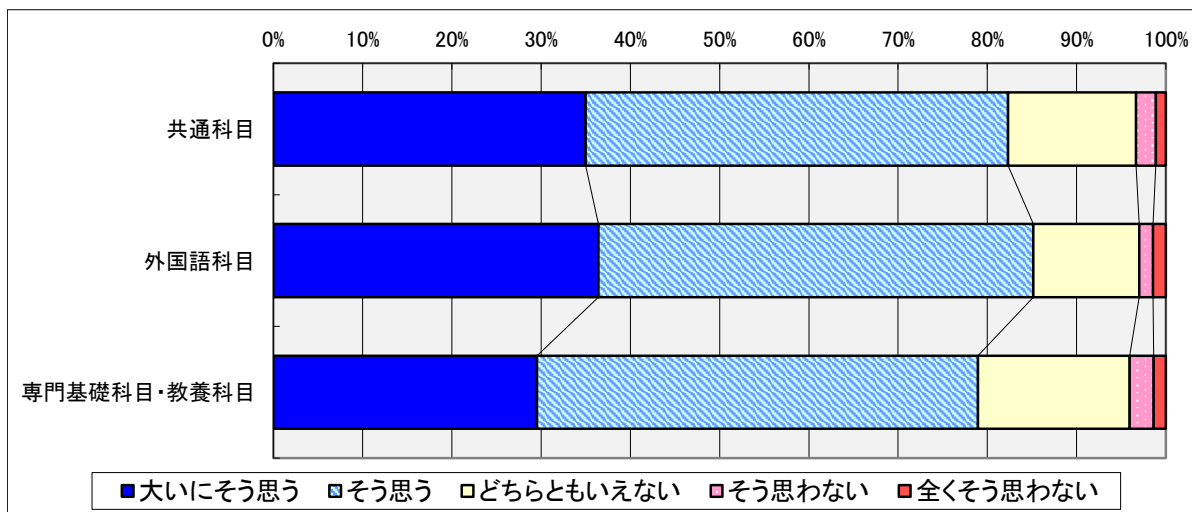
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	636	751	203	59	31	1,680
	37.9%	44.7%	12.1%	3.5%	1.8%	100%
外国語科目	1,913	2,223	591	177	113	5,017
	38.1%	44.3%	11.8%	3.5%	2.3%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	510	787	303	103	50	1,753
	29.1%	44.9%	17.3%	5.9%	2.9%	100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

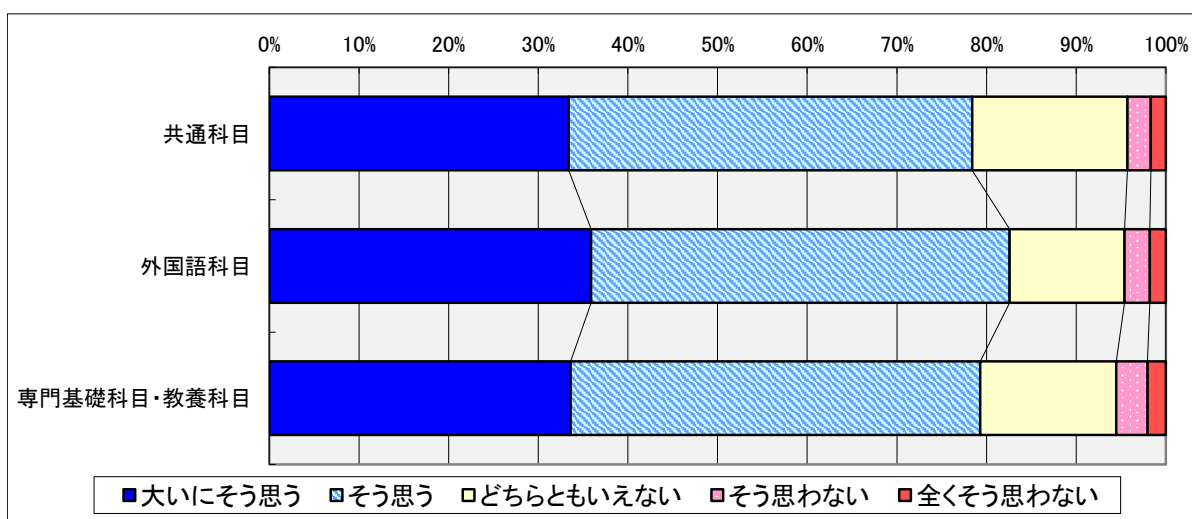
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	588	795	241	37	19	1,680
	35.0%	47.3%	14.3%	2.2%	1.1%	100%
外国語科目	1,827	2,445	595	78	72	5,017
	36.4%	48.7%	11.9%	1.6%	1.4%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	518	866	298	47	24	1,753
	29.5%	49.4%	17.0%	2.7%	1.4%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	561	756	291	44	28	1,680
	33.4%	45.0%	17.3%	2.6%	1.7%	100%
外国語科目	1,801	2,342	643	141	90	5,017
	35.9%	46.7%	12.8%	2.8%	1.8%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	589	801	266	61	36	1,753
	33.6%	45.7%	15.2%	3.5%	2.1%	100%

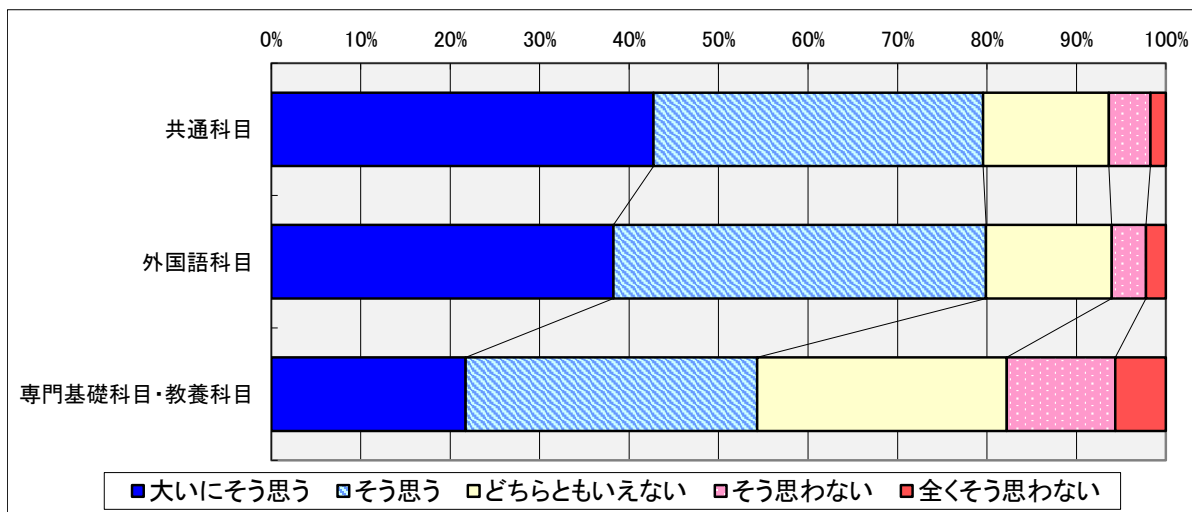


開講科目種別集計

(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

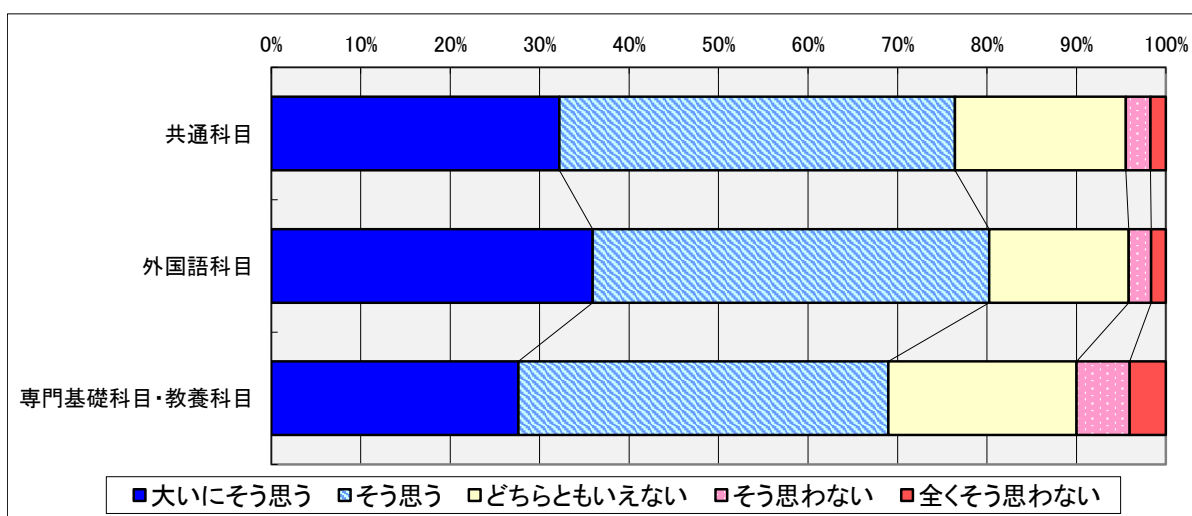
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	718	619	236	78	29	1,680
	42.7%	36.8%	14.0%	4.6%	1.7%	100%
外国語科目	1,919	2,090	704	193	111	5,017
	38.2%	41.7%	14.0%	3.8%	2.2%	100%
専門基礎科目	381	571	489	213	99	1,753
	21.7%	32.6%	27.9%	12.2%	5.6%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

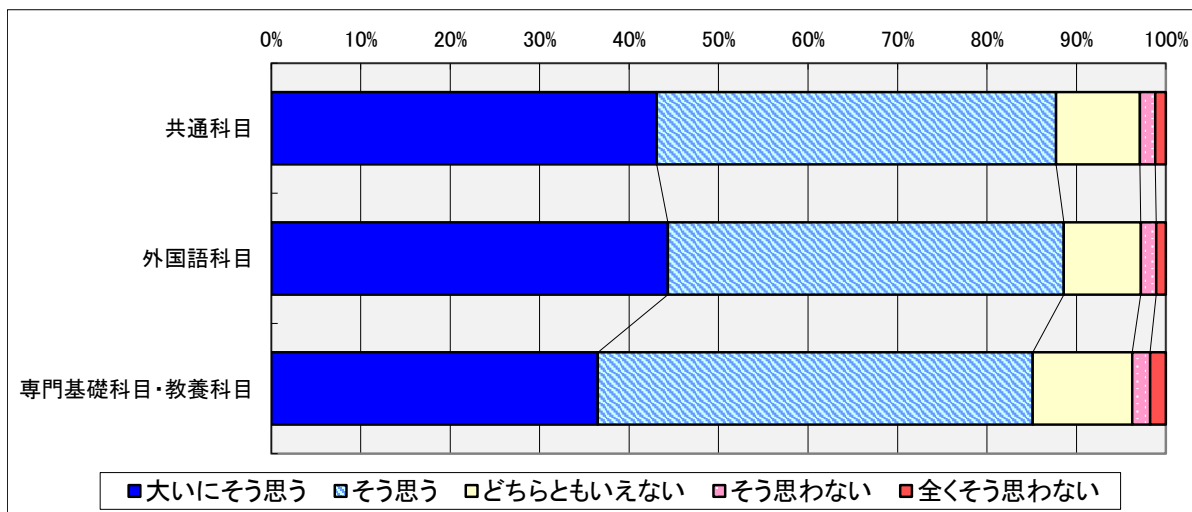
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	541	743	321	46	29	1,680
	32.2%	44.2%	19.1%	2.7%	1.7%	100%
外国語科目	1,802	2,224	783	126	82	5,017
	35.9%	44.3%	15.6%	2.5%	1.6%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	484	725	369	104	71	1,753
	27.6%	41.4%	21.0%	5.9%	4.1%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

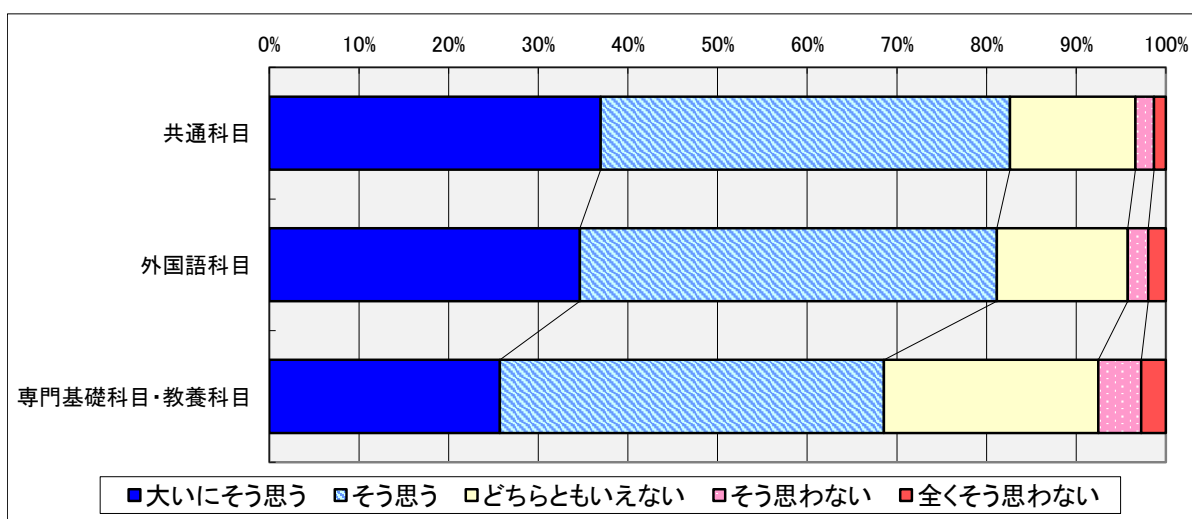
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	724	750	157	29	20	1,680
	43.1%	44.6%	9.3%	1.7%	1.2%	100%
外国語科目	2,224	2,221	431	87	54	5,017
	44.3%	44.3%	8.6%	1.7%	1.1%	100%
専門基礎科目・教養科目	640	852	195	35	31	1,753
	36.5%	48.6%	11.1%	2.0%	1.8%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	621	767	235	35	22	1,680
	37.0%	45.7%	14.0%	2.1%	1.3%	100%
外国語科目	1,738	2,334	731	116	98	5,017
	34.6%	46.5%	14.6%	2.3%	2.0%	100%
専門基礎科目・教養科目	451	751	419	84	48	1,753
	25.7%	42.8%	23.9%	4.8%	2.7%	100%

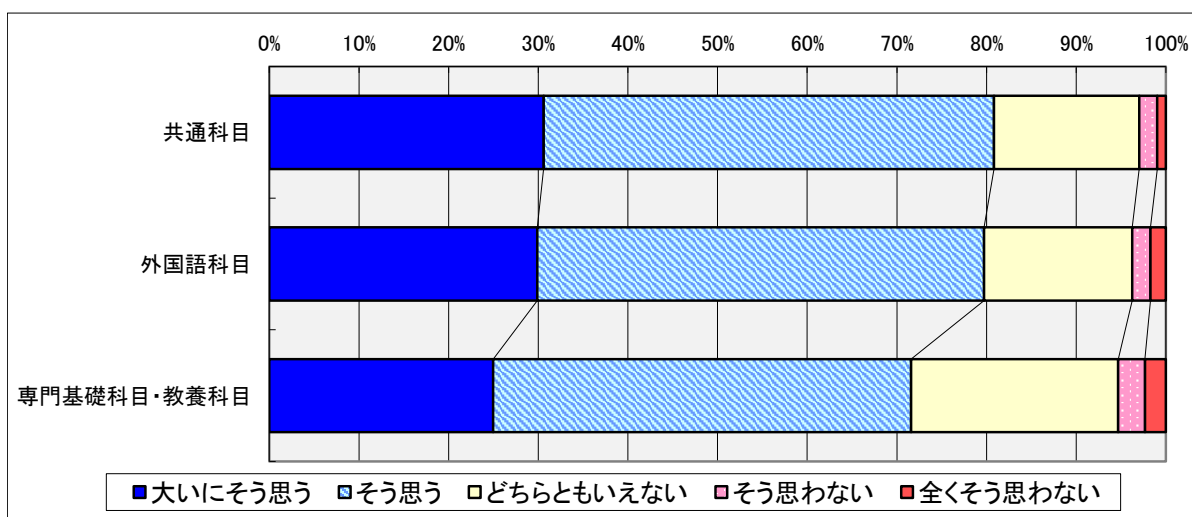


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

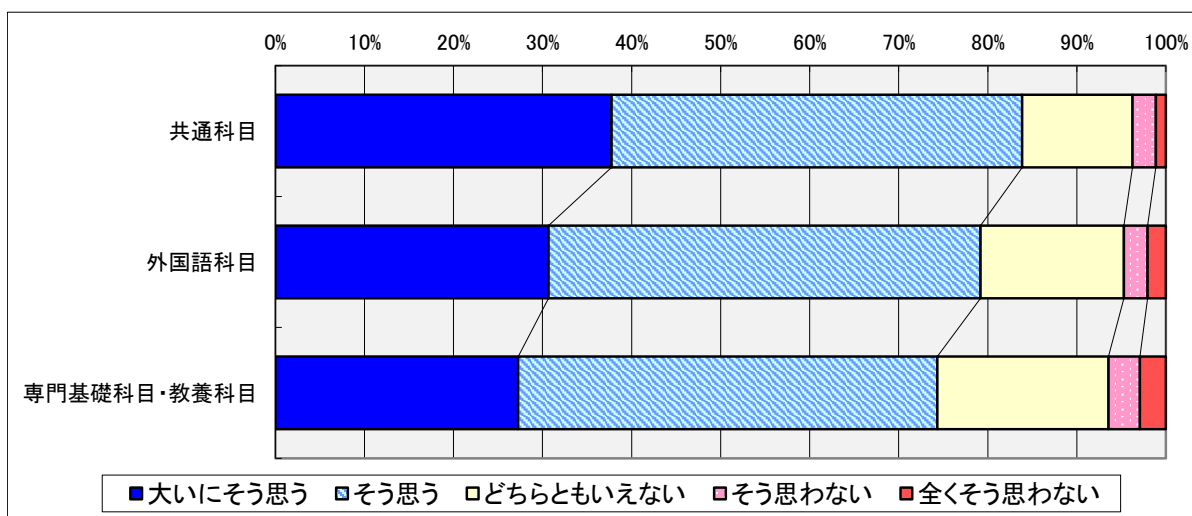
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	514	844	272	34	16	1,680
	30.6%	50.2%	16.2%	2.0%	1.0%	100%
外国語科目	1,500	2,500	828	102	87	5,017
	29.9%	49.8%	16.5%	2.0%	1.7%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	438	817	405	52	41	1,753
	25.0%	46.6%	23.1%	3.0%	2.3%	100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

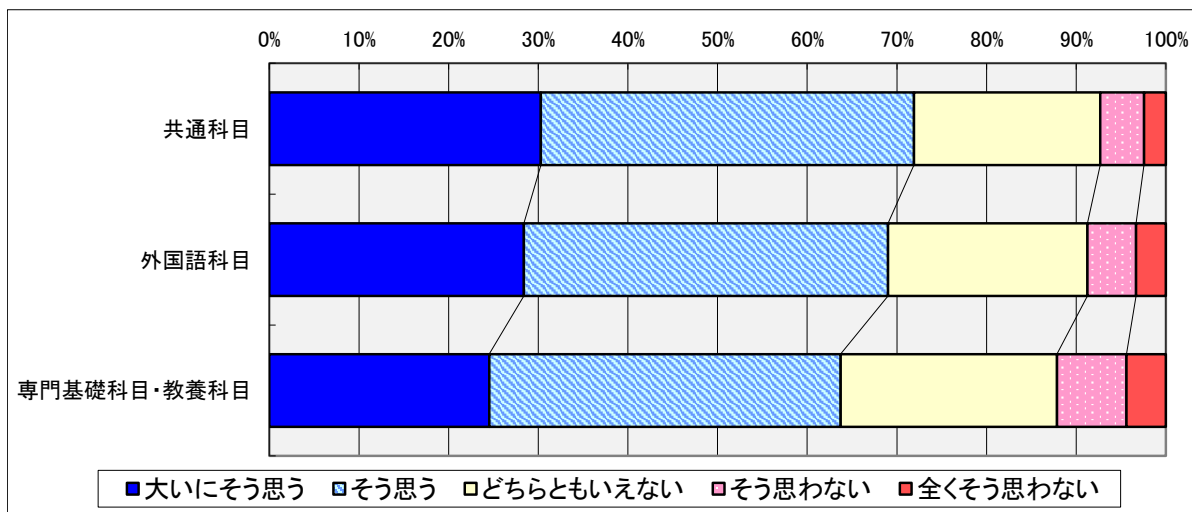
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	634	775	208	44	19	1,680
	37.7%	46.1%	12.4%	2.6%	1.1%	100%
外国語科目	1,539	2,434	807	134	103	5,017
	30.7%	48.5%	16.1%	2.7%	2.1%	100%
専門基礎科目 ・教養科目	478	825	337	62	51	1,753
	27.3%	47.1%	19.2%	3.5%	2.9%	100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

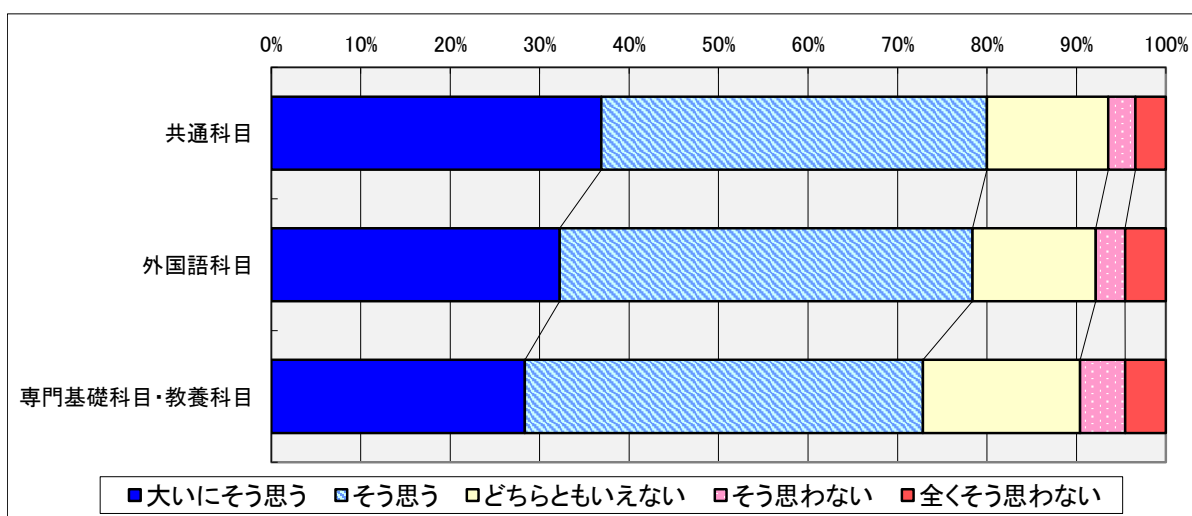
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	509 30.3%	699 41.6%	349 20.8%	82 4.9%	41 2.4%	1,680 100%
外国語科目	1,425 28.4%	2,037 40.6%	1,116 22.2%	273 5.4%	166 3.3%	5,017 100%
専門基礎科目・教養科目	430 24.5%	687 39.2%	423 24.1%	136 7.8%	77 4.4%	1,753 100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
共通科目	620 36.9%	724 43.1%	228 13.6%	51 3.0%	57 3.4%	1,680 100%
外国語科目	1,617 32.2%	2,315 46.1%	692 13.8%	164 3.3%	229 4.6%	5,017 100%
専門基礎科目・教養科目	497 28.4%	780 44.5%	308 17.6%	88 5.0%	80 4.6%	1,753 100%



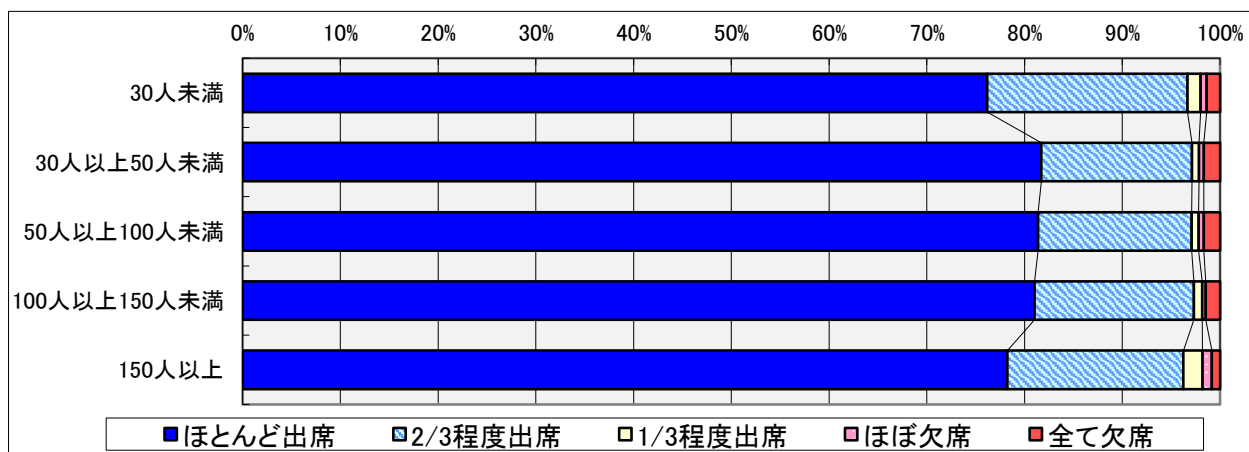
2019年度秋学期 授業アンケート クラス規模別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

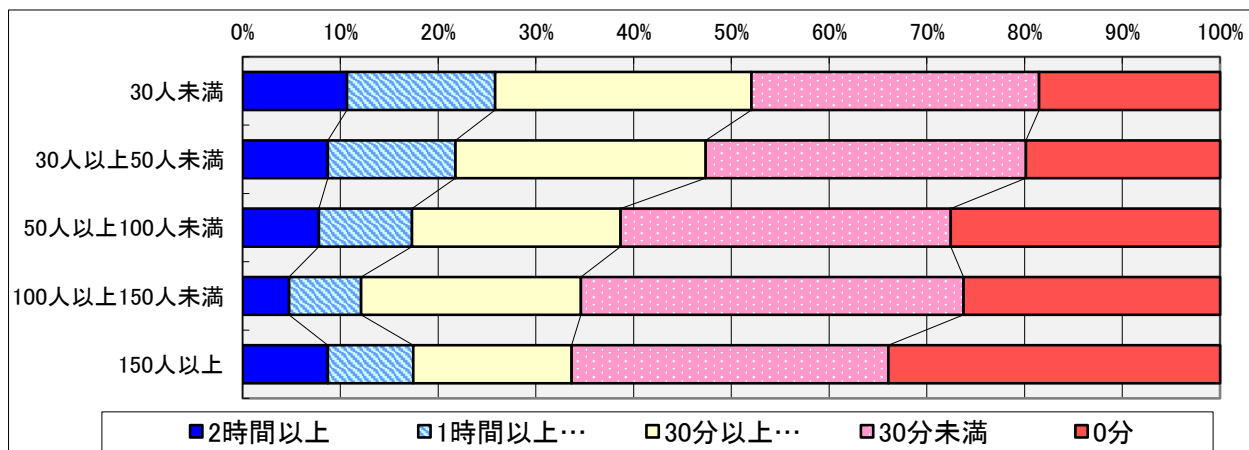
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
30人未満	8,552 76.2%	2,300 20.5%	148 1.3%	72 0.6%	153 1.4%	11,225 100%
30人以上50人未満	5,844 81.7%	1,102 15.4%	50 0.7%	36 0.5%	119 1.7%	7,151 100%
50人以上100人未満	5,558 81.4%	1,073 15.7%	49 0.7%	37 0.5%	113 1.7%	6,830 100%
100人以上150人未満	1,725 81.0%	347 16.3%	18 0.8%	8 0.4%	31 1.5%	2,129 100%
150人以上	565 78.3%	130 18.0%	14 1.9%	7 1.0%	6 0.8%	722 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
30人未満	1,199 10.7%	1,701 15.2%	2,945 26.2%	3,303 29.4%	2,077 18.5%	11,225 100%
30人以上50人未満	624 8.7%	934 13.1%	1,830 25.6%	2,342 32.8%	1,421 19.9%	7,151 100%
50人以上100人未満	534 7.8%	649 9.5%	1,458 21.3%	2,307 33.8%	1,882 27.6%	6,830 100%
100人以上150人未満	101 4.7%	157 7.4%	479 22.5%	833 39.1%	559 26.3%	2,129 100%
150人以上	63 8.7%	63 8.7%	117 16.2%	234 32.4%	245 33.9%	722 100%

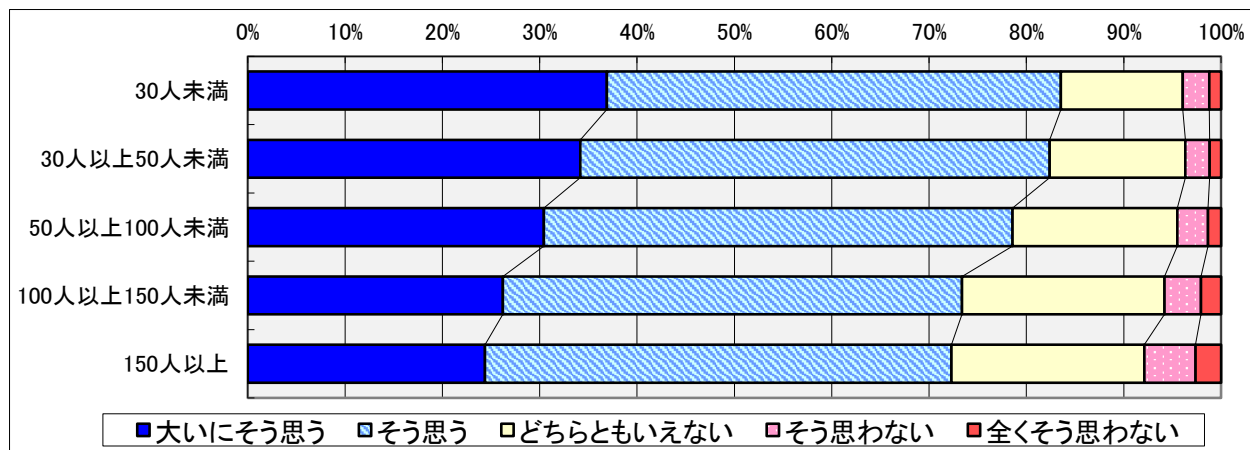


クラス規模別集計

(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,141 36.9%	5,237 46.7%	1,405 12.5%	308 2.7%	134 1.2%	11,225 100%
30人以上50人未満	2,443 34.2%	3,448 48.2%	998 14.0%	178 2.5%	84 1.2%	7,151 100%
50人以上100人未満	2,078 30.4%	3,289 48.2%	1,156 16.9%	216 3.2%	91 1.3%	6,830 100%
100人以上150人未満	558 26.2%	1,004 47.2%	443 20.8%	80 3.8%	44 2.1%	2,129 100%
150人以上	176 24.4%	346 47.9%	143 19.8%	38 5.3%	19 2.6%	722 100%

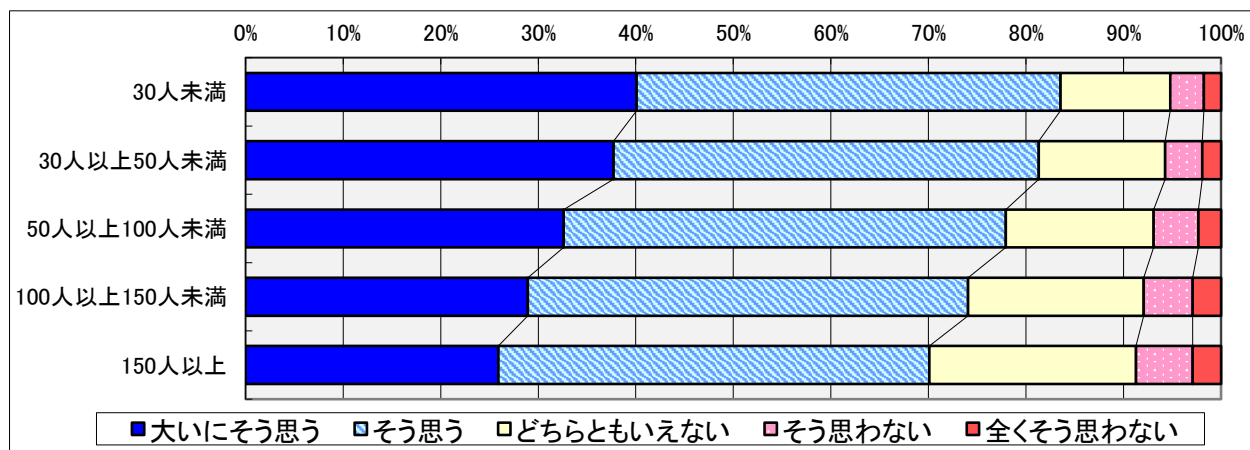


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

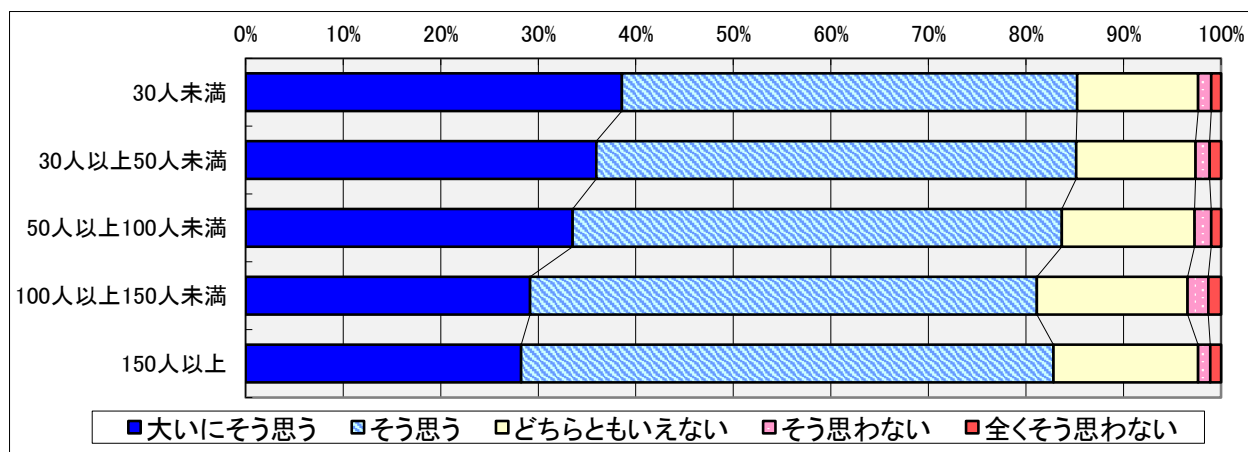
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,499 40.1%	4,877 43.4%	1,264 11.3%	387 3.4%	198 1.8%	11,225 100%
30人以上50人未満	2,697 37.7%	3,117 43.6%	927 13.0%	272 3.8%	138 1.9%	7,151 100%
50人以上100人未満	2,227 32.6%	3,096 45.3%	1,036 15.2%	313 4.6%	158 2.3%	6,830 100%
100人以上150人未満	616 28.9%	961 45.1%	383 18.0%	107 5.0%	62 2.9%	2,129 100%
150人以上	187 25.9%	319 44.2%	153 21.2%	42 5.8%	21 2.9%	722 100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

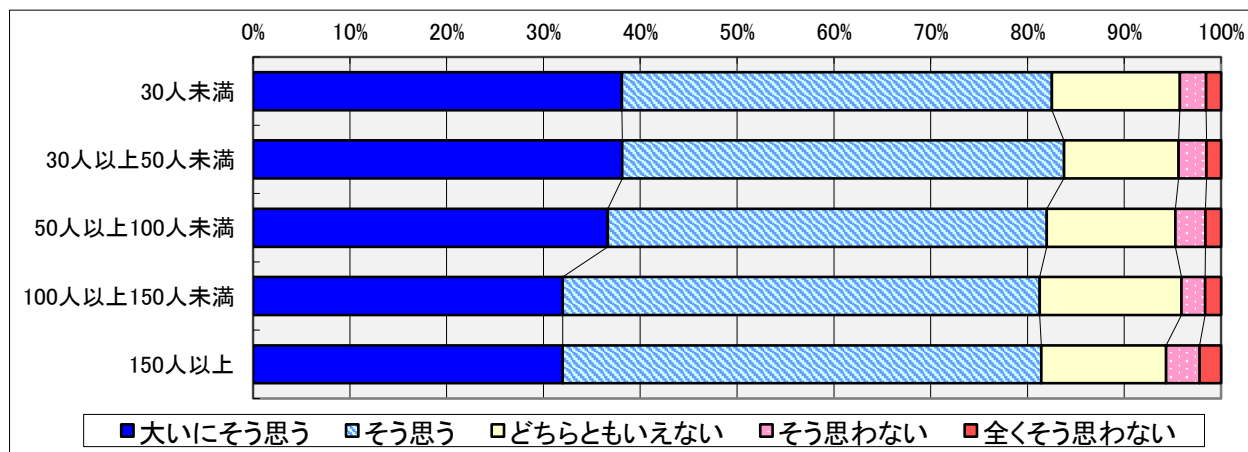
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,329	5,239	1,394	150	113	11,225
	38.6%	46.7%	12.4%	1.3%	1.0%	100%
30人以上50人未満	2,572	3,517	874	103	85	7,151
	36.0%	49.2%	12.2%	1.4%	1.2%	100%
50人以上100人未満	2,289	3,426	929	117	69	6,830
	33.5%	50.2%	13.6%	1.7%	1.0%	100%
100人以上150人未満	621	1,106	329	45	28	2,129
	29.2%	51.9%	15.5%	2.1%	1.3%	100%
150人以上	204	394	107	9	8	722
	28.3%	54.6%	14.8%	1.2%	1.1%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,276	4,987	1,484	306	172	11,225
	38.1%	44.4%	13.2%	2.7%	1.5%	100%
30人以上50人未満	2,728	3,262	847	207	107	7,151
	38.1%	45.6%	11.8%	2.9%	1.5%	100%
50人以上100人未満	2,502	3,099	906	213	110	6,830
	36.6%	45.4%	13.3%	3.1%	1.6%	100%
100人以上150人未満	681	1,049	312	52	35	2,129
	32.0%	49.3%	14.7%	2.4%	1.6%	100%
150人以上	231	357	93	25	16	722
	32.0%	49.4%	12.9%	3.5%	2.2%	100%

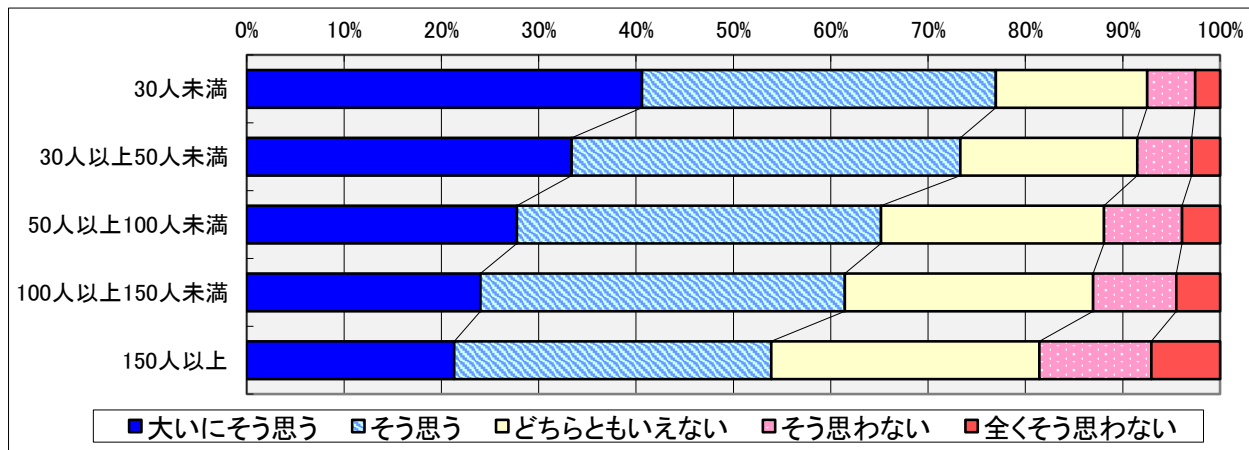


クラス規模別集計

(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

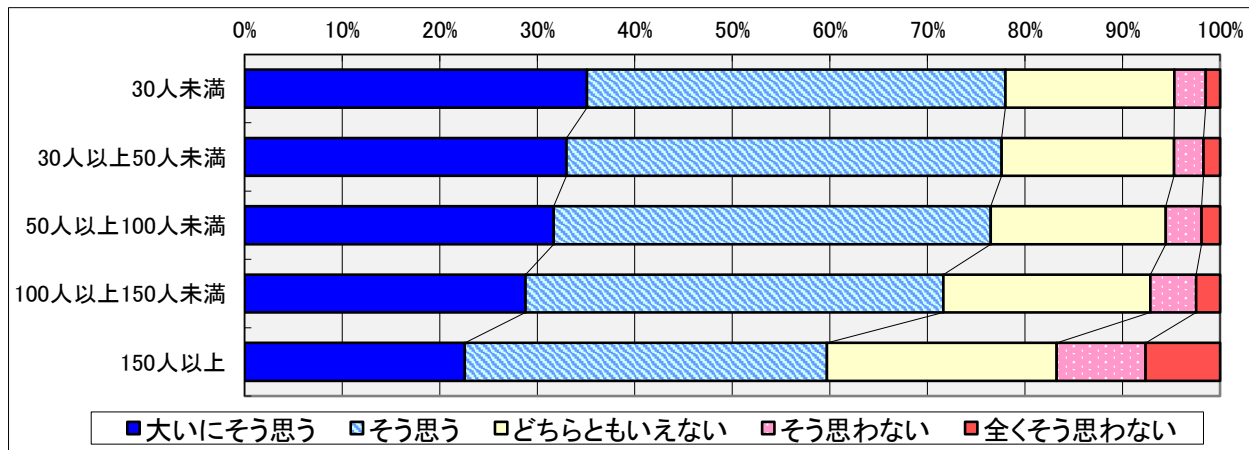
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,560	4,080	1,743	554	288	11,225
	40.6%	36.3%	15.5%	4.9%	2.6%	100%
30人以上50人未満	2,387	2,856	1,300	399	209	7,151
	33.4%	39.9%	18.2%	5.6%	2.9%	100%
50人以上100人未満	1,896	2,554	1,565	549	266	6,830
	27.8%	37.4%	22.9%	8.0%	3.9%	100%
100人以上150人未満	511	797	543	182	96	2,129
	24.0%	37.4%	25.5%	8.5%	4.5%	100%
150人以上	154	235	199	83	51	722
	21.3%	32.5%	27.6%	11.5%	7.1%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

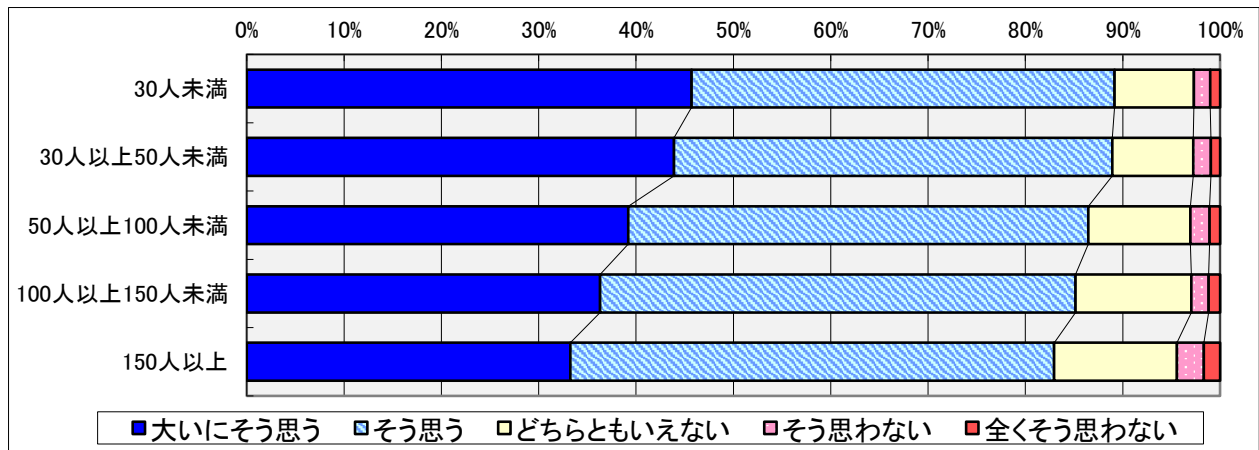
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,941	4,814	1,944	360	166	11,225
	35.1%	42.9%	17.3%	3.2%	1.5%	100%
30人以上50人未満	2,360	3,190	1,264	215	122	7,151
	33.0%	44.6%	17.7%	3.0%	1.7%	100%
50人以上100人未満	2,165	3,060	1,224	251	130	6,830
	31.7%	44.8%	17.9%	3.7%	1.9%	100%
100人以上150人未満	613	912	452	100	52	2,129
	28.8%	42.8%	21.2%	4.7%	2.4%	100%
150人以上	163	268	170	66	55	722
	22.6%	37.1%	23.5%	9.1%	7.6%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

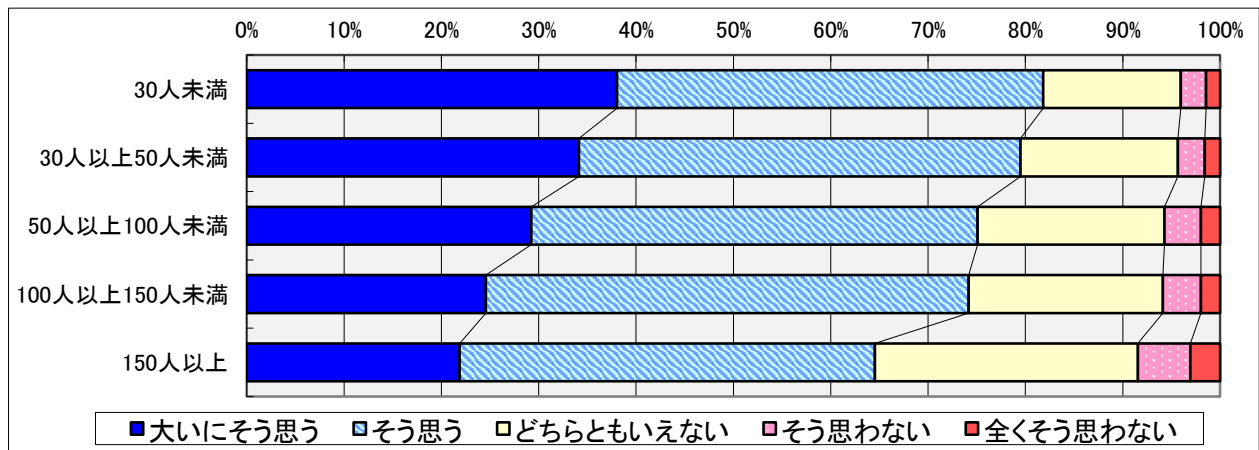
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	5,129	4,879	915	188	114	11,225
	45.7%	43.5%	8.2%	1.7%	1.0%	100%
30人以上50人未満	3,138	3,221	595	130	67	7,151
	43.9%	45.0%	8.3%	1.8%	0.9%	100%
50人以上100人未満	2,677	3,228	716	136	73	6,830
	39.2%	47.3%	10.5%	2.0%	1.1%	100%
100人以上150人未満	773	1,040	253	38	25	2,129
	36.3%	48.8%	11.9%	1.8%	1.2%	100%
150人以上	240	359	91	20	12	722
	33.2%	49.7%	12.6%	2.8%	1.7%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,272	4,914	1,587	292	160	11,225
	38.1%	43.8%	14.1%	2.6%	1.4%	100%
30人以上50人未満	2,440	3,245	1,157	197	112	7,151
	34.1%	45.4%	16.2%	2.8%	1.6%	100%
50人以上100人未満	1,996	3,133	1,312	254	135	6,830
	29.2%	45.9%	19.2%	3.7%	2.0%	100%
100人以上150人未満	523	1,056	425	83	42	2,129
	24.6%	49.6%	20.0%	3.9%	2.0%	100%
150人以上	158	308	195	39	22	722
	21.9%	42.7%	27.0%	5.4%	3.0%	100%

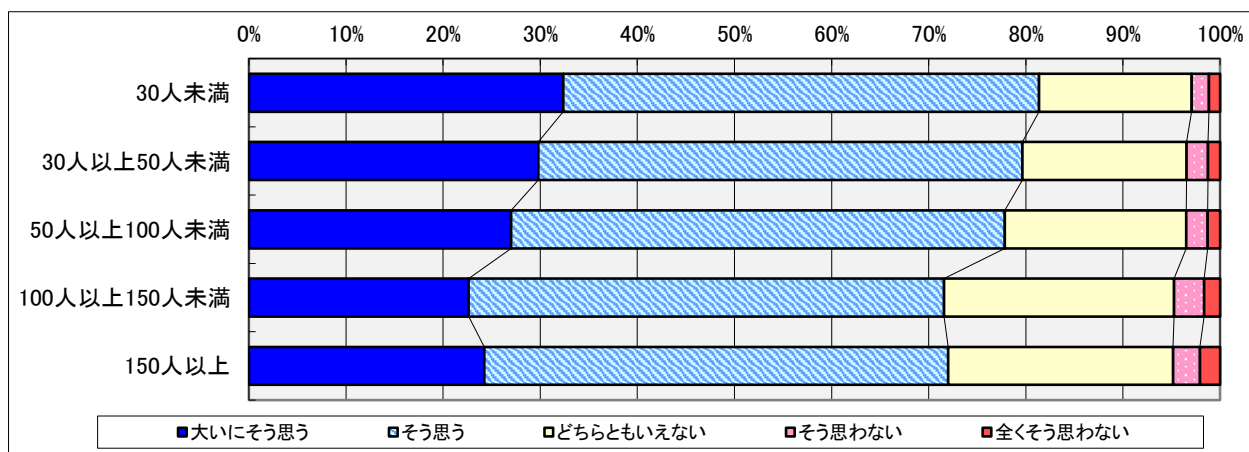


3. この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

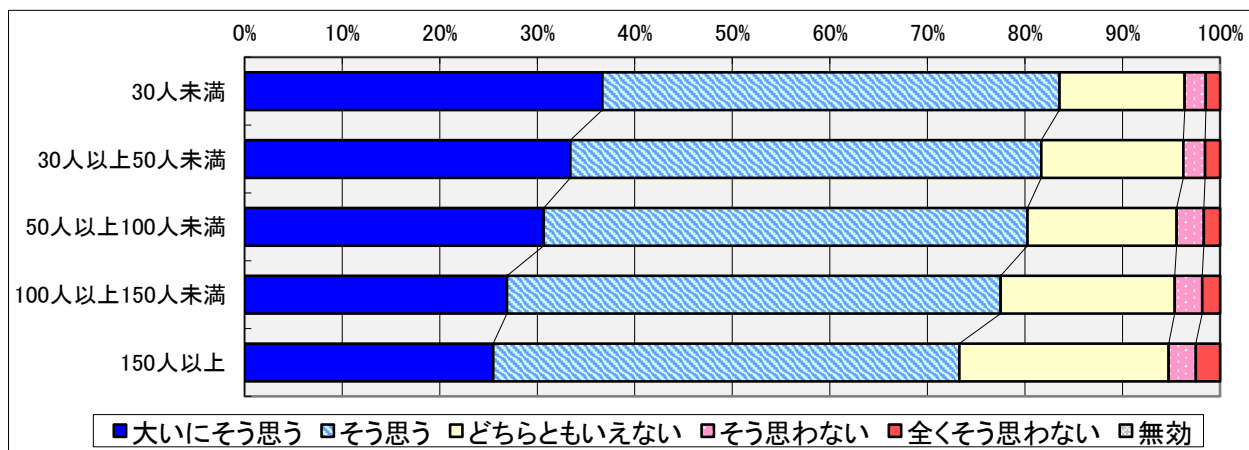
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,633 32.4%	5,500 49.0%	1,763 15.7%	201 1.8%	128 1.1%	11,225 100%
30人以上50人未満	2,132 29.8%	3,564 49.8%	1,208 16.9%	158 2.2%	89 1.2%	7,151 100%
50人以上100人未満	1,844 27.0%	3,472 50.8%	1,276 18.7%	150 2.2%	88 1.3%	6,830 100%
100人以上150人未満	482 22.6%	1,042 48.9%	504 23.7%	66 3.1%	35 1.6%	2,129 100%
150人以上	175 24.2%	345 47.8%	167 23.1%	20 2.8%	15 2.1%	722 100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

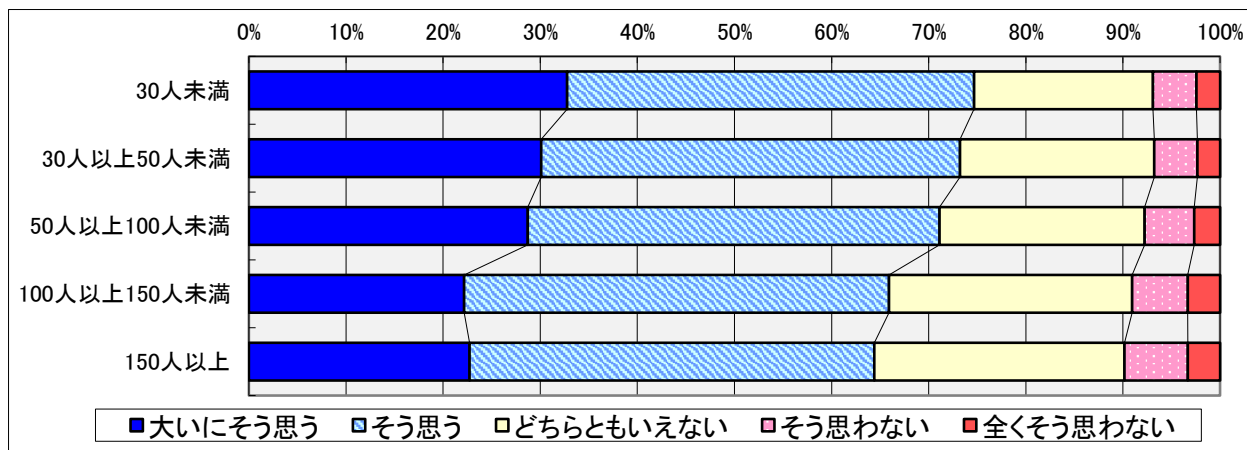
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,117 36.7%	5,260 46.9%	1,442 12.8%	243 2.2%	163 1.5%	11,225 100%
30人以上50人未満	2,387 33.4%	3,453 48.3%	1,042 14.6%	160 2.2%	109 1.5%	7,151 100%
50人以上100人未満	2,095 30.7%	3,388 49.6%	1,044 15.3%	189 2.8%	114 1.7%	6,830 100%
100人以上150人未満	573 26.9%	1,077 50.6%	380 17.8%	60 2.8%	39 1.8%	2,129 100%
150人以上	184 25.5%	345 47.8%	155 21.5%	20 2.8%	18 2.5%	722 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

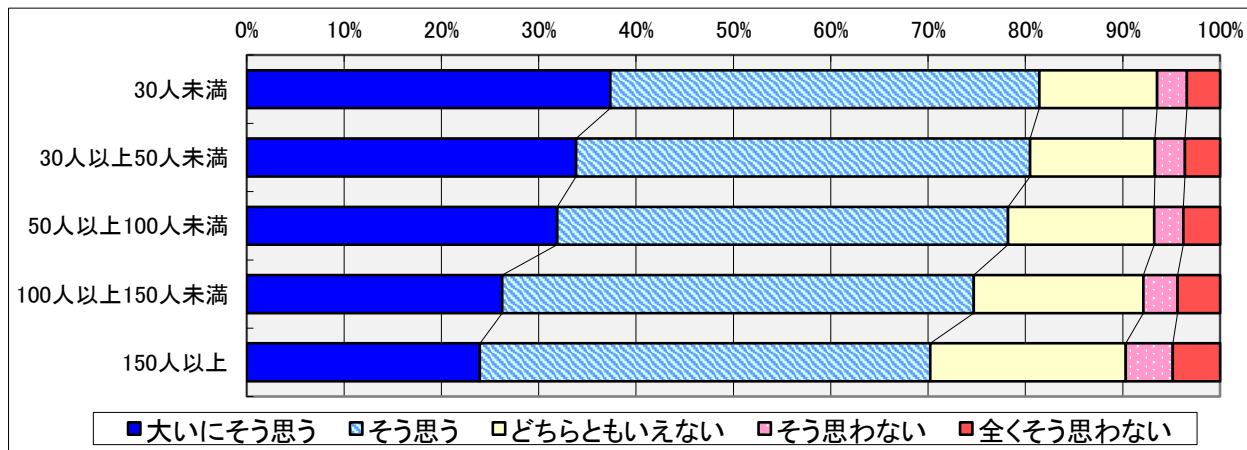
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	3,679	4,702	2,067	504	273	11,225
	32.8%	41.9%	18.4%	4.5%	2.4%	100%
30人以上50人未満	2,152	3,084	1,431	317	167	7,151
	30.1%	43.1%	20.0%	4.4%	2.3%	100%
50人以上100人未満	1,962	2,895	1,442	350	181	6,830
	28.7%	42.4%	21.1%	5.1%	2.7%	100%
100人以上150人未満	472	931	533	122	71	2,129
	22.2%	43.7%	25.0%	5.7%	3.3%	100%
150人以上	164	301	186	47	24	722
	22.7%	41.7%	25.8%	6.5%	3.3%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
30人未満	4,194	4,947	1,358	344	382	11,225
	37.4%	44.1%	12.1%	3.1%	3.4%	100%
30人以上50人未満	2,420	3,336	916	222	257	7,151
	33.8%	46.7%	12.8%	3.1%	3.6%	100%
50人以上100人未満	2,178	3,165	1,024	205	258	6,830
	31.9%	46.3%	15.0%	3.0%	3.8%	100%
100人以上150人未満	559	1,031	371	75	93	2,129
	26.3%	48.4%	17.4%	3.5%	4.4%	100%
150人以上	173	334	145	35	35	722
	24.0%	46.3%	20.1%	4.8%	4.8%	100%



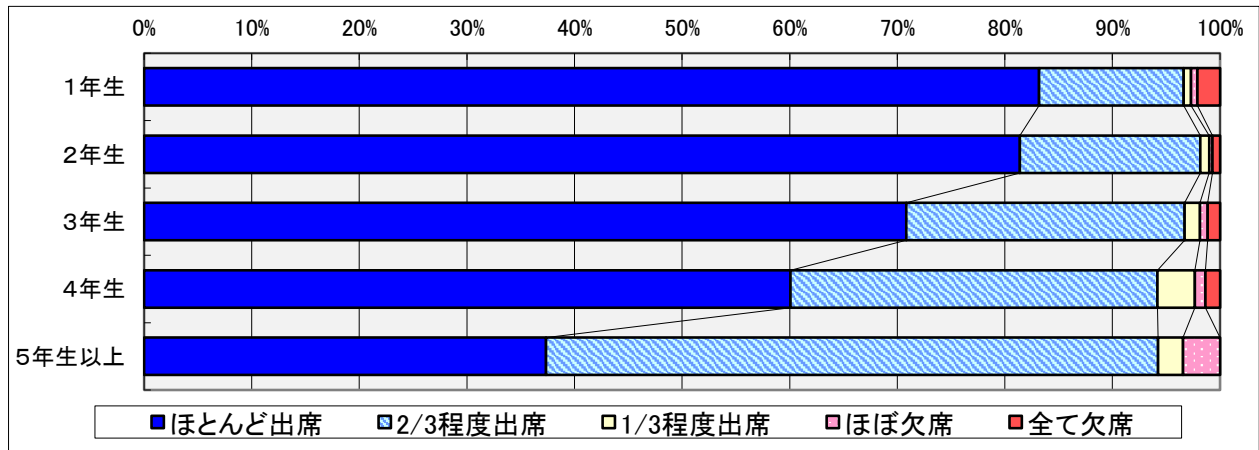
2019年度秋学期 授業アンケート 学年別集計

1. あなた自身の取り組みについて

(1) この授業の出席について

[単位：人(延べ)]

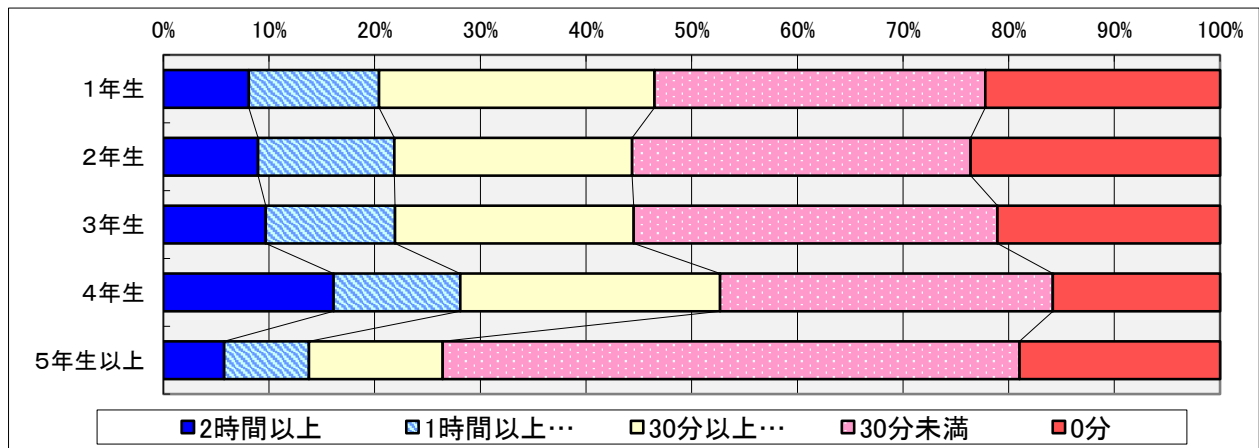
	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席	合計
1年生	11,575 83.2%	1,869 13.4%	95 0.7%	84 0.6%	293 2.1%	13,916 100%
2年生	6,565 81.4%	1,354 16.8%	66 0.8%	24 0.3%	58 0.7%	8,067 100%
3年生	3,130 70.8%	1,142 25.8%	64 1.4%	31 0.7%	51 1.2%	4,418 100%
4年生	847 60.1%	481 34.1%	49 3.5%	14 1.0%	19 1.3%	1,410 100%
5年生以上	65 37.4%	99 56.9%	4 2.3%	6 3.4%	0 0.0%	174 100%



(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

[単位：人(延べ)]

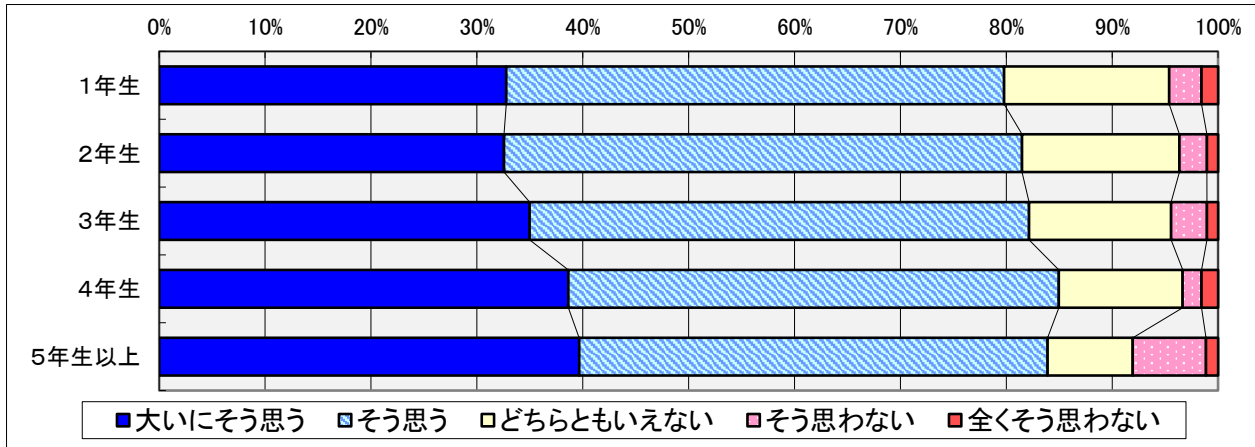
	2時間以上	1時間以上 2時間未満	30分以上 1時間未満	30分未満	0分	合計
1年生	1,126 8.1%	1,714 12.3%	3,628 26.1%	4,356 31.3%	3,092 22.2%	13,916 100%
2年生	724 9.0%	1,040 12.9%	1,815 22.5%	2,584 32.0%	1,904 23.6%	8,067 100%
3年生	428 9.7%	540 12.2%	999 22.6%	1,521 34.4%	930 21.1%	4,418 100%
4年生	227 16.1%	169 12.0%	347 24.6%	444 31.5%	223 15.8%	1,410 100%
5年生以上	10 5.7%	14 8.0%	22 12.6%	95 54.6%	33 19.0%	174 100%



(3) 意欲的に授業を受けた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,562 32.8%	6,542 47.0%	2,171 15.6%	425 3.1%	216 1.6%	13,916 100%
2年生	2,627 32.6%	3,947 48.9%	1,199 14.9%	209 2.6%	85 1.1%	8,067 100%
3年生	1,545 35.0%	2,084 47.2%	593 13.4%	149 3.4%	47 1.1%	4,418 100%
4年生	545 38.7%	653 46.3%	165 11.7%	25 1.8%	22 1.6%	1,410 100%
5年生以上	69 39.7%	77 44.3%	14 8.0%	12 6.9%	2 1.1%	174 100%

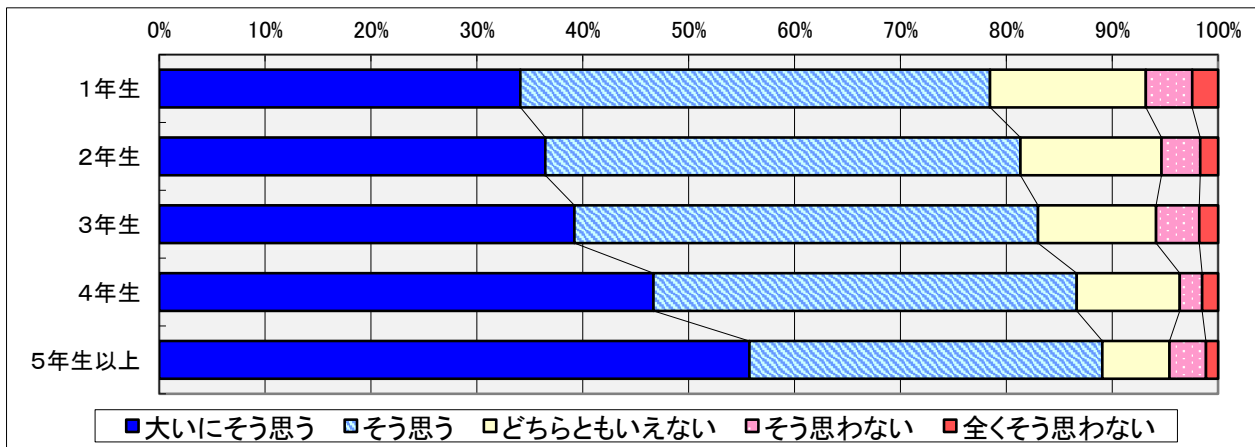


2. この授業の運営について

(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

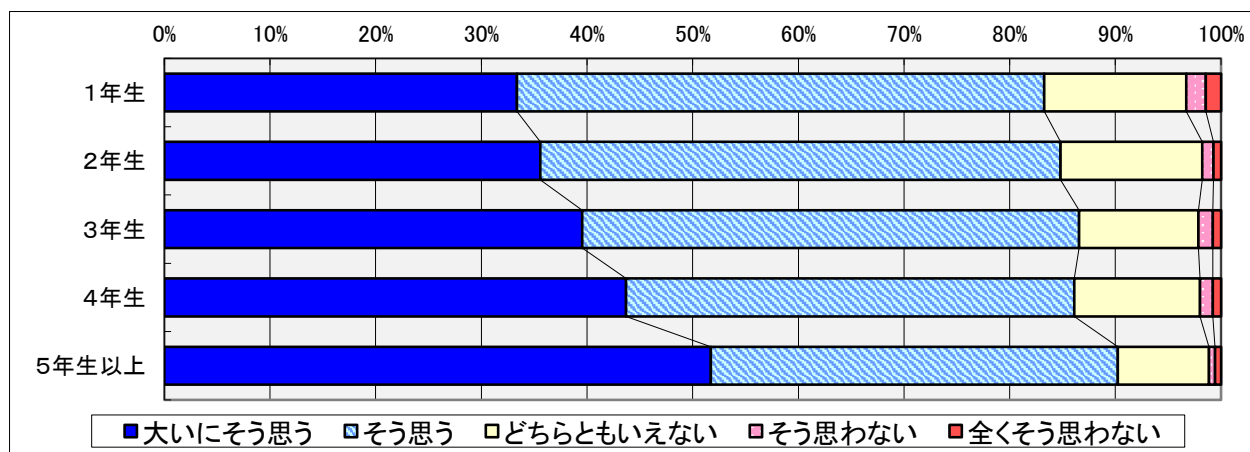
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,748 34.1%	6,173 44.4%	2,046 14.7%	608 4.4%	341 2.5%	13,916 100%
2年生	2,941 36.5%	3,620 44.9%	1,074 13.3%	297 3.7%	135 1.7%	8,067 100%
3年生	1,732 39.2%	1,935 43.8%	493 11.2%	180 4.1%	78 1.8%	4,418 100%
4年生	658 46.7%	564 40.0%	137 9.7%	30 2.1%	21 1.5%	1,410 100%
5年生以上	97 55.7%	58 33.3%	11 6.3%	6 3.4%	2 1.1%	174 100%



(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

[単位：人(延べ)]

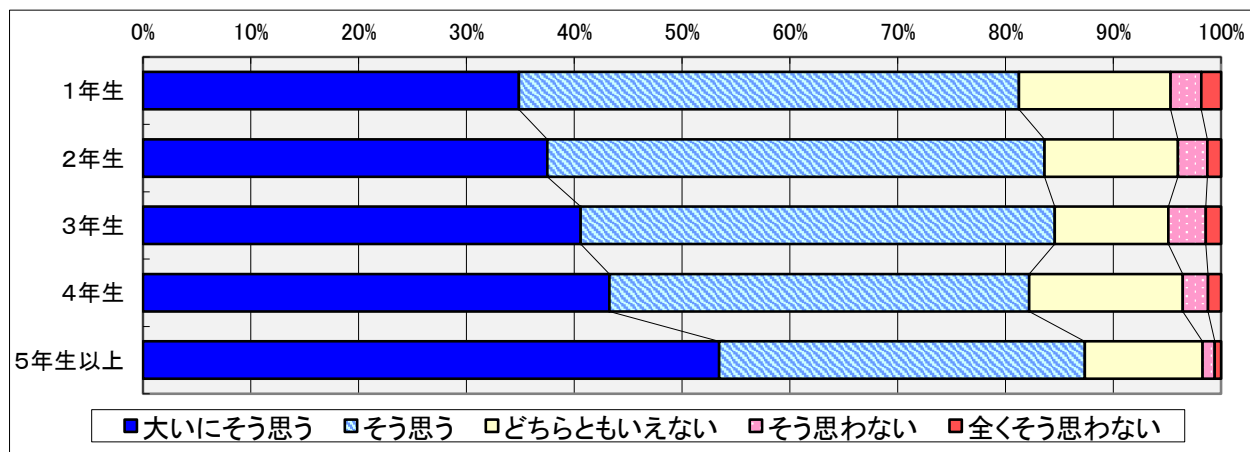
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,644	6,945	1,869	258	200	13,916
	33.4%	49.9%	13.4%	1.9%	1.4%	100%
2年生	2,871	3,970	1,082	87	57	8,067
	35.6%	49.2%	13.4%	1.1%	0.7%	100%
3年生	1,747	2,078	498	61	34	4,418
	39.5%	47.0%	11.3%	1.4%	0.8%	100%
4年生	616	598	168	17	11	1,410
	43.7%	42.4%	11.9%	1.2%	0.8%	100%
5年生以上	90	67	15	1	1	174
	51.7%	38.5%	8.6%	0.6%	0.6%	100%



(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

[単位：人(延べ)]

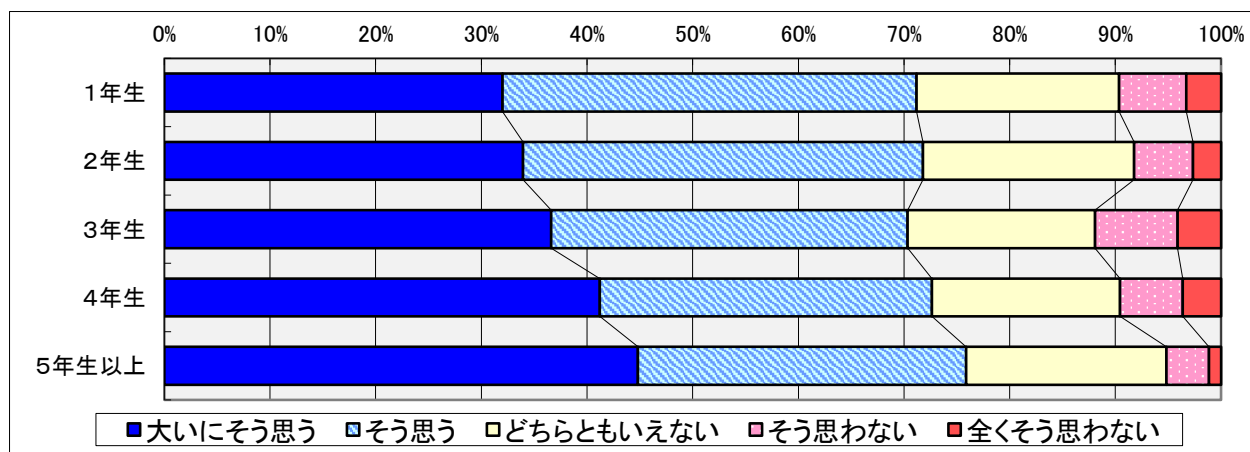
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,851	6,456	1,957	396	256	13,916
	34.9%	46.4%	14.1%	2.8%	1.8%	100%
2年生	3,025	3,721	999	219	103	8,067
	37.5%	46.1%	12.4%	2.7%	1.3%	100%
3年生	1,793	1,944	465	153	63	4,418
	40.6%	44.0%	10.5%	3.5%	1.4%	100%
4年生	610	549	201	33	17	1,410
	43.3%	38.9%	14.3%	2.3%	1.2%	100%
5年生以上	93	59	19	2	1	174
	53.4%	33.9%	10.9%	1.1%	0.6%	100%



(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

[単位：人(延べ)]

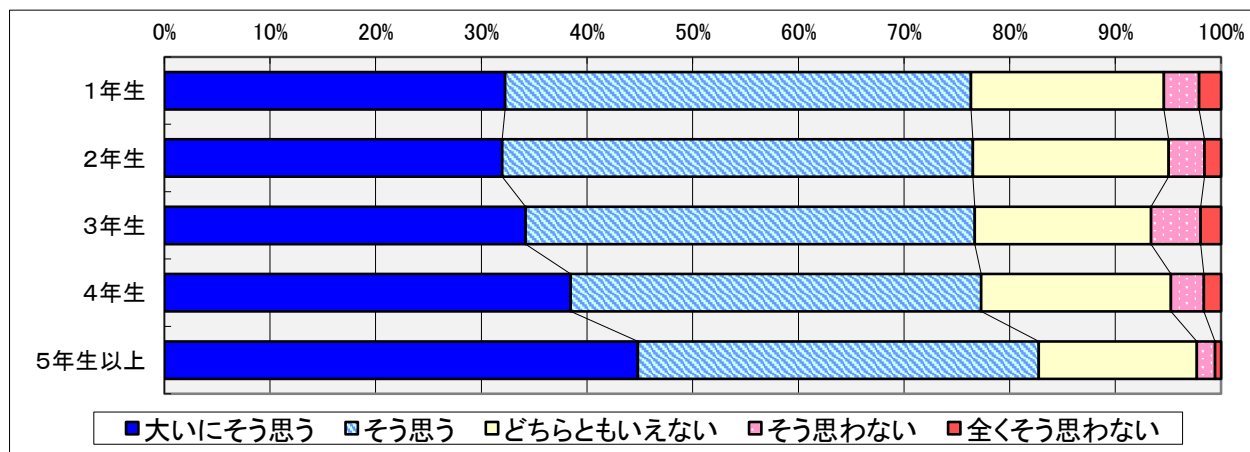
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,452	5,456	2,666	882	460	13,916
	32.0%	39.2%	19.2%	6.3%	3.3%	100%
2年生	2,738	3,053	1,612	449	215	8,067
	33.9%	37.8%	20.0%	5.6%	2.7%	100%
3年生	1,617	1,491	783	345	182	4,418
	36.6%	33.7%	17.7%	7.8%	4.1%	100%
4年生	581	443	251	84	51	1,410
	41.2%	31.4%	17.8%	6.0%	3.6%	100%
5年生以上	78	54	33	7	2	174
	44.8%	31.0%	19.0%	4.0%	1.1%	100%



(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

[単位：人(延べ)]

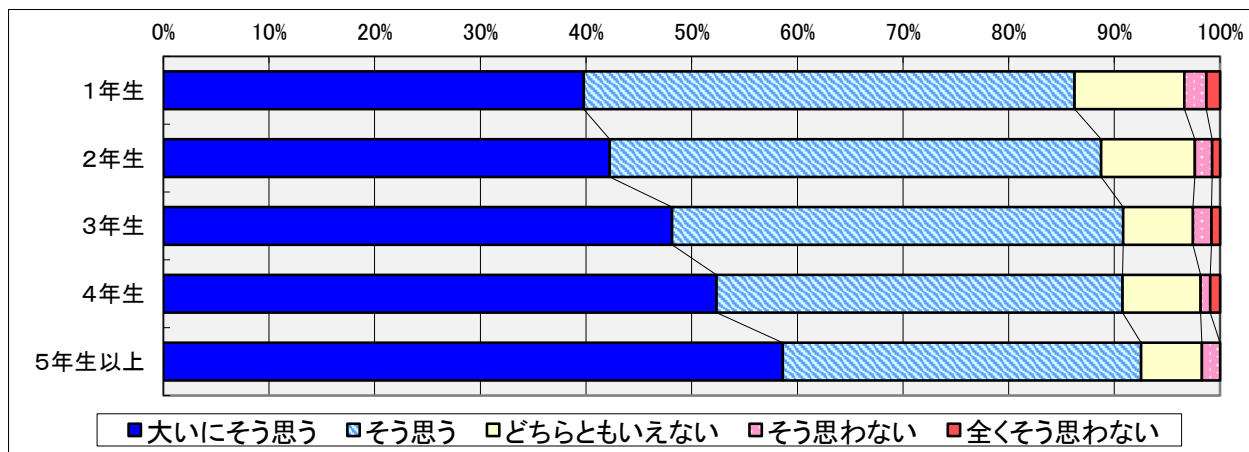
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,486	6,137	2,541	462	290	13,916
	32.2%	44.1%	18.3%	3.3%	2.1%	100%
2年生	2,579	3,593	1,495	274	126	8,067
	32.0%	44.5%	18.5%	3.4%	1.6%	100%
3年生	1,510	1,878	737	208	85	4,418
	34.2%	42.5%	16.7%	4.7%	1.9%	100%
4年生	542	548	253	44	23	1,410
	38.4%	38.9%	17.9%	3.1%	1.6%	100%
5年生以上	78	66	26	3	1	174
	44.8%	37.9%	14.9%	1.7%	0.6%	100%



(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

[単位：人(延べ)]

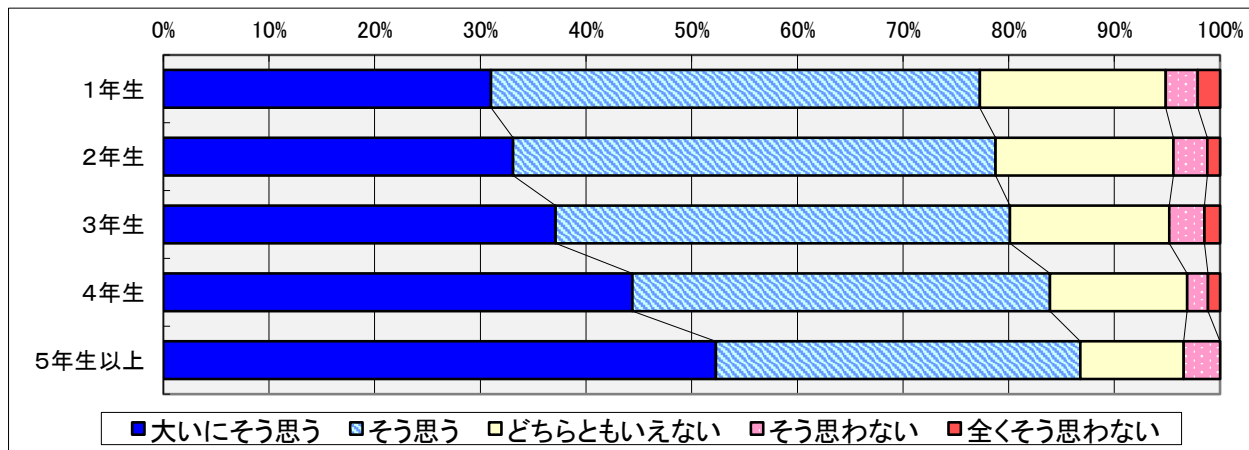
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	5,535	6,466	1,446	287	182	13,916
	39.8%	46.5%	10.4%	2.1%	1.3%	100%
2年生	3,408	3,752	715	132	60	8,067
	42.2%	46.5%	8.9%	1.6%	0.7%	100%
3年生	2,127	1,886	292	77	36	4,418
	48.1%	42.7%	6.6%	1.7%	0.8%	100%
4年生	738	542	104	13	13	1,410
	52.3%	38.4%	7.4%	0.9%	0.9%	100%
5年生以上	102	59	10	3	0	174
	58.6%	33.9%	5.7%	1.7%	0.0%	100%



(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,316	6,435	2,449	423	293	13,916
	31.0%	46.2%	17.6%	3.0%	2.1%	100%
2年生	2,671	3,681	1,358	260	97	8,067
	33.1%	45.6%	16.8%	3.2%	1.2%	100%
3年生	1,640	1,899	666	148	65	4,418
	37.1%	43.0%	15.1%	3.3%	1.5%	100%
4年生	626	557	183	28	16	1,410
	44.4%	39.5%	13.0%	2.0%	1.1%	100%
5年生以上	91	60	17	6	0	174
	52.3%	34.5%	9.8%	3.4%	0.0%	100%

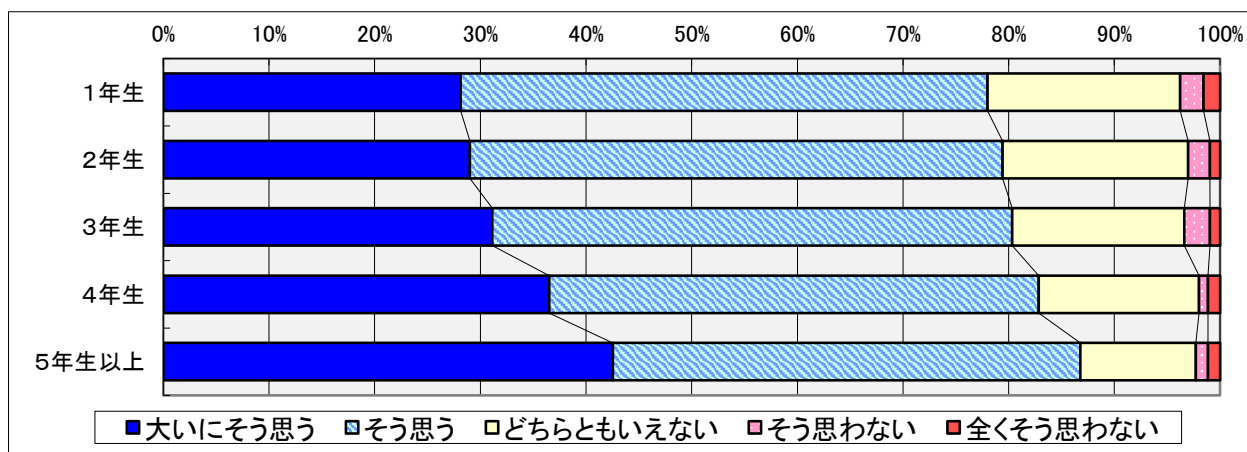


3.この授業からあなたが得たものについて

(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

[単位：人(延べ)]

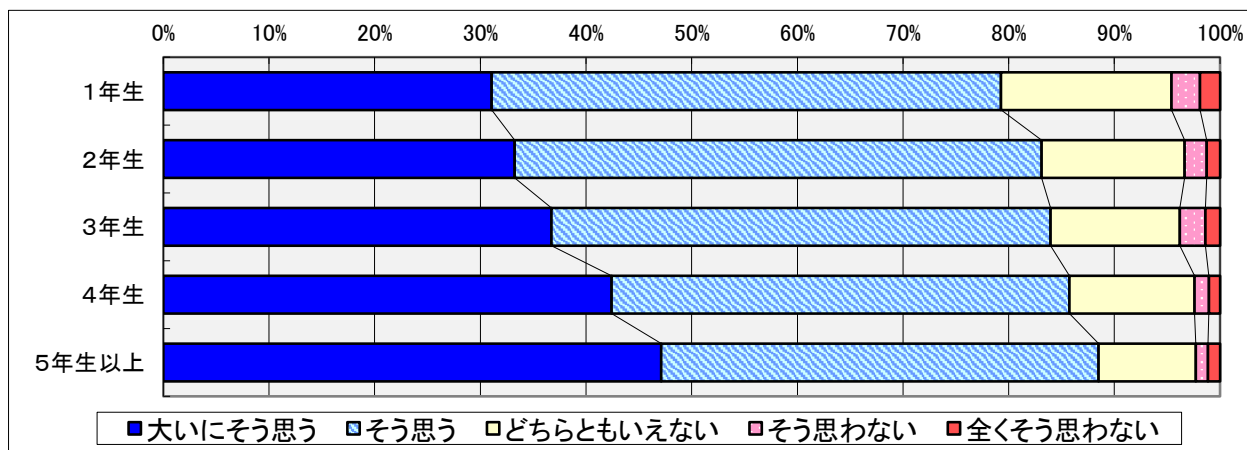
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	3,916 28.1%	6,939 49.9%	2,537 18.2%	307 2.2%	217 1.6%	13,916 100%
2年生	2,341 29.0%	4,065 50.4%	1,417 17.6%	166 2.1%	78 1.0%	8,067 100%
3年生	1,375 31.1%	2,174 49.2%	719 16.3%	108 2.4%	42 1.0%	4,418 100%
4年生	515 36.5%	653 46.3%	214 15.2%	12 0.9%	16 1.1%	1,410 100%
5年生以上	74 42.5%	77 44.3%	19 10.9%	2 1.1%	2 1.1%	174 100%



(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

[単位：人(延べ)]

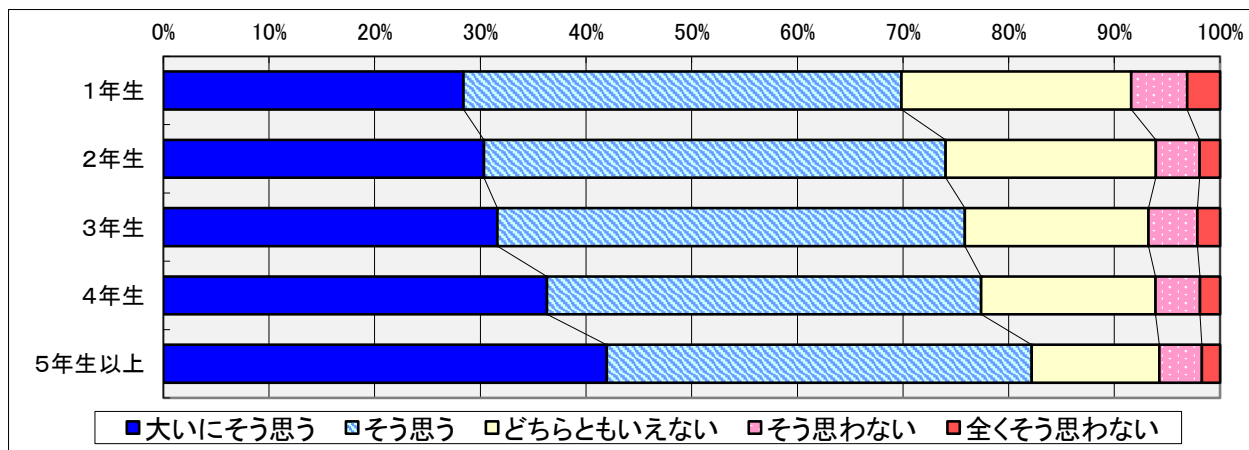
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,324 31.1%	6,709 48.2%	2,244 16.1%	376 2.7%	263 1.9%	13,916 100%
2年生	2,683 33.3%	4,022 49.9%	1,092 13.5%	168 2.1%	102 1.3%	8,067 100%
3年生	1,622 36.7%	2,087 47.2%	541 12.2%	107 2.4%	61 1.4%	4,418 100%
4年生	598 42.4%	611 43.3%	167 11.8%	19 1.3%	15 1.1%	1,410 100%
5年生以上	82 47.1%	72 41.4%	16 9.2%	2 1.1%	2 1.1%	174 100%



(3) さらに深く勉強したくなった

[単位：人(延べ)]

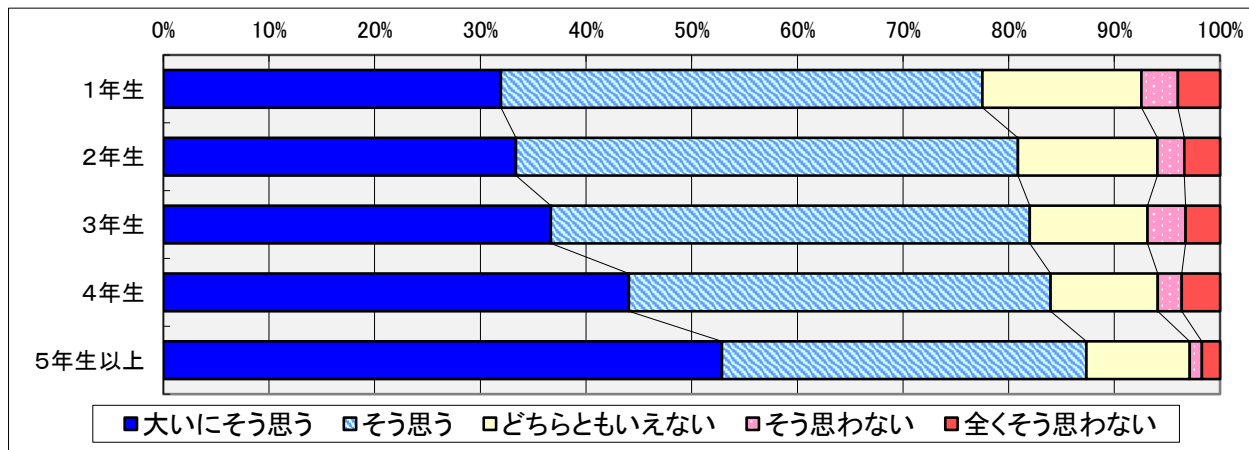
	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	3,953	5,766	3,028	734	435	13,916
	28.4%	41.4%	21.8%	5.3%	3.1%	100%
2年生	2,448	3,524	1,605	334	156	8,067
	30.3%	43.7%	19.9%	4.1%	1.9%	100%
3年生	1,397	1,954	768	204	95	4,418
	31.6%	44.2%	17.4%	4.6%	2.2%	100%
4年生	512	579	233	59	27	1,410
	36.3%	41.1%	16.5%	4.2%	1.9%	100%
5年生以上	73	70	21	7	3	174
	42.0%	40.2%	12.1%	4.0%	1.7%	100%



(4) 意義のあるものであった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	合計
1年生	4,447	6,341	2,094	479	555	13,916
	32.0%	45.6%	15.0%	3.4%	4.0%	100%
2年生	2,692	3,831	1,065	207	272	8,067
	33.4%	47.5%	13.2%	2.6%	3.4%	100%
3年生	1,620	2,002	493	159	144	4,418
	36.7%	45.3%	11.2%	3.6%	3.3%	100%
4年生	621	563	143	32	51	1,410
	44.0%	39.9%	10.1%	2.3%	3.6%	100%
5年生以上	92	60	17	2	3	174
	52.9%	34.5%	9.8%	1.1%	1.7%	100%



【2019 年度 春学期 分析結果】
（通学課程）

通学課程＜春学期＞ 量的データ分析結果

1. 設問間の影響度(重回帰分析)

(1) 設問間の影響度(重回帰分析)の見方	105
(2) 設問3群(この授業からあなたが得たものについて)と 設問2群(この授業の運営について)の影響度	106
(3) 設問3群と設問2群の影響度 まとめ	110
(4) 設問2-(4)(受講生が自ら考えるような機会がみられた)と 設問1群(あなた自身の取り組みについて)の影響度	111

2. その他統計資料

(1) 相関散布図の見方	113
(2) 意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図	114
(3) 意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図 まとめ	116
(4) 受講生数別集計	117
(5) 受講生数別集計 まとめ	124

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問間の影響度(重回帰分析)の見方

この分析手法では、設問3群(この授業からあなたが得たものについて)の各設問に対し、設問2群(この授業の運営について)がいかに影響を与えるかを重回帰分析という手法で考察します。

グラフの横棒は設問3群を基準(目的変数)として、設問2群(説明変数)で示される影響力の大きさを表しています。

横棒が長いほど(特に0.2以上)目的とする設問に対して影響力を持つと判定できます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

決定係数 : 対象となる分析の確からしさ、有力さ
(0.60なら、同じ分析を100回行えば60%の確率で同じ現象が起きる)

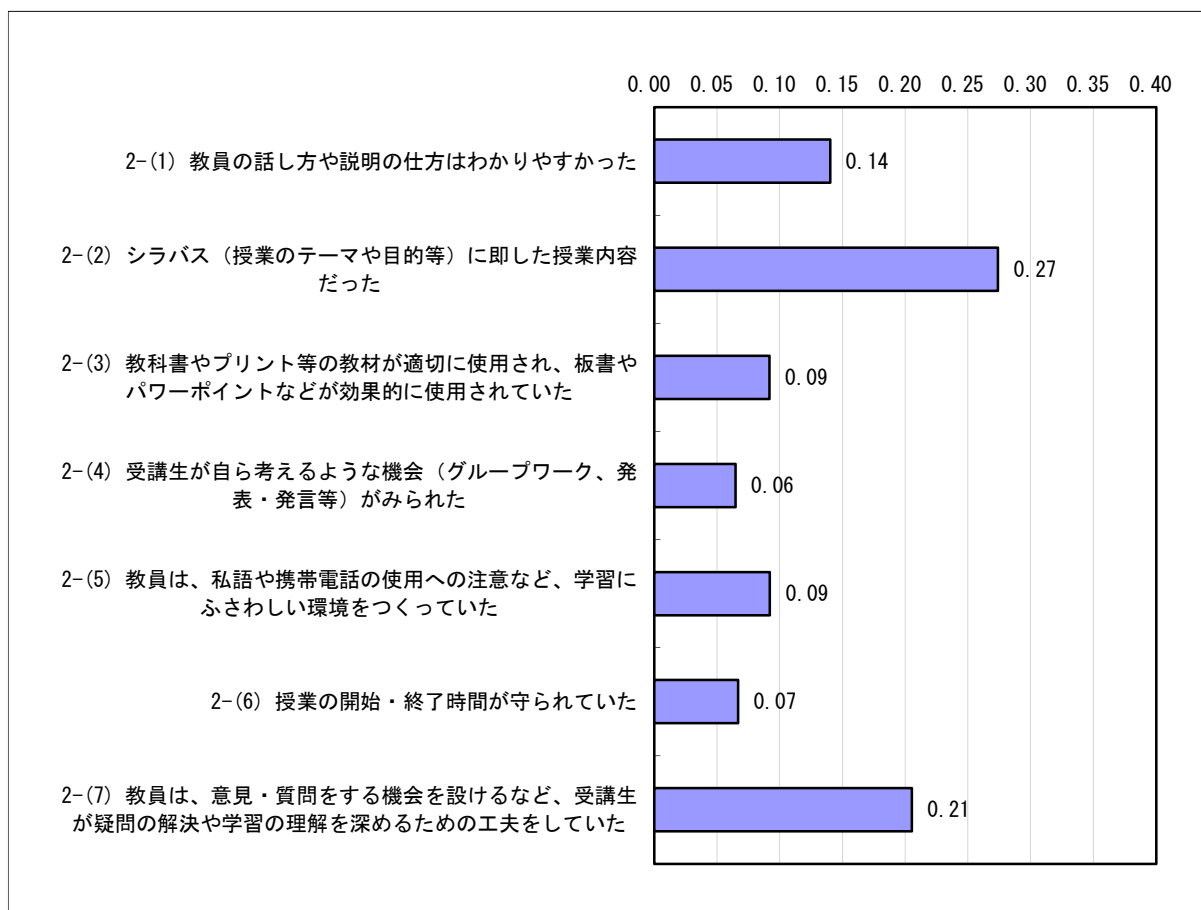
数値の目安	0.8以上	非常に良い
	0.5以上	やや良い
	0.5未満	良くない

重相関係数 : 目的とする設問と設問2群間の関係の深さ
(数値が大きいほど関係が深い)

数値の目安	$0.7 < R < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < R < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < R < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < R < 0.2$	相関無し

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問3-(1)シラバスに記載されている到達目標が達成できた × 設問2群の影響度



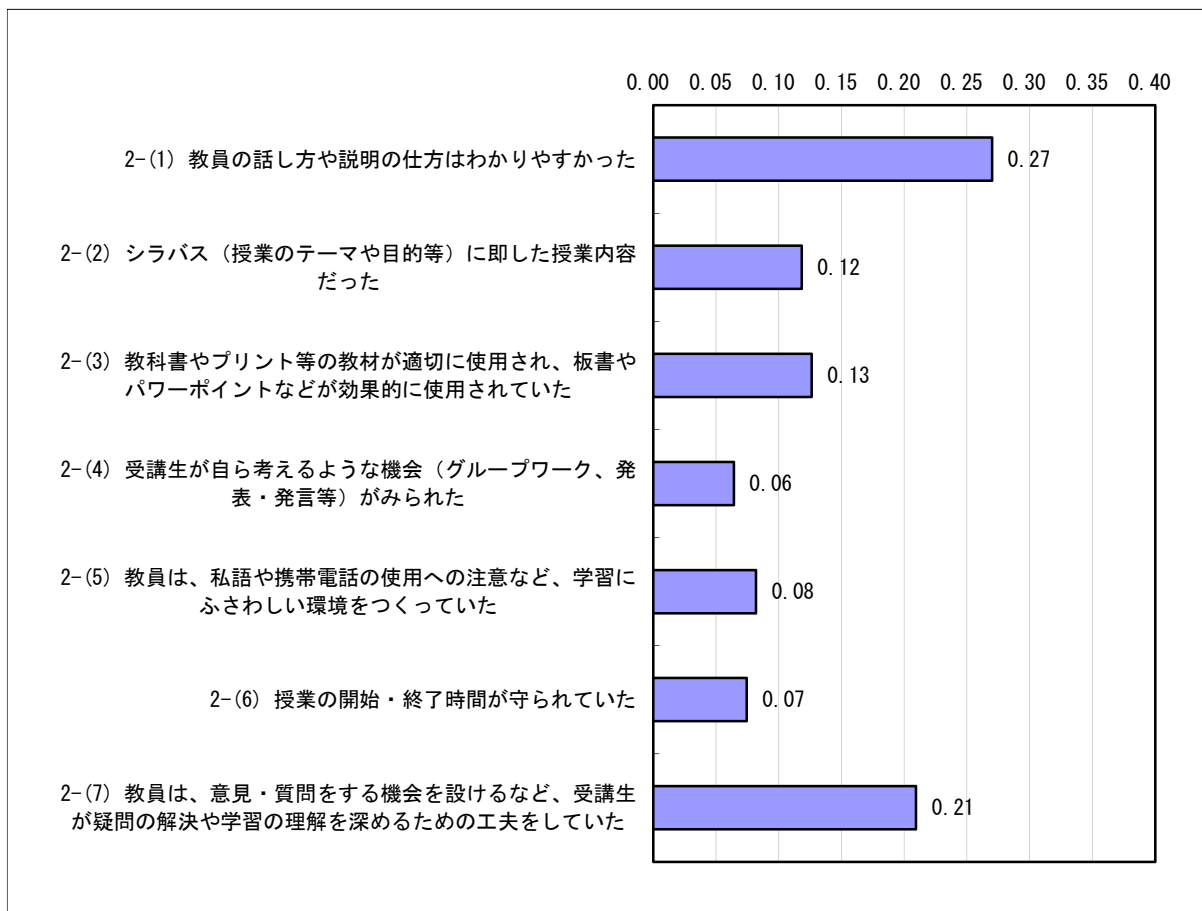
決定係数：0.57 設問3-(1)と設問2群の分析精度です。
0.5を上回っており、精度は良いと判定できます。

重相関係数：0.76 設問3-(1)と設問2群の関係深度です。
0.7を超えており、強い関係性ありと判定できます。

『シラバスに記載されている到達目標が達成できた』の評価に与える影響力は、「シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問3-(2)自分にとって有益な考え方・発想が身についた × 設問2群の影響度



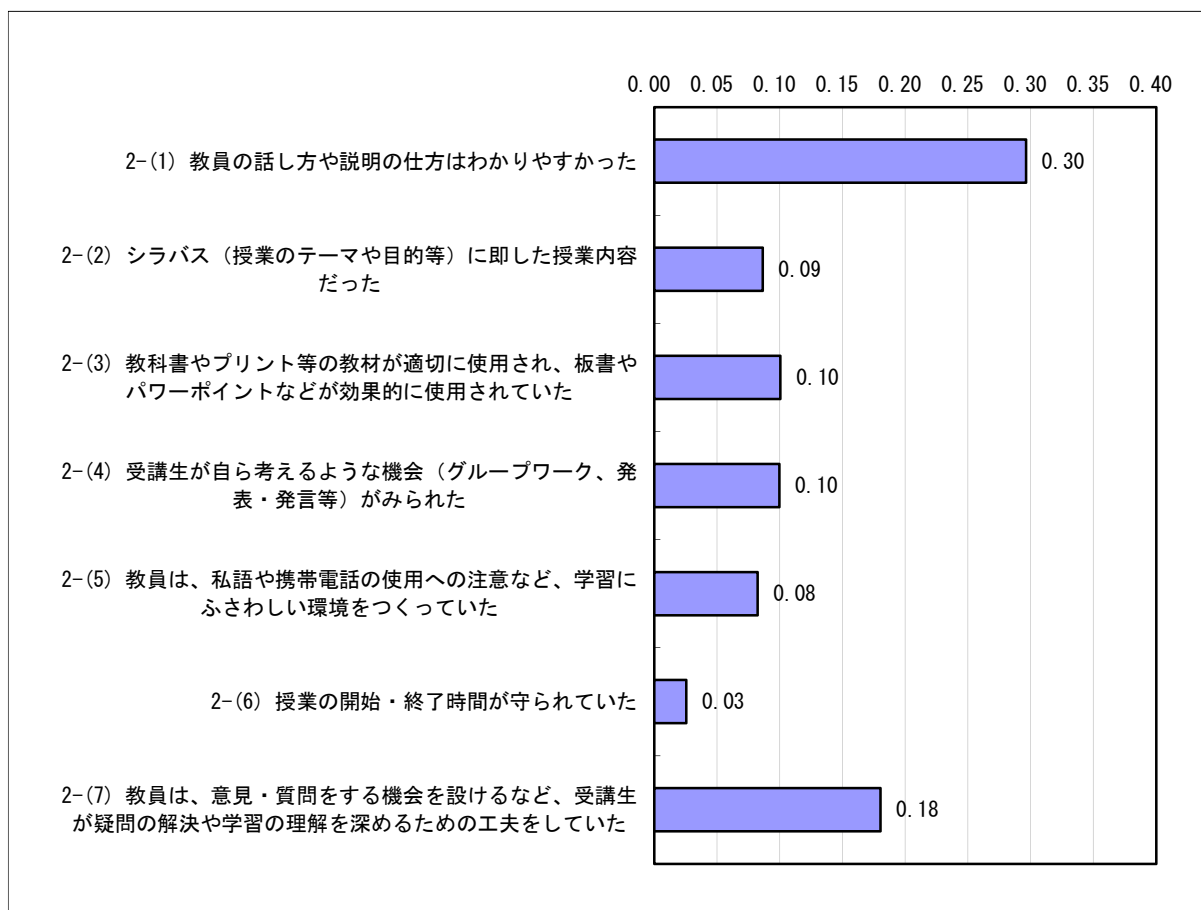
決定係数：0.59 設問3-(2)と設問2群の分析精度です。
0.5を上回っており、精度は良いと判定できます。

重相関係数：0.77 設問3-(2)と設問2群の関係深度です。
0.7を超えており、強い関係性ありと判定できます。

『自分にとって有益な考え方・発想が身についた』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問3-(3)さらに深く勉強したくなった × 設問2群の影響度



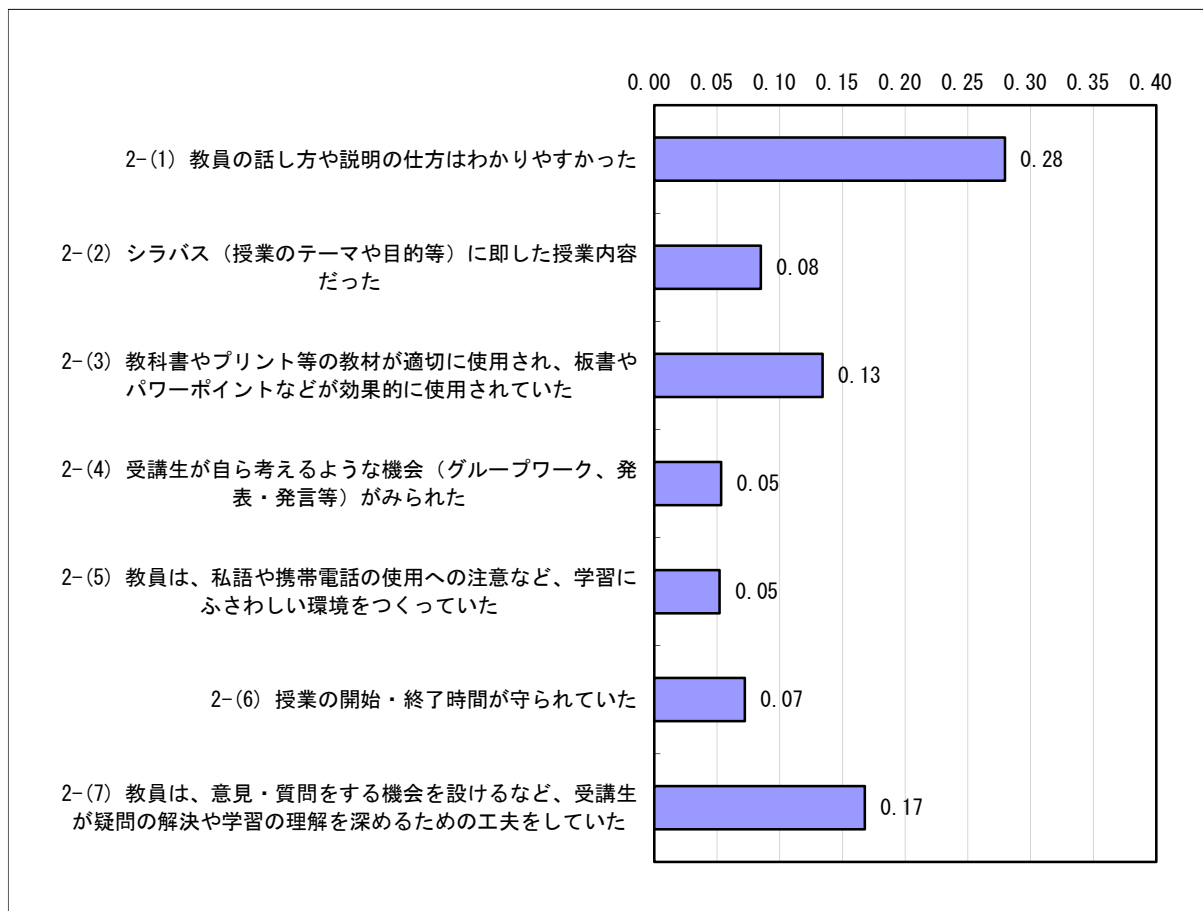
決定係数：0.51 設問3-(3)と設問2群の分析精度です。
0.5を上回っており、精度は良いと判定できます。

重相関係数：0.71 設問3-(3)と設問2群の関係深度です。
0.7を超えており、強い関係性ありと判定できます。

『さらに深く勉強したくなった』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問3-(4)意義のあるものであった × 設問2群の影響度



決定係数：0.48 設問3-(4)と設問2群の分析精度です。
精度はやや良いと判定できます。

重相関係数：0.69 設問3-(4)と設問2群の関係深度です。
比較的強い関係性ありと判定できます。

『意義のあるものであった』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問3群と設問2群の影響度 まとめ

設問3群と設問2群を対象とした重回帰分析では、設問3-(4)で若干低めの判定ができたものの、概ね分析精度は良好および設問間の関係性も強いと判定できました。

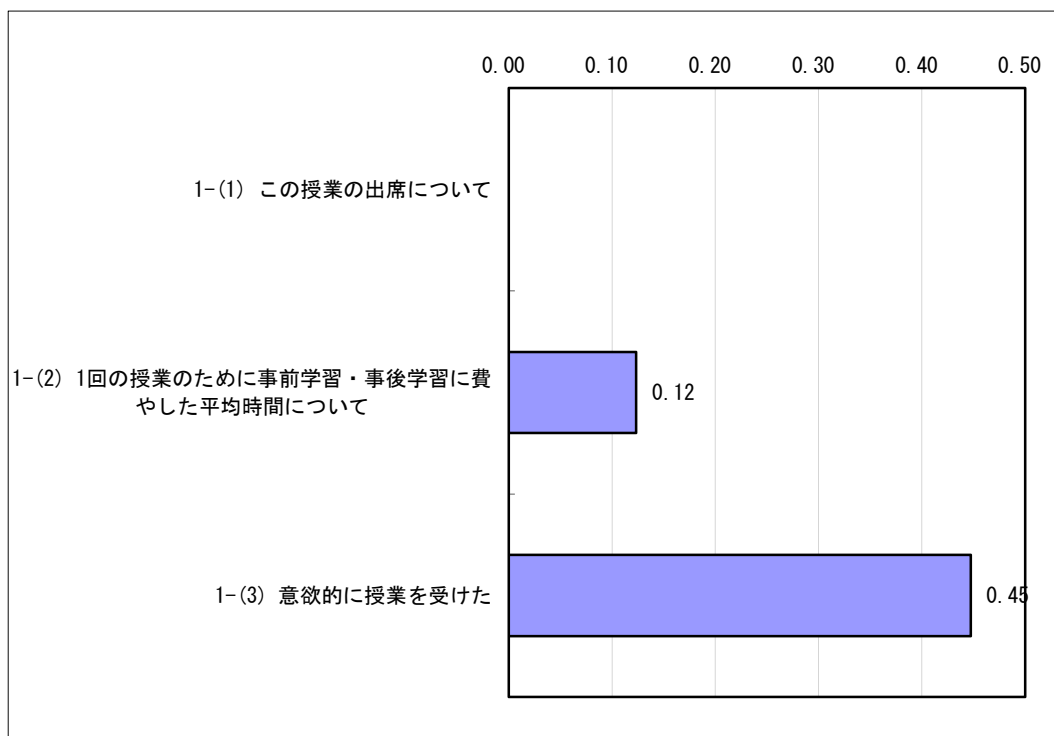
今年度アンケート設問の改定が行われました。改定後設問での影響度を分析した結果では、全般的に、『教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった』の影響力が強く、『わかりやすい教え方だった』の影響度が強かった昨年度までと同じ傾向が見られます。

但し、設問3-(1)『シラバスに記載されている到達目標が達成できた』では、同じシラバスをテーマとした『シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった』が一番影響力が強いという結果になりました。

また、今年度設定された設問2-(7)『教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた』は、全ての分析で2番目の影響力を示しており、学生への先生方の接し方も重要なポイントとなっているようです。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

設問2-(4)受講生が自ら考えるような機会がみられた × 設問1群の影響度



今回は、設問2-(4)『受講生が自ら考えるような機会がみられた』と設問1群（あなた自身の取り組みについて）との影響度の分析を行いました。

結果として、

決定係数 : 0.25 精度は良くない

重相関係数 : 0.50 比較的強い関係性あり と判定されました。

設問別の影響度については、

設問1-(3)「意欲的に授業を受けた」は、かなり大きな影響力があり、設問1-(1)「この授業の出席について」は、影響力はないとの結果になりました。

学生が意欲的に授業を受けるためには、自ら考える機会を与えることも必要なようです。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

相関散布図の見方

この分析手法では、意義（設問3-(4)）とその他の設問の関係の深さを考察します。

重回帰分析では、目的とする設問に対し、複数の設問で重要性の順位付けが可能ですが、この分析では1対1の関係性をグラフ化します。

グラフの見方として、散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。

（気温の上昇と、かき氷の販売数の関係 など）

右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。（気温の上昇と、暖房器具の販売数の関係 など）

丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

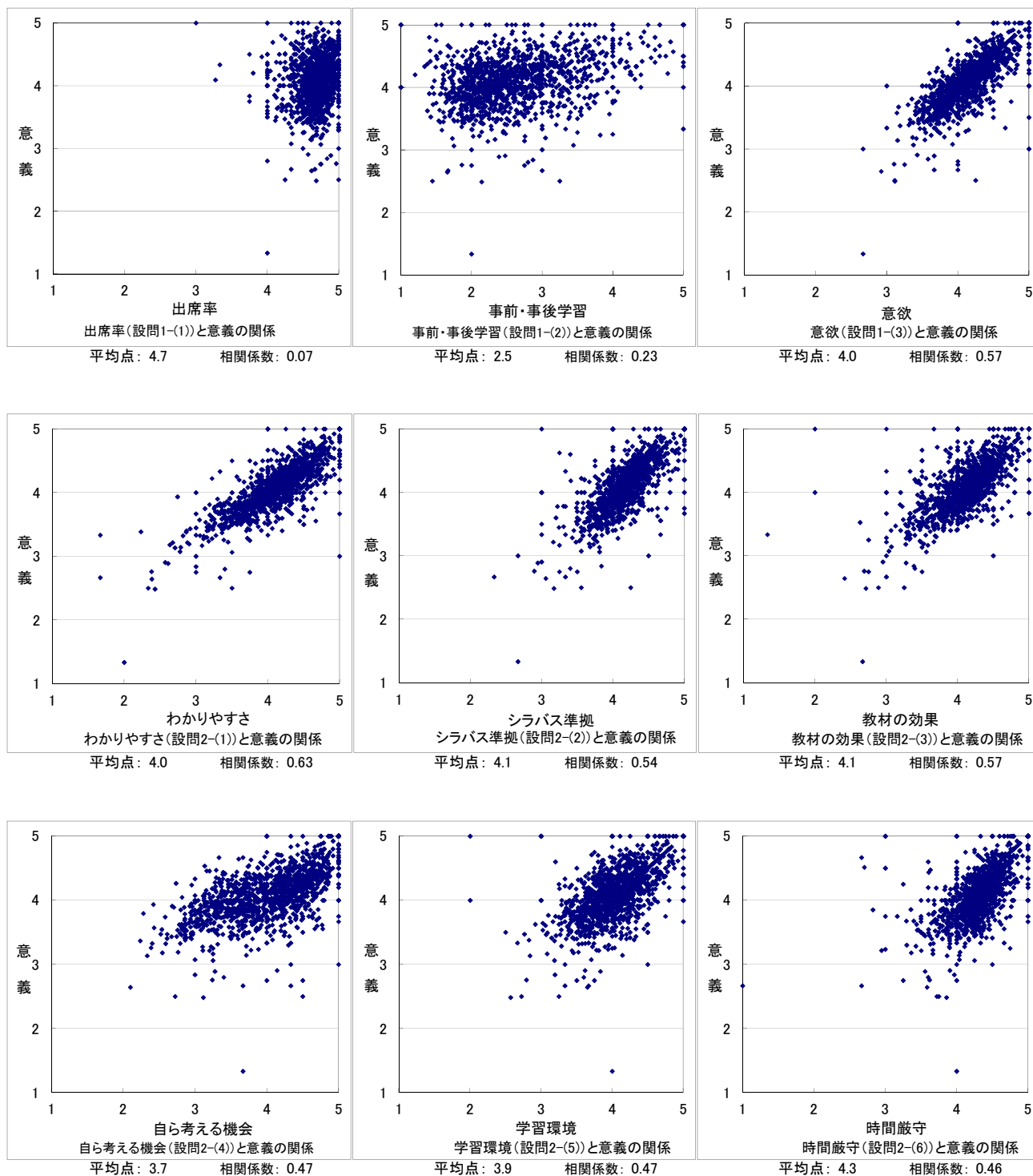
平均点 : X軸（意義以外の設問）の平均値です。
全評価点の合計値を有効回答数で割った数値です。

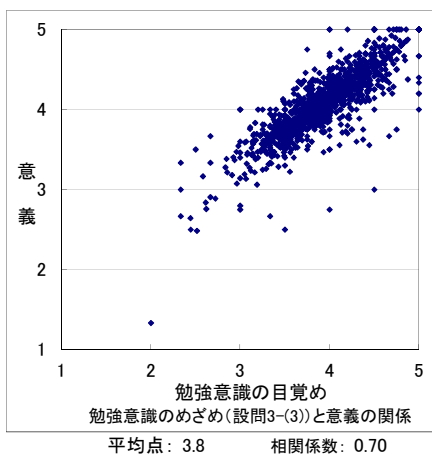
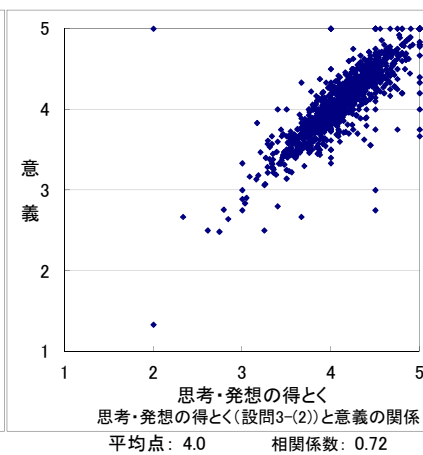
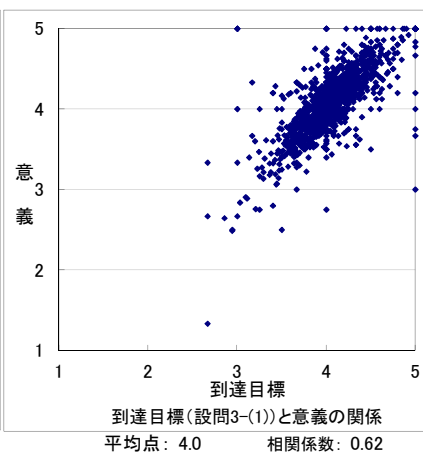
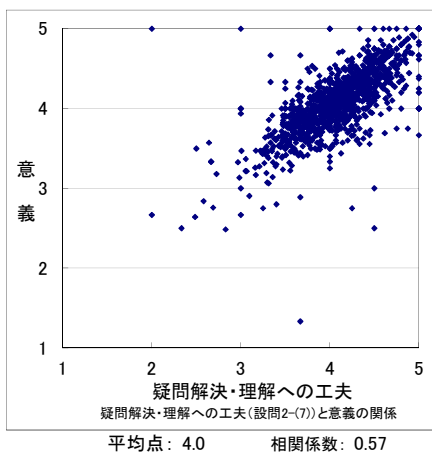
相関係数 : 意義（設問3-(4)）とその他の設問の関係の深さ
（数値が大きいほど関係が深い）

数値の目安	$0.7 < r < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < r < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < r < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < r < 0.2$	相関無し

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

意義(設問3-(4)) 対 その他設問の相関散布図





2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図 まとめ

散布図は、本来身長×体重など、選択肢に縛られない数値どうしの関係性をグラフ化するものです。

弊社の授業アンケートシステムでは、受講者単位の回答ではなく、授業単位の平均点を使用する事によって設問間の相関散布図をグラフ化しております。

散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。

右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。

丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

今回の結果では、設問1-(1)～(2)との関係性が低いと判定される他はいずれも正の関係性を描いています。

相関係数は、その関係の深さを数値化したもので、数値が高いほど関係が強いと判定されます。

重回帰分析で影響度の強かった設問2-(1)「わかりやすさ」、設問2-(7)「疑問解決・理解への工夫」については、相関散布図においても高い関係性を表しています。

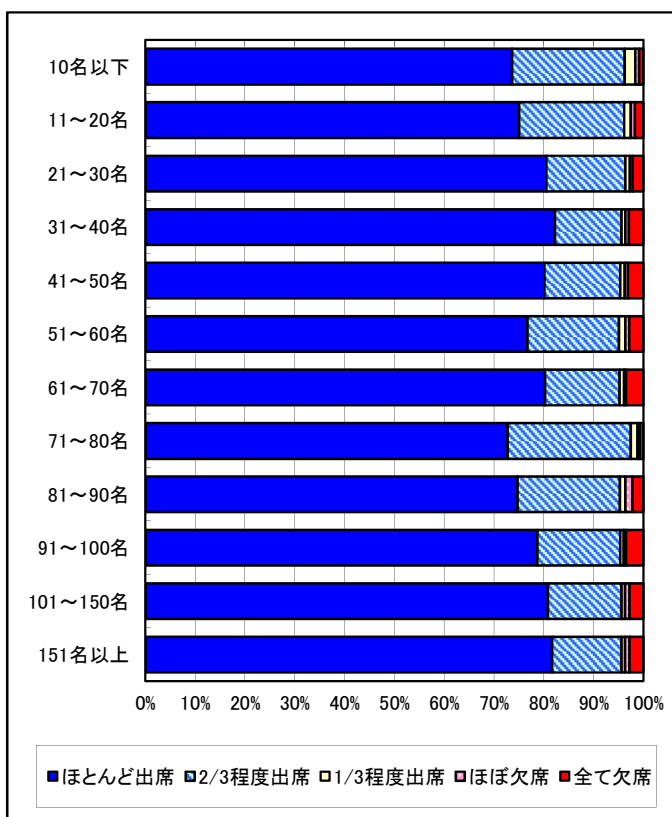
昨年度と同様に、設問3-(2)「自分にとって有益な考え方・発想が身についた」と設問3-(3)「さらに深く勉強したくなった」とは、非常に高い関係性を示しています。学生自身の向上心が高まることに、意義を感じているようです。

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

受講生数別集計

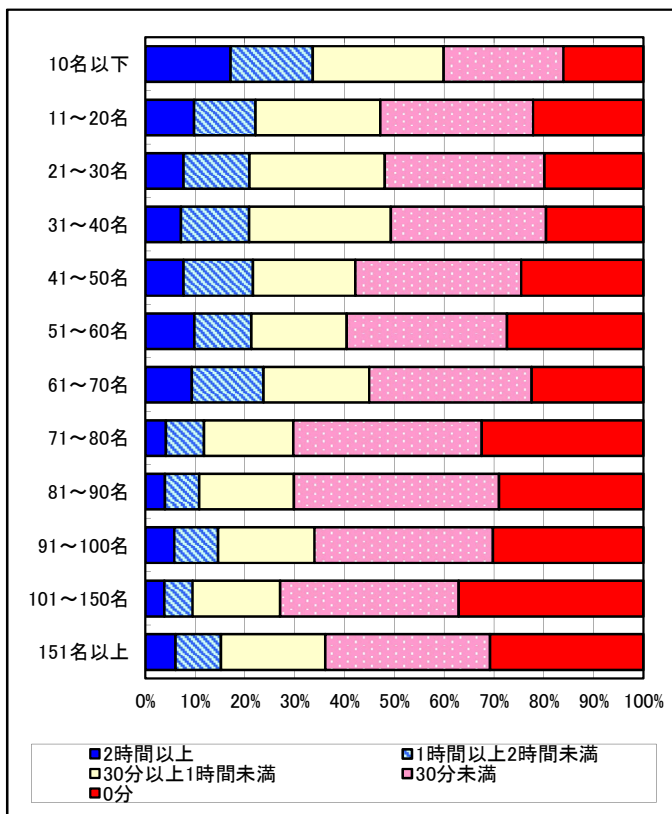
1-(1) この授業の出席について

	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席
10名以下	1,476 73.6%	454 22.6%	41 2.0%	16 0.8%	18 0.9%
11~20名	3,273 75.0%	923 21.2%	59 1.4%	34 0.8%	75 1.7%
21~30名	4,493 80.5%	887 15.9%	49 0.9%	32 0.6%	121 2.2%
31~40名	6,454 82.2%	1,049 13.4%	63 0.8%	53 0.7%	233 3.0%
41~50名	2,254 80.1%	429 15.2%	26 0.9%	17 0.6%	89 3.2%
51~60名	1,570 76.7%	377 18.4%	26 1.3%	15 0.7%	59 2.9%
61~70名	2,136 80.2%	400 15.0%	23 0.9%	11 0.4%	93 3.5%
71~80名	1,039 72.7%	354 24.8%	19 1.3%	6 0.4%	11 0.8%
81~90名	778 74.7%	214 20.6%	11 1.1%	15 1.4%	23 2.2%
91~100名	828 78.7%	175 16.6%	7 0.7%	5 0.5%	37 3.5%
101~150名	3,975 80.8%	728 14.8%	36 0.7%	40 0.8%	140 2.8%
151名以上	1,750 81.7%	298 13.9%	15 0.7%	18 0.8%	61 2.8%



1-(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

	2時間以上	1時間以上2時間未満	30分以上1時間未満	30分未満	0分
10名以下	343 17.1%	330 16.5%	528 26.3%	482 24.0%	322 16.1%
11~20名	428 9.8%	538 12.3%	1,091 25.0%	1,338 30.7%	969 22.2%
21~30名	427 7.6%	739 13.2%	1,515 27.1%	1,789 32.0%	1,112 19.9%
31~40名	562 7.2%	1,072 13.7%	2,237 28.5%	2,448 31.2%	1,533 19.5%
41~50名	216 7.7%	391 13.9%	579 20.6%	937 33.3%	692 24.6%
51~60名	202 9.9%	233 11.4%	392 19.1%	659 32.2%	561 27.4%
61~70名	248 9.3%	384 14.4%	565 21.2%	868 32.6%	598 22.5%
71~80名	59 4.1%	109 7.6%	256 17.9%	541 37.9%	464 32.5%
81~90名	41 3.9%	72 6.9%	197 18.9%	429 41.2%	302 29.0%
91~100名	61 5.8%	93 8.8%	203 19.3%	377 35.8%	318 30.2%
101~150名	187 3.8%	279 5.7%	864 17.6%	1,763 35.8%	1,826 37.1%
151名以上	130 6.1%	195 9.1%	448 20.9%	708 33.1%	661 30.9%

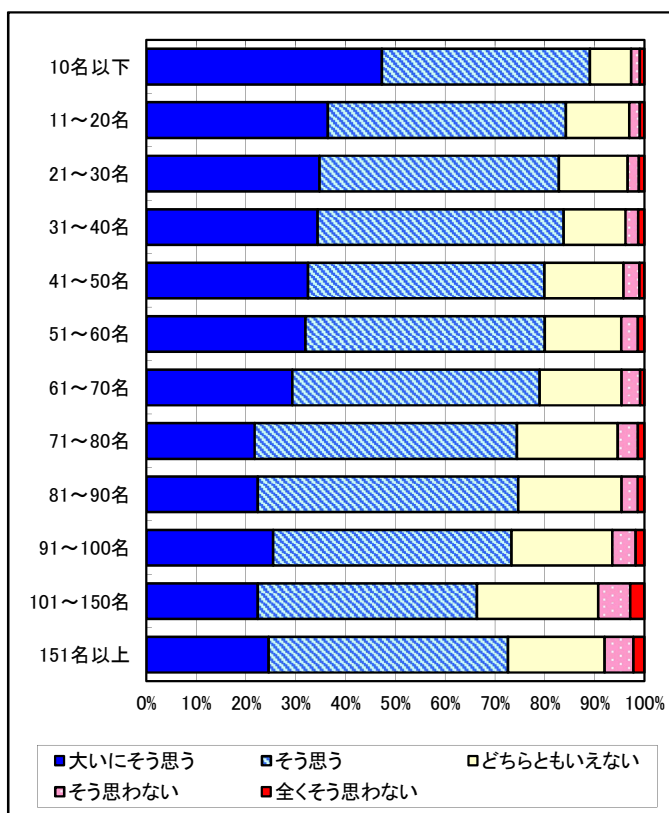


その他統計資料

2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

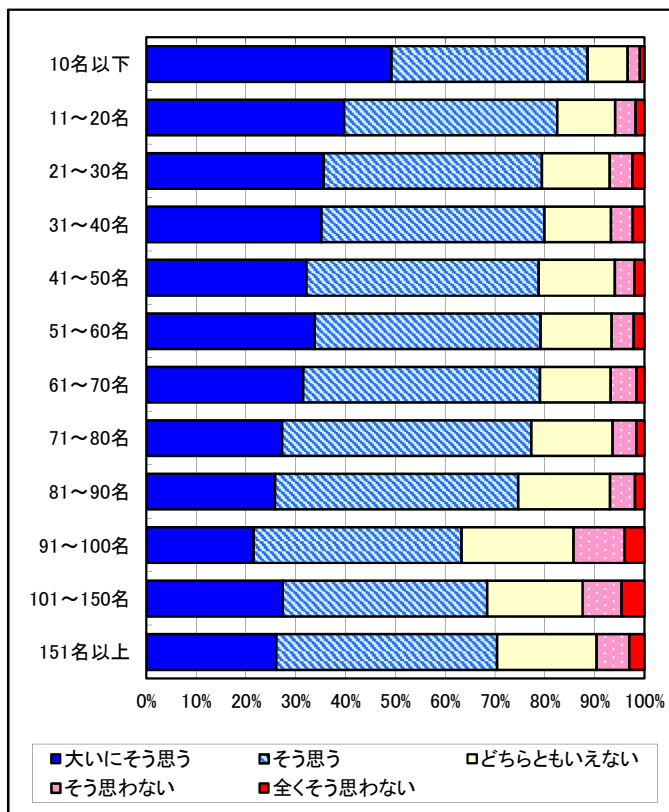
1-(3) 意欲的に授業を受けた

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	948 47.3%	837 41.7%	166 8.3%	35 1.7%	19 0.9%
11～20名	1,590 36.4%	2,087 47.8%	553 12.7%	93 2.1%	41 0.9%
21～30名	1,939 34.7%	2,686 48.1%	769 13.8%	124 2.2%	64 1.1%
31～40名	2,699 34.4%	3,875 49.4%	978 12.5%	202 2.6%	98 1.2%
41～50名	913 32.4%	1,337 47.5%	446 15.8%	90 3.2%	29 1.0%
51～60名	654 31.9%	983 48.0%	314 15.3%	69 3.4%	27 1.3%
61～70名	781 29.3%	1,321 49.6%	439 16.5%	99 3.7%	23 0.9%
71～80名	311 21.8%	752 52.6%	289 20.2%	58 4.1%	19 1.3%
81～90名	233 22.4%	544 52.3%	216 20.7%	34 3.3%	14 1.3%
91～100名	268 25.5%	503 47.8%	213 20.2%	49 4.7%	19 1.8%
101～150名	1,099 22.3%	2,165 44.0%	1,197 24.3%	316 6.4%	142 2.9%
151名以上	526 24.6%	1,028 48.0%	416 19.4%	125 5.8%	47 2.2%



2-(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

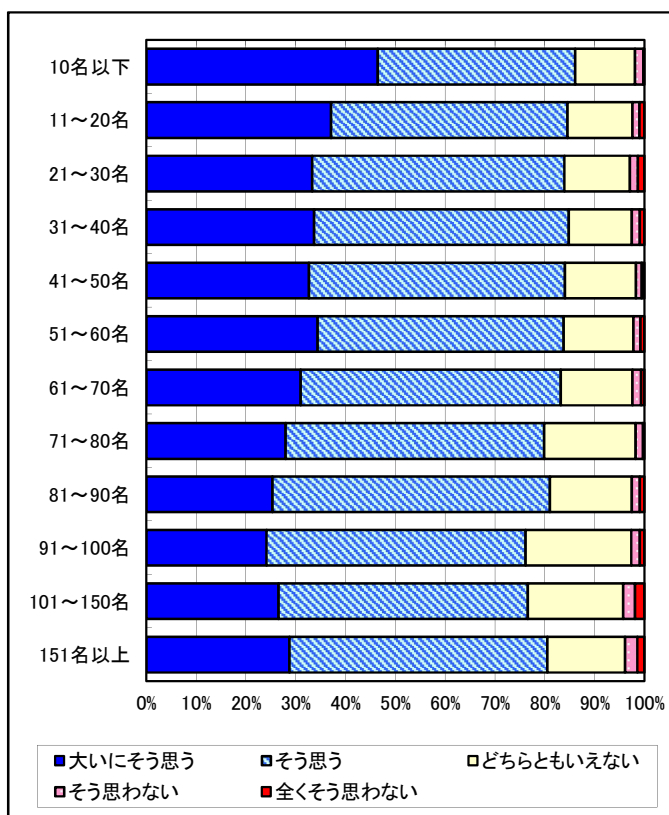
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	987 49.2%	789 39.4%	161 8.0%	49 2.4%	19 0.9%
11～20名	1,732 39.7%	1,868 42.8%	506 11.6%	179 4.1%	79 1.8%
21～30名	1,988 35.6%	2,445 43.8%	760 13.6%	255 4.6%	134 2.4%
31～40名	2,760 35.2%	3,516 44.8%	1,045 13.3%	347 4.4%	184 2.3%
41～50名	904 32.1%	1,313 46.6%	430 15.3%	113 4.0%	55 2.0%
51～60名	691 33.8%	930 45.4%	291 14.2%	91 4.4%	44 2.1%
61～70名	839 31.5%	1,264 47.5%	379 14.2%	138 5.2%	43 1.6%
71～80名	389 27.2%	715 50.0%	233 16.3%	68 4.8%	24 1.7%
81～90名	269 25.8%	508 48.8%	192 18.4%	52 5.0%	20 1.9%
91～100名	226 21.5%	440 41.8%	236 22.4%	108 10.3%	42 4.0%
101～150名	1,346 27.4%	2,021 41.1%	940 19.1%	387 7.9%	225 4.6%
151名以上	559 26.1%	949 44.3%	428 20.0%	140 6.5%	66 3.1%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

2-(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

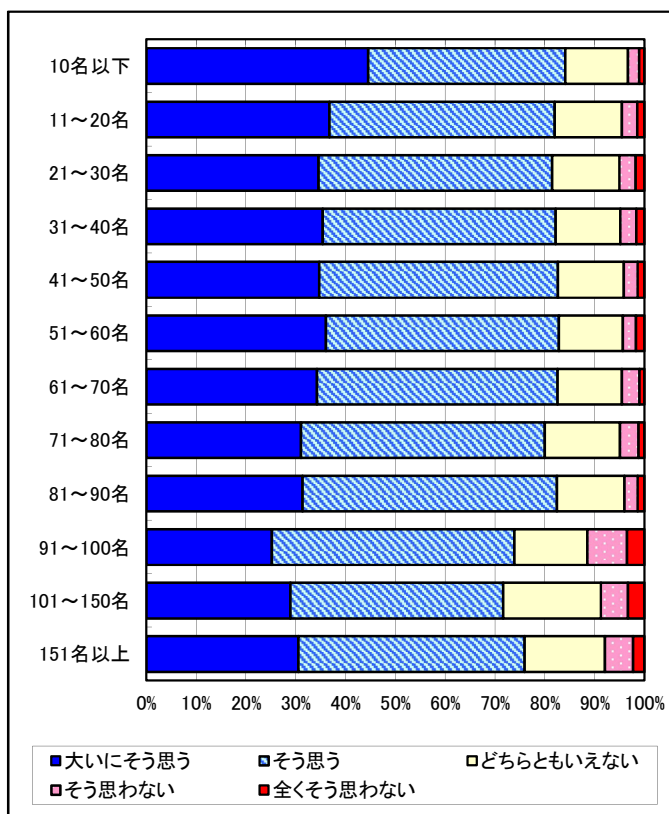
	大いに そう 思う	そう 思う	どちら とも いえ ない	そう 思 わ ない	全 く そ う 思 わ ない
10名以下	931 46.4%	794 39.6%	241 12.0%	34 1.7%	5 0.2%
11～20名	1,617 37.1%	2,072 47.5%	569 13.0%	62 1.4%	44 1.0%
21～30名	1,859 33.3%	2,827 50.6%	730 13.1%	94 1.7%	72 1.3%
31～40名	2,644 33.7%	4,015 51.1%	997 12.7%	120 1.5%	76 1.0%
41～50名	918 32.6%	1,448 51.4%	401 14.2%	31 1.1%	17 0.6%
51～60名	704 34.4%	1,010 49.3%	287 14.0%	29 1.4%	17 0.8%
61～70名	825 31.0%	1,391 52.2%	383 14.4%	46 1.7%	18 0.7%
71～80名	400 28.0%	741 51.9%	262 18.3%	21 1.5%	5 0.3%
81～90名	263 25.3%	580 55.7%	172 16.5%	16 1.5%	10 1.0%
91～100名	254 24.1%	547 52.0%	223 21.2%	18 1.7%	10 1.0%
101～150名	1,305 26.5%	2,460 50.0%	944 19.2%	116 2.4%	94 1.9%
151名以上	615 28.7%	1,110 51.8%	333 15.5%	54 2.5%	30 1.4%



その他統計資料

2-(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

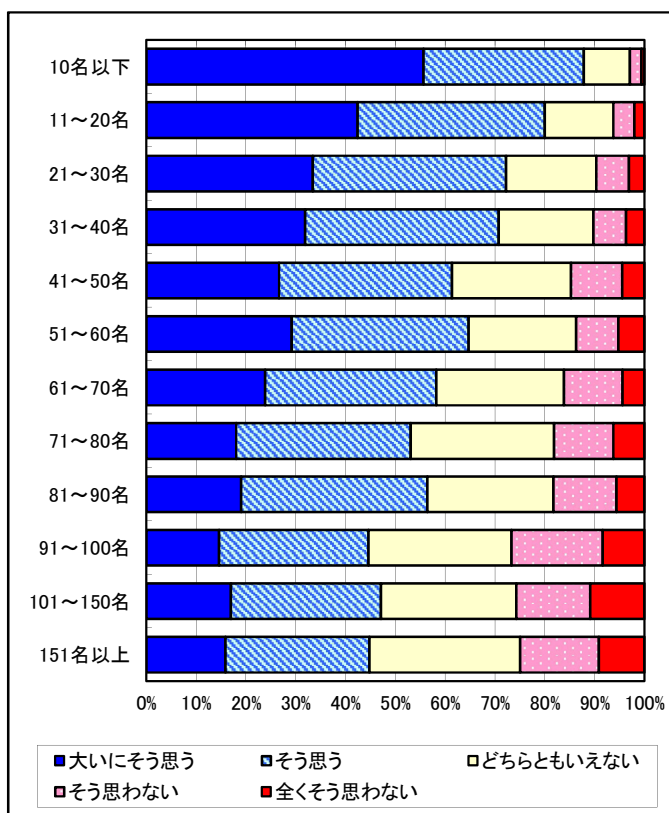
	大いに そう 思う	そう 思う	どちら とも いえ ない	そう 思 わ ない	全 く そ う 思 わ ない
10名以下	893 44.5%	794 39.6%	251 12.5%	46 2.3%	21 1.0%
11～20名	1,604 36.8%	1,973 45.2%	589 13.5%	134 3.1%	64 1.5%
21～30名	1,928 34.5%	2,616 46.9%	759 13.6%	179 3.2%	100 1.8%
31～40名	2,781 35.4%	3,670 46.7%	1,022 13.0%	247 3.1%	132 1.7%
41～50名	977 34.7%	1,347 47.9%	374 13.3%	78 2.8%	39 1.4%
51～60名	738 36.1%	957 46.8%	263 12.8%	53 2.6%	36 1.8%
61～70名	912 34.2%	1,285 48.3%	345 13.0%	95 3.6%	26 1.0%
71～80名	443 31.0%	700 49.0%	216 15.1%	53 3.7%	17 1.2%
81～90名	326 31.3%	532 51.1%	141 13.5%	28 2.7%	14 1.3%
91～100名	265 25.2%	512 48.7%	154 14.6%	84 8.0%	37 3.5%
101～150名	1,420 28.9%	2,103 42.8%	965 19.6%	268 5.4%	163 3.3%
151名以上	654 30.5%	973 45.4%	345 16.1%	121 5.6%	49 2.3%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

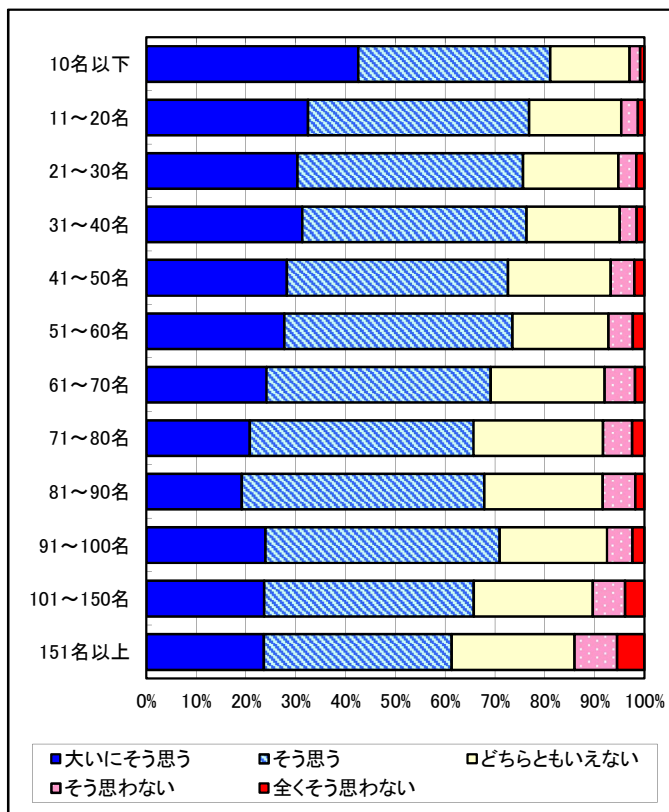
2-(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,115 55.6%	646 32.2%	185 9.2%	46 2.3%	13 0.6%
11~20名	1,849 42.4%	1,640 37.6%	601 13.8%	185 4.2%	89 2.0%
21~30名	1,866 33.4%	2,165 38.8%	1,011 18.1%	365 6.5%	175 3.1%
31~40名	2,503 31.9%	3,052 38.9%	1,488 19.0%	521 6.6%	288 3.7%
41~50名	749 26.6%	978 34.7%	673 23.9%	289 10.3%	126 4.5%
51~60名	598 29.2%	726 35.5%	441 21.5%	174 8.5%	108 5.3%
61~70名	635 23.8%	914 34.3%	682 25.6%	314 11.8%	118 4.4%
71~80名	258 18.1%	500 35.0%	412 28.8%	170 11.9%	89 6.2%
81~90名	198 19.0%	389 37.4%	264 25.4%	131 12.6%	59 5.7%
91~100名	154 14.6%	315 29.9%	302 28.7%	193 18.3%	88 8.4%
101~150名	836 17.0%	1,479 30.1%	1,339 27.2%	729 14.8%	536 10.9%
151名以上	341 15.9%	617 28.8%	649 30.3%	338 15.8%	197 9.2%



2-(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

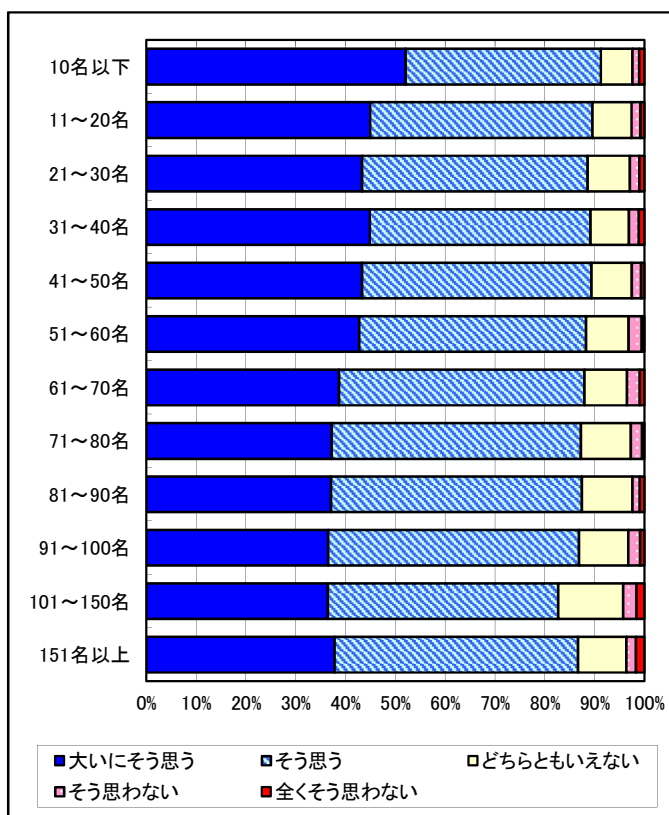
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	853 42.5%	772 38.5%	319 15.9%	43 2.1%	18 0.9%
11~20名	1,416 32.4%	1,939 44.4%	806 18.5%	145 3.3%	58 1.3%
21~30名	1,695 30.4%	2,525 45.2%	1,068 19.1%	202 3.6%	92 1.6%
31~40名	2,457 31.3%	3,535 45.0%	1,470 18.7%	264 3.4%	126 1.6%
41~50名	794 28.2%	1,249 44.4%	580 20.6%	135 4.8%	57 2.0%
51~60名	566 27.7%	939 45.9%	394 19.2%	100 4.9%	48 2.3%
61~70名	642 24.1%	1,198 45.0%	609 22.9%	163 6.1%	51 1.9%
71~80名	297 20.8%	642 44.9%	371 26.0%	84 5.9%	35 2.4%
81~90名	199 19.1%	507 48.7%	248 23.8%	68 6.5%	19 1.8%
91~100名	251 23.9%	495 47.1%	227 21.6%	54 5.1%	25 2.4%
101~150名	1,164 23.7%	2,070 42.1%	1,174 23.9%	318 6.5%	193 3.9%
151名以上	505 23.6%	808 37.7%	528 24.6%	183 8.5%	118 5.5%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

2-(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

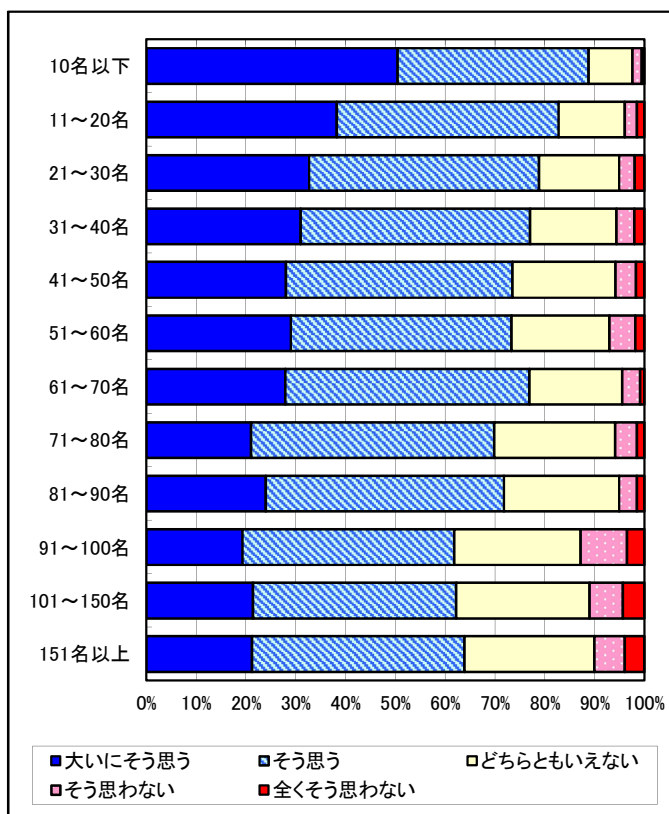
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,043 52.0%	786 39.2%	128 6.4%	27 1.3%	21 1.0%
11～20名	1,960 44.9%	1,948 44.6%	343 7.9%	78 1.8%	35 0.8%
21～30名	2,417 43.3%	2,526 45.3%	475 8.5%	108 1.9%	56 1.0%
31～40名	3,526 44.9%	3,477 44.3%	605 7.7%	157 2.0%	87 1.1%
41～50名	1,219 43.3%	1,297 46.1%	228 8.1%	52 1.8%	19 0.7%
51～60名	875 42.7%	932 45.5%	174 8.5%	54 2.6%	12 0.6%
61～70名	1,029 38.6%	1,313 49.3%	228 8.6%	68 2.6%	25 0.9%
71～80名	531 37.2%	715 50.0%	143 10.0%	33 2.3%	7 0.5%
81～90名	386 37.1%	524 50.3%	106 10.2%	15 1.4%	10 1.0%
91～100名	384 36.5%	530 50.4%	104 9.9%	25 2.4%	9 0.9%
101～150名	1,793 36.5%	2,271 46.2%	643 13.1%	133 2.7%	79 1.6%
151名以上	809 37.8%	1,048 48.9%	207 9.7%	41 1.9%	37 1.7%



その他統計資料

2-(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

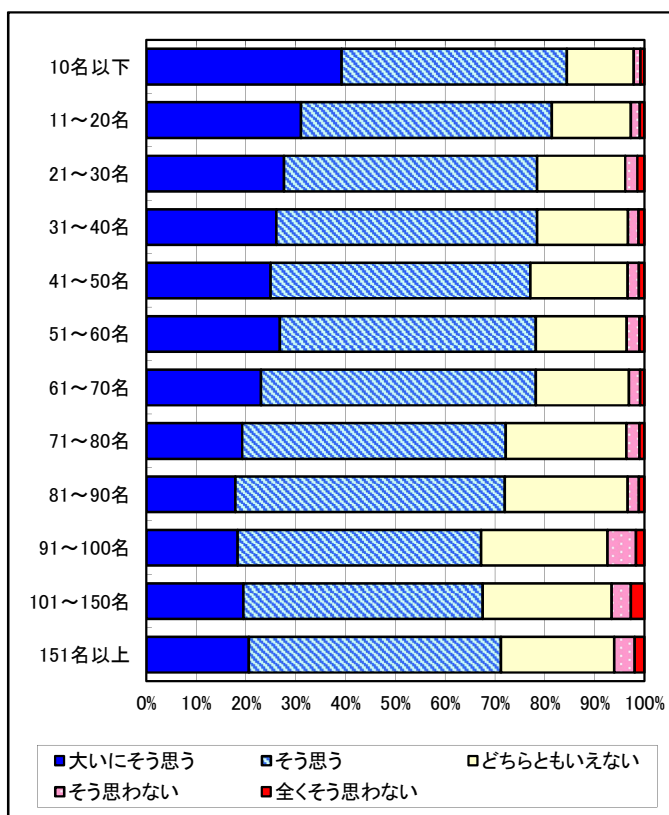
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,011 50.4%	768 38.3%	178 8.9%	36 1.8%	12 0.6%
11～20名	1,667 38.2%	1,946 44.6%	576 13.2%	107 2.5%	68 1.6%
21～30名	1,825 32.7%	2,575 46.1%	899 16.1%	173 3.1%	110 2.0%
31～40名	2,430 30.9%	3,618 46.1%	1,360 17.3%	283 3.6%	161 2.1%
41～50名	790 28.1%	1,278 45.4%	583 20.7%	115 4.1%	49 1.7%
51～60名	594 29.0%	907 44.3%	402 19.6%	106 5.2%	38 1.9%
61～70名	743 27.9%	1,305 49.0%	495 18.6%	97 3.6%	23 0.9%
71～80名	300 21.0%	698 48.8%	347 24.3%	62 4.3%	22 1.5%
81～90名	249 23.9%	498 47.8%	241 23.2%	37 3.6%	16 1.5%
91～100名	203 19.3%	447 42.5%	267 25.4%	98 9.3%	37 3.5%
101～150名	1,052 21.4%	2,009 40.8%	1,318 26.8%	327 6.6%	213 4.3%
151名以上	454 21.2%	914 42.7%	558 26.1%	131 6.1%	85 4.0%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

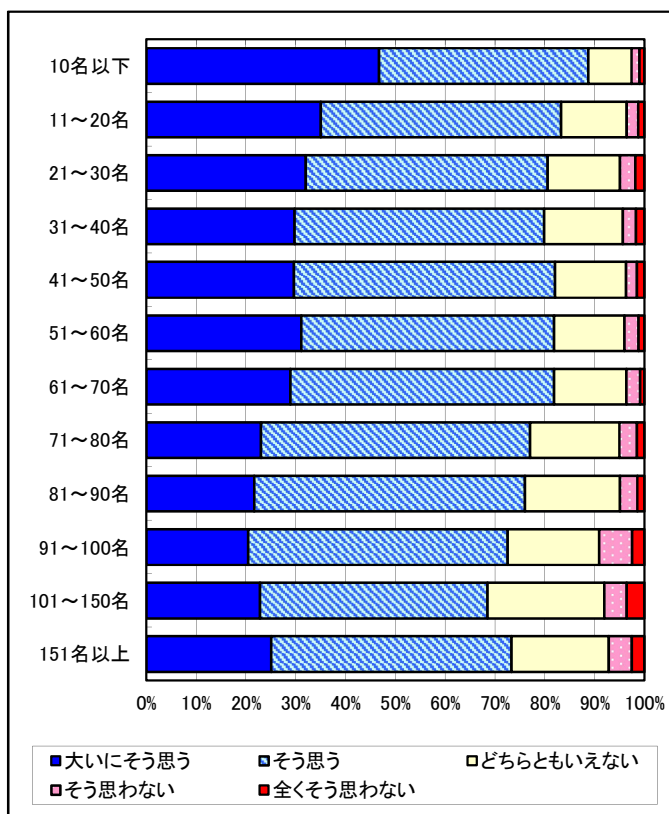
3-(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	786 39.2%	907 45.2%	269 13.4%	27 1.3%	16 0.8%
11～20名	1,354 31.0%	2,197 50.3%	693 15.9%	79 1.8%	41 0.9%
21～30名	1,540 27.6%	2,839 50.9%	988 17.7%	134 2.4%	81 1.5%
31～40名	2,047 26.1%	4,113 52.4%	1,431 18.2%	168 2.1%	93 1.2%
41～50名	701 24.9%	1,470 52.2%	549 19.5%	63 2.2%	32 1.1%
51～60名	549 26.8%	1,051 51.3%	374 18.3%	52 2.5%	21 1.0%
61～70名	614 23.1%	1,468 55.1%	497 18.7%	60 2.3%	24 0.9%
71～80名	275 19.2%	756 52.9%	346 24.2%	38 2.7%	14 1.0%
81～90名	186 17.9%	563 54.1%	257 24.7%	23 2.2%	12 1.2%
91～100名	193 18.3%	514 48.9%	267 25.4%	60 5.7%	18 1.7%
101～150名	958 19.5%	2,364 48.1%	1,273 25.9%	187 3.8%	137 2.8%
151名以上	441 20.6%	1,083 50.6%	488 22.8%	88 4.1%	42 2.0%



3-(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

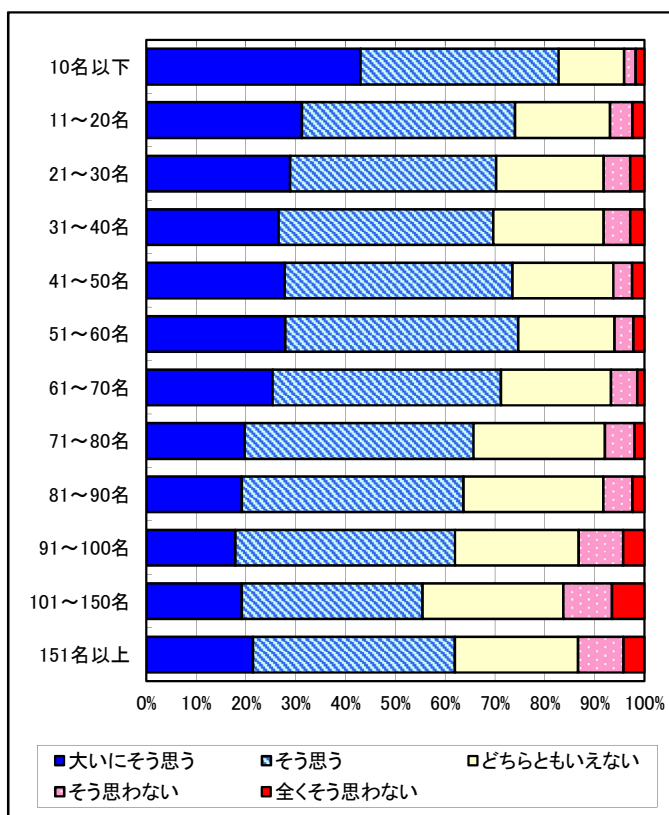
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	936 46.7%	842 42.0%	175 8.7%	32 1.6%	20 1.0%
11～20名	1,528 35.0%	2,106 48.3%	574 13.2%	101 2.3%	55 1.3%
21～30名	1,787 32.0%	2,710 48.5%	810 14.5%	173 3.1%	102 1.8%
31～40名	2,337 29.8%	3,930 50.1%	1,244 15.8%	207 2.6%	134 1.7%
41～50名	834 29.6%	1,476 52.4%	401 14.2%	61 2.2%	43 1.5%
51～60名	636 31.1%	1,039 50.8%	289 14.1%	59 2.9%	24 1.2%
61～70名	770 28.9%	1,410 52.9%	386 14.5%	73 2.7%	24 0.9%
71～80名	329 23.0%	772 54.0%	256 17.9%	50 3.5%	22 1.5%
81～90名	225 21.6%	566 54.4%	199 19.1%	36 3.5%	15 1.4%
91～100名	215 20.4%	548 52.1%	193 18.3%	70 6.7%	26 2.5%
101～150名	1,121 22.8%	2,249 45.7%	1,153 23.4%	222 4.5%	174 3.5%
151名以上	536 25.0%	1,034 48.3%	419 19.6%	99 4.6%	54 2.5%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

3-(3) さらに深く勉強したくなった

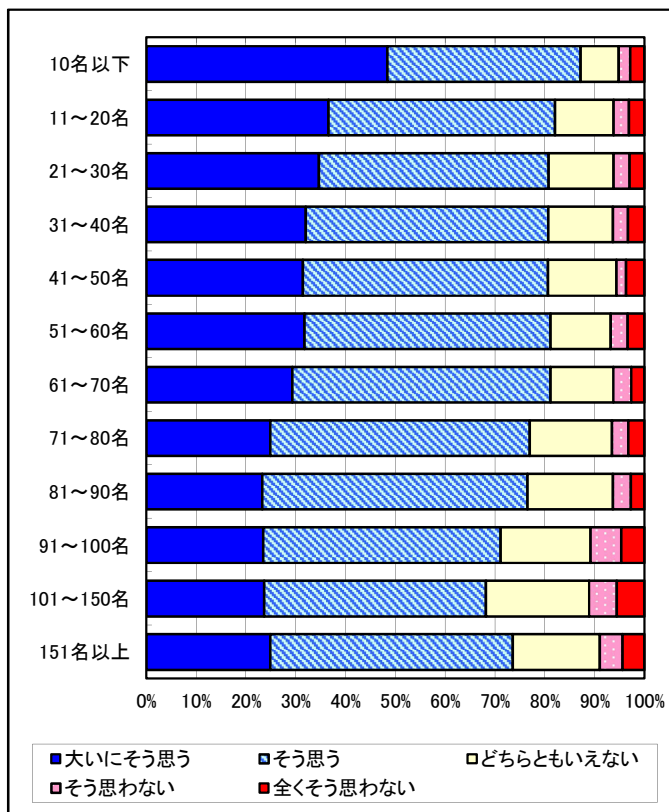
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	862 43.0%	797 39.8%	264 13.2%	46 2.3%	36 1.8%
11～20名	1,361 31.2%	1,867 42.8%	834 19.1%	197 4.5%	105 2.4%
21～30名	1,610 28.8%	2,310 41.4%	1,204 21.6%	297 5.3%	161 2.9%
31～40名	2,082 26.5%	3,387 43.1%	1,737 22.1%	421 5.4%	225 2.9%
41～50名	780 27.7%	1,288 45.8%	571 20.3%	107 3.8%	69 2.5%
51～60名	571 27.9%	957 46.8%	396 19.3%	77 3.8%	46 2.2%
61～70名	675 25.3%	1,221 45.9%	588 22.1%	140 5.3%	39 1.5%
71～80名	282 19.7%	657 46.0%	376 26.3%	86 6.0%	28 2.0%
81～90名	199 19.1%	464 44.6%	292 28.0%	61 5.9%	25 2.4%
91～100名	188 17.9%	464 44.1%	261 24.8%	94 8.9%	45 4.3%
101～150名	941 19.1%	1,785 36.3%	1,389 28.2%	481 9.8%	323 6.6%
151名以上	458 21.4%	868 40.5%	530 24.7%	195 9.1%	91 4.2%



その他統計資料

3-(4) 意義のあるものであった

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	969 48.3%	779 38.9%	153 7.6%	46 2.3%	58 2.9%
11～20名	1,597 36.6%	1,984 45.5%	514 11.8%	133 3.0%	136 3.1%
21～30名	1,933 34.6%	2,576 46.1%	727 13.0%	178 3.2%	168 3.0%
31～40名	2,513 32.0%	3,822 48.7%	1,019 13.0%	239 3.0%	259 3.3%
41～50名	883 31.4%	1,387 49.3%	386 13.7%	55 2.0%	104 3.7%
51～60名	650 31.8%	1,010 49.3%	248 12.1%	70 3.4%	69 3.4%
61～70名	780 29.3%	1,380 51.8%	336 12.6%	96 3.6%	71 2.7%
71～80名	355 24.8%	745 52.1%	235 16.4%	47 3.3%	47 3.3%
81～90名	242 23.2%	554 53.2%	179 17.2%	37 3.6%	29 2.8%
91～100名	247 23.5%	501 47.6%	190 18.1%	65 6.2%	49 4.7%
101～150名	1,164 23.7%	2,191 44.5%	1,016 20.7%	275 5.6%	273 5.5%
151名以上	533 24.9%	1,043 48.7%	373 17.4%	98 4.6%	95 4.4%



2019年度(通学課程・春学期)授業アンケート

受講生数別集計 まとめ

全体的な傾向として、例年通り、少人数クラスが高評価を得て、受講者数が増えるに従い評価が低くなる傾向が見られます。

今年度の設問改定に伴い、改めて設問毎の傾向を見ると以下の通りとなりました。

【傾向の高い設問】

- ・設問2-(4)「受講生が自ら考えるような機会（グループワーク、発表・発言等）がみられた」
- ・設問2-(7)「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」

【傾向の低い設問】

- ・設問2-(1)「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」
- ・設問2-(2)「シラバス（授業のテーマや目的等）に即した授業内容だった」
- ・設問2-(6)「授業の開始・終了時間が守られていた」

これまでの結果と同様ですが、学生への対応等が伴うケースでは、大人数クラスの授業運営の難しさが表れています。

【2019 年度 秋学期 分析結果】
（通学課程）

通学課程＜秋学期＞ 量的データ分析結果

1. 設問間の影響度(重回帰分析)	
(1) 設問間の影響度(重回帰分析)の見方	129
(2) 設問3群(この授業からあなたが得たものについて)と 設問2群(この授業の運営について)の影響度	130
(3) 設問3群と設問2群の影響度 まとめ	134
(4) 設問2-(4)(受講生が自ら考えるような機会がみられた)と 設問1群(あなた自身の取り組みについて)の影響度	135
2. その他統計資料	
(1) 相関散布図の見方	137
(2) 意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図	138
(3) 意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図 まとめ	140
(4) 受講生数別集計	141
(5) 受講生数別集計 まとめ	148

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問間の影響度(重回帰分析)の見方

この分析手法では、設問3群(この授業からあなたが得たものについて)の各設問に対し、設問2群(この授業の運営について)がいかに影響を与えるかを重回帰分析という手法で考察します。

グラフの横棒は設問3群を基準(目的変数)として、設問2群(説明変数)で示される影響力の大きさを表しています。

横棒が長いほど(特に0.2以上)目的とする設問に対して影響力を持つと判定できます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

決定係数 : 対象となる分析の確からしさ、有力さ
(0.60なら、同じ分析を100回行えば60%の確率で同じ現象が起きる)

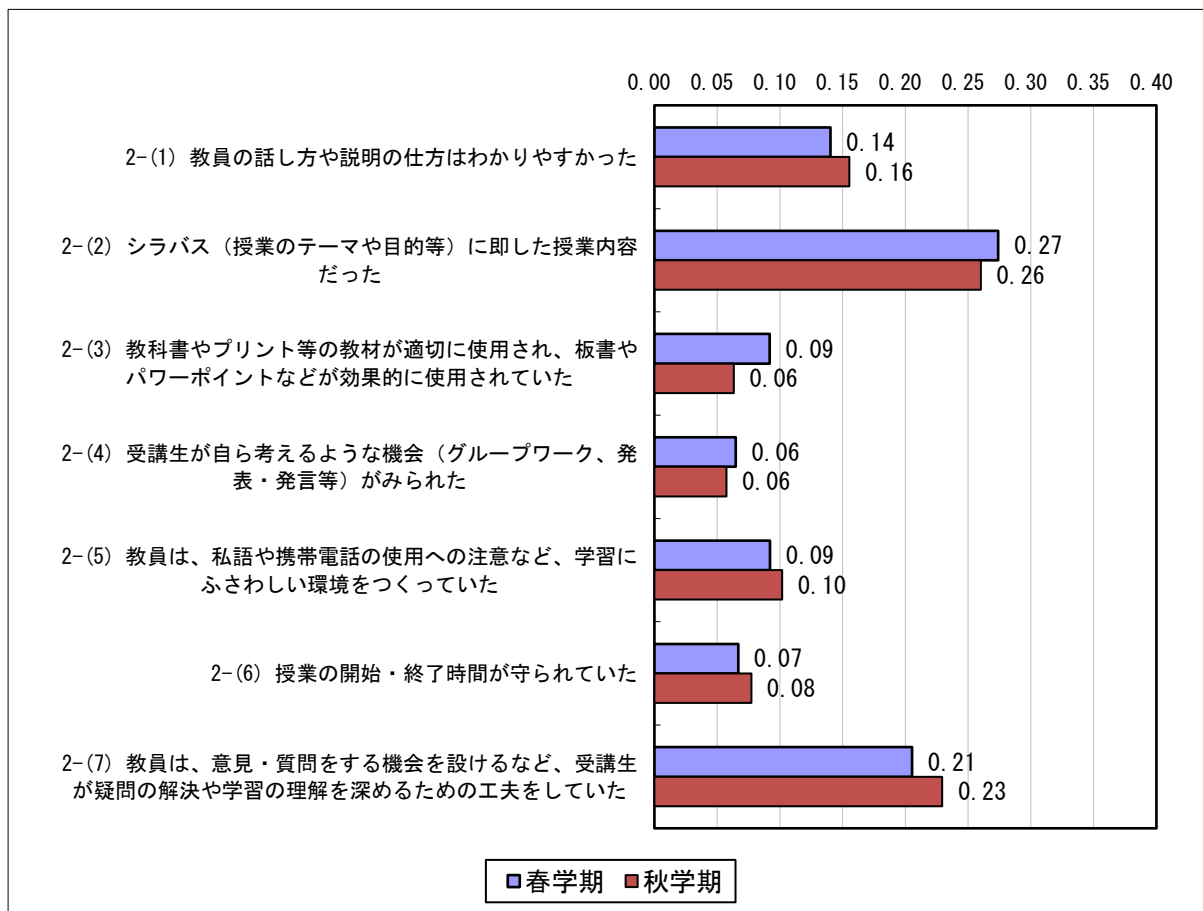
数値の目安	0.8以上	非常に良い
	0.5以上	やや良い
	0.5未満	良くない

重相関係数 : 目的とする設問と設問2群間の関係の深さ
(数値が大きいほど関係が深い)

数値の目安	$0.7 < R < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < R < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < R < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < R < 0.2$	相関無し

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問3-(1)シラバスに記載されている到達目標が達成できた × 設問2群の影響度



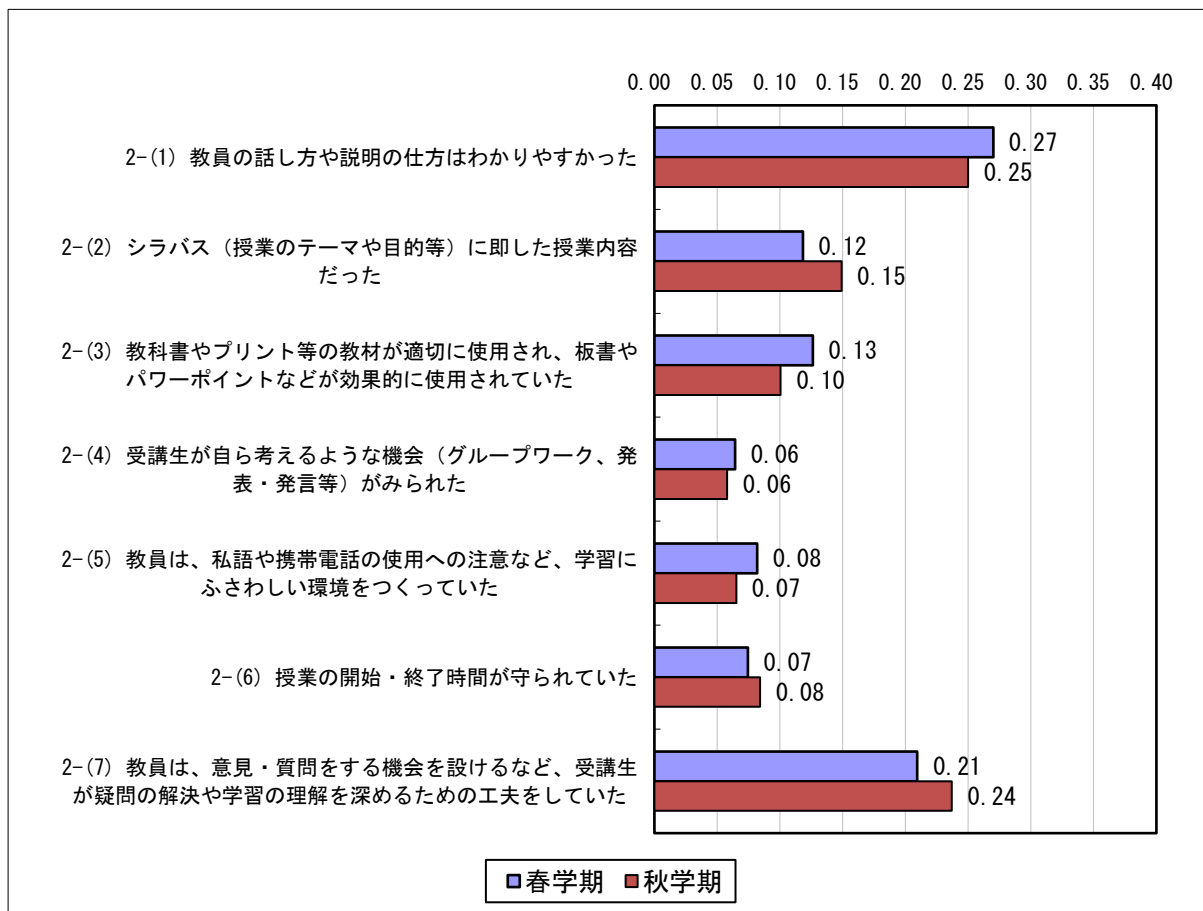
決定係数 春学期：0.57、秋学期：0.62
 設問3-(1)と設問2群の分析精度です。
 春学期、秋学期ともに0.5以上なので精度は良いと判定できます。

重相関係数 春学期：0.76、秋学期：0.79
 設問3-(1)と設問2群の関係深度です。
 春学期、秋学期ともに0.7を超えており強い関係性ありと判定できます。

『シラバスに記載されている到達目標が達成できた』の評価に与える影響力は、「シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問3-(2)自分にとって有益な考え方・発想が身についた × 設問2群の影響度



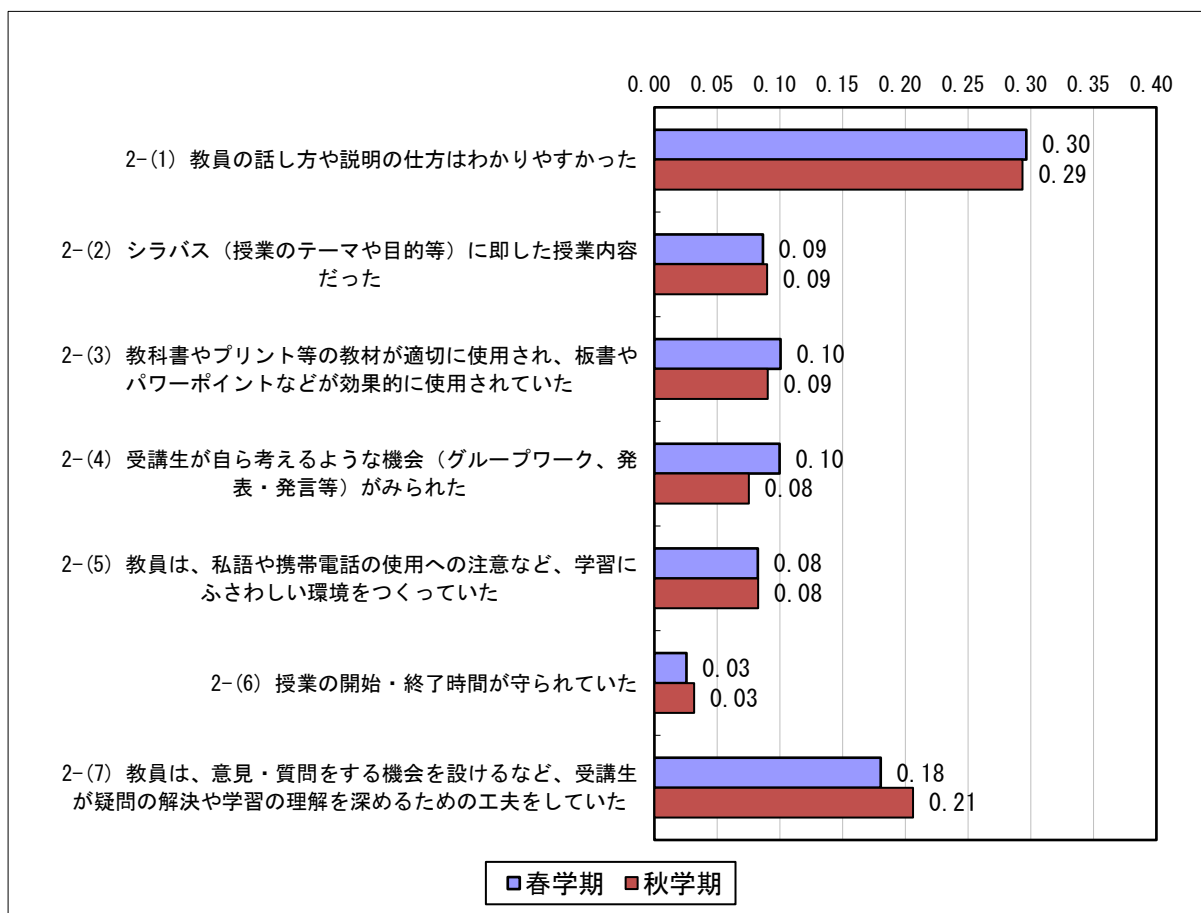
決定係数 春学期：0.59、秋学期：0.62
 設問3-(2)と設問2群の分析精度です。
 春学期、秋学期ともに0.5以上なので精度は良いと判定できます。

重相関係数 春学期：0.77、秋学期：0.79
 設問3-(2)と設問2群の関係深度です。
 春学期、秋学期ともに0.7を超えており強い関係性ありと判定できます。

『自分にとって有益な考え方・発想が身についた』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問3-(3)さらに深く勉強したくなった × 設問2群の影響度



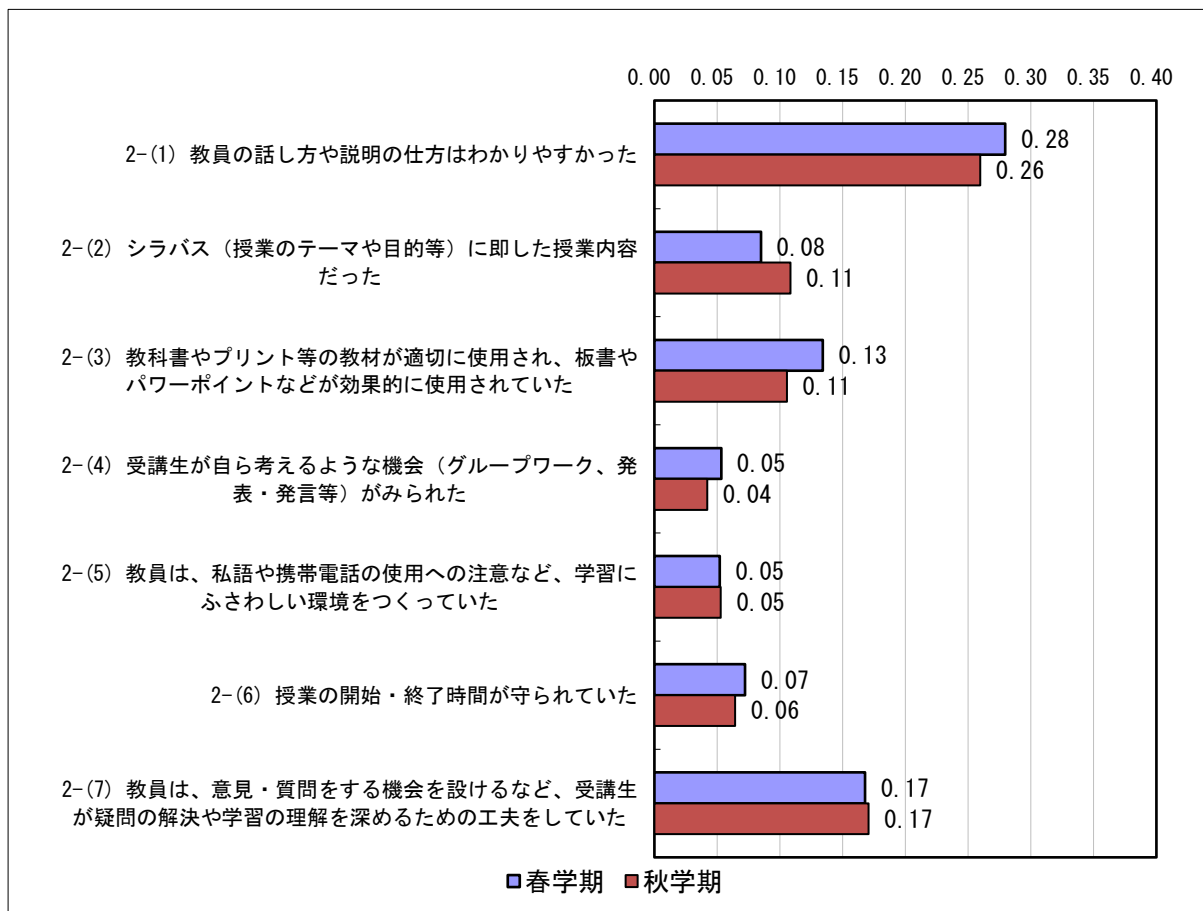
決定係数 春学期：0.51、秋学期：0.53
 設問3-(3)と設問2群の分析精度です。
 春学期、秋学期ともに0.5以上なので精度は良いと判定できます。

重相関係数 春学期：0.71、秋学期：0.73
 設問3-(3)と設問2群の関係深度です。
 春学期、秋学期ともに0.7を超えており強い関係性ありと判定できます。

『さらに深く勉強したくなった』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問3-(4)意義のあるものであった × 設問2群の影響度



決定係数 春学期：0.48、秋学期：0.46
 設問3-(4)と設問2群の分析精度です。
 春学期、秋学期ともに精度はやや良いと判定できます。

重相関係数 春学期：0.69、秋学期：0.69
 設問3-(4)と設問2群の関係深度です。
 春学期、秋学期ともに比較的強い関係性ありと判定できます。

『意義のあるものであった』の評価に与える影響力は、「教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった」が最も大きく、次いで「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問3群と設問2群の影響度 まとめ

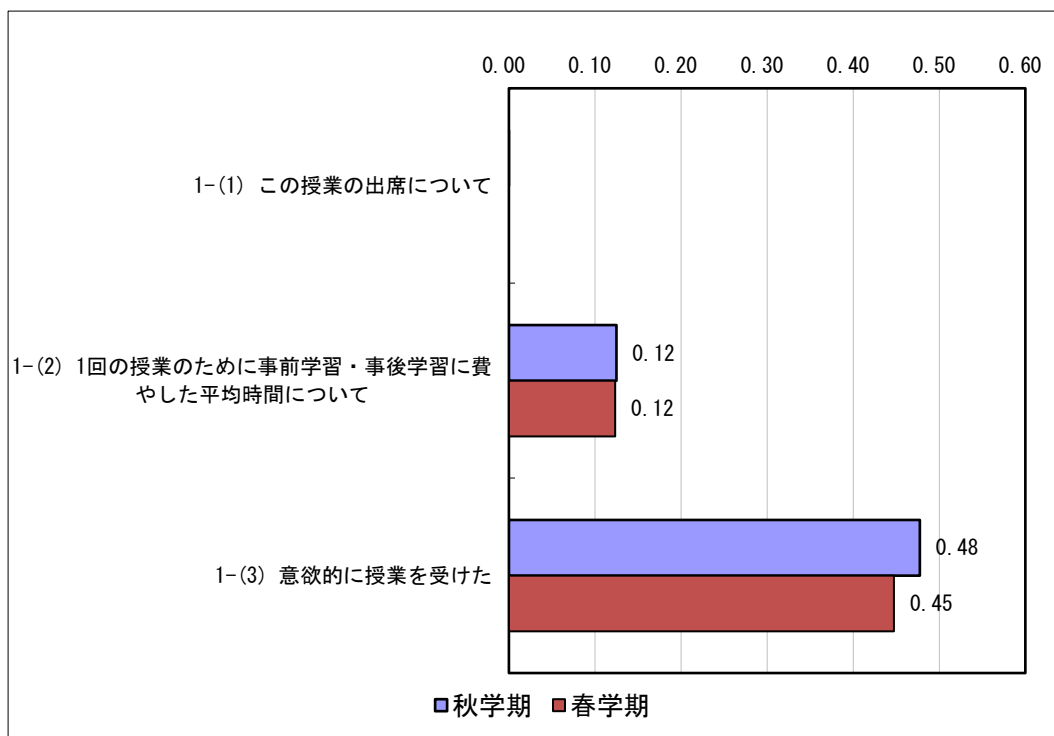
設問3群と設問2群を対象とした重回帰分析では、係数等数値に若干の増減はあるもののほぼ春学期と同様の結果が得られてました。

年間を通しての傾向をまとめると以下の通りとなります。

- ① 設問3-(4)で若干低めの判定がでたものの、概ね分析精度は良好および設問間の関係性も強いと判定できました。
- ② 全般的に、『教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった』の影響力が強く、『わかりやすい教え方だった』の影響度が強かった昨年度までと同じ傾向が見られます。
- ③ 但し、設問3-(1)『シラバスに記載されている到達目標が達成できた』では、同じシラバスをテーマとした『シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった』が一番影響力が強い結果となりました。
- ④ 今年度設定された設問2-(7)『教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた』は、春秋学期とも、全ての分析で2番目の影響力を示しており、学生への接し方も重要なポイントとなっているようです。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

設問2-(4)受講生が自ら考えるような機会がみられた × 設問1群の影響度



今年度は、新たな試みとして、設問2-(4)『受講生が自ら考えるような機会がみられた』と設問1群（あなた自身の取り組みについて）との影響度の分析を行いました。結果として、

決定係数 : 0.28 (春学期 : 0.25) 精度は良くない
 重相関係数 : 0.53 (春学期 : 0.50) 比較的強い関係性あり と判定されました。

年間を通して設問別の影響力については、設問1-(3)「意欲的に授業を受けた」は、かなり大きな影響力があり、設問1-(1)「この授業の出席について」は、影響力はないとの結果になりました。

学生が自ら考えるような機会を与えることが、学生が意欲的に授業を受けるための良い傾向を与えることができているようです。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

相関散布図の見方

この分析手法では、意義（設問3-(4)）とその他の設問の関係の深さを考察します。

重回帰分析では、目的とする設問に対し、複数の設問で重要性の順位付けが可能ですが、この分析では1対1の関係性をグラフ化します。

グラフの見方として、散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。

（気温の上昇と、かき氷の販売数の関係 など）

右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。（気温の上昇と、暖房器具の販売数の関係 など）

丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

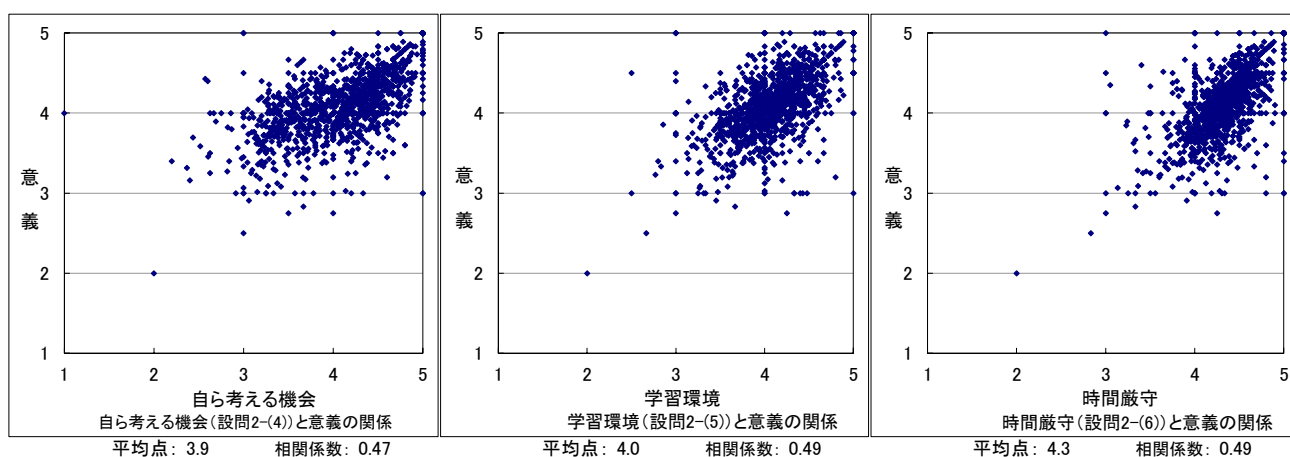
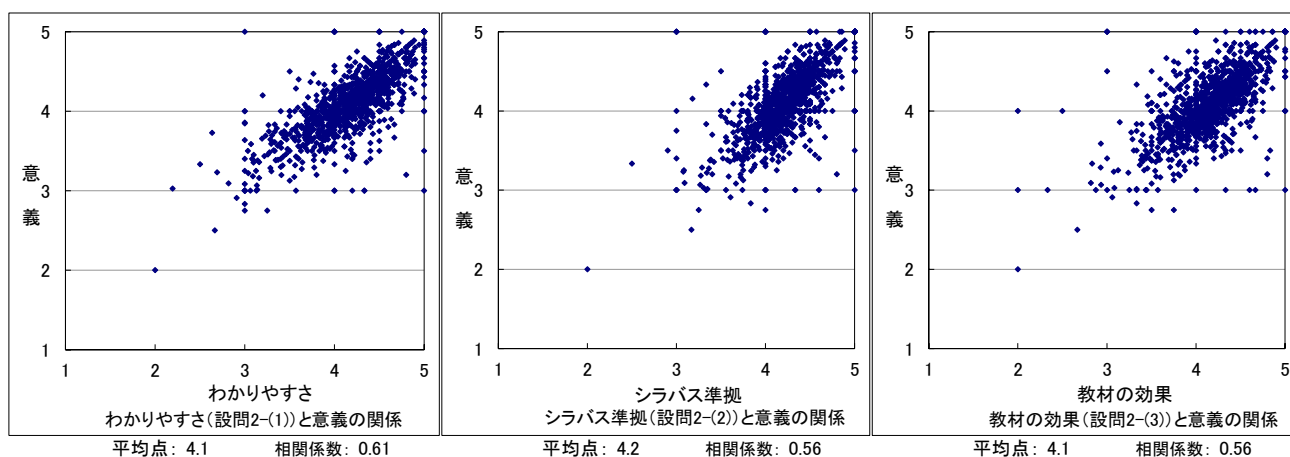
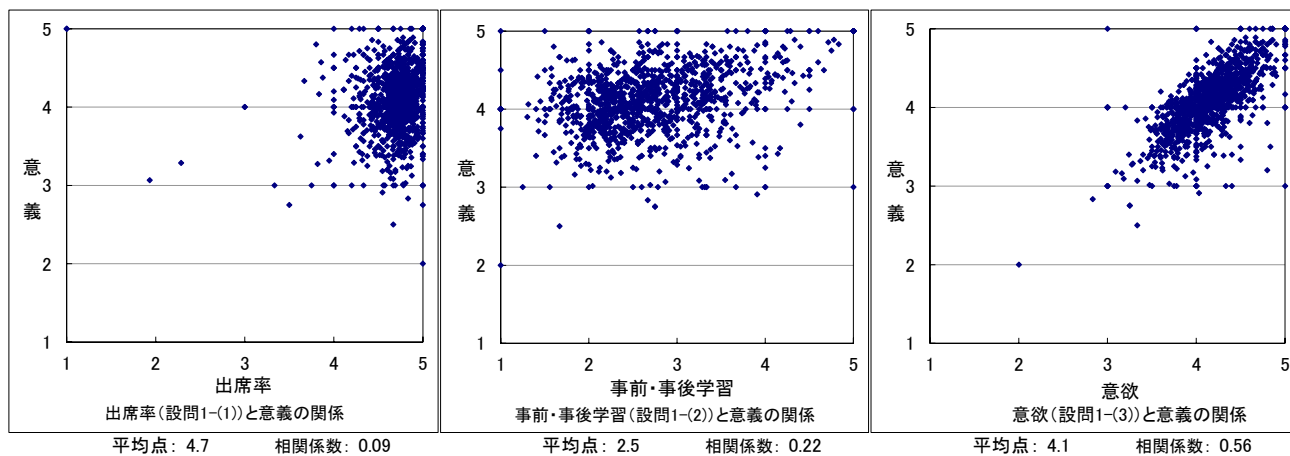
平均点 : X軸（意義以外の設問）の平均値です。
全評価点の合計値を有効回答数で割った数値です。

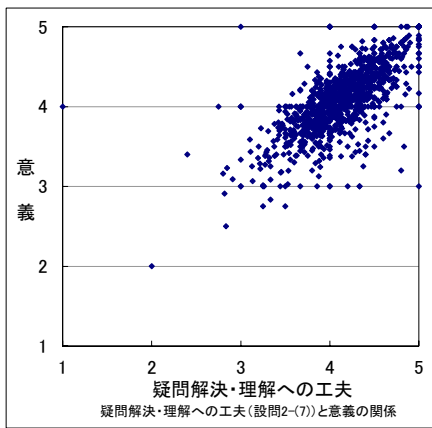
相関係数 : 意義（設問3-(4)）とその他の設問の関係の深さ
（数値が大きいほど関係が深い）

数値の目安	$0.7 < r < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < r < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < r < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < r < 0.2$	相関無し

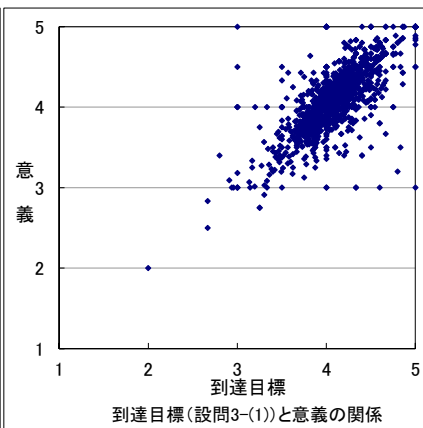
2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

意義(設問3-(4)) 対 その他設問の相関散布図

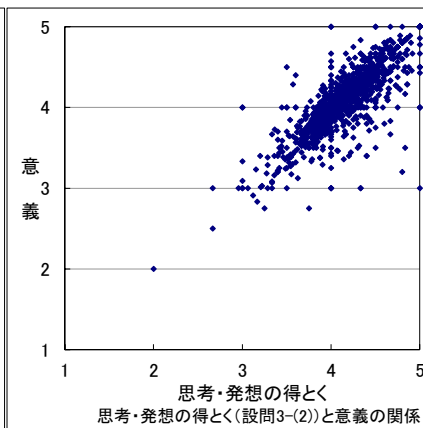




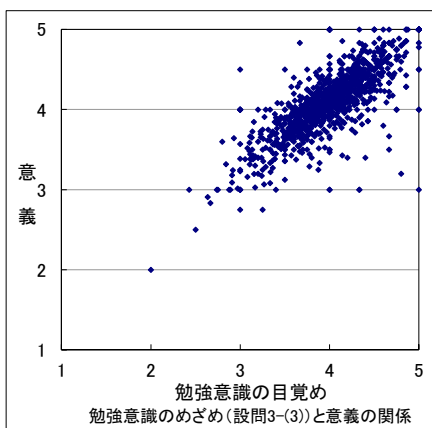
平均点: 4.1 相関係数: 0.58



平均点: 4.0 相関係数: 0.62



平均点: 4.1 相関係数: 0.70



平均点: 3.9 相関係数: 0.67

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

意義(設問3-(4))とその他設問の相関散布図 まとめ

散布図は、本来身長×体重など、選択肢に縛られない数値どうしの関係性をグラフ化するものです。

弊社の授業アンケートシステムでは、受講者単位の回答ではなく、授業単位の平均点を使用する事によって設問間の相関散布図をグラフ化しております。

散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。

右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。

丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

相関係数は、その関係の深さを数値化したもので、数値が高いほど関係が強いと判定されます。

相関散布図についても、春学期と同様の傾向がみられました。

設問1-(1)~(2) との関係性が低いと判定される他はいずれも正の関係性を描いています。

重回帰分析で影響度の強かった設問2-(1)「わかりやすさ」、設問2-(7)「疑問解決・理解への工夫」については、相関散布図においても高い関係性を表しています。

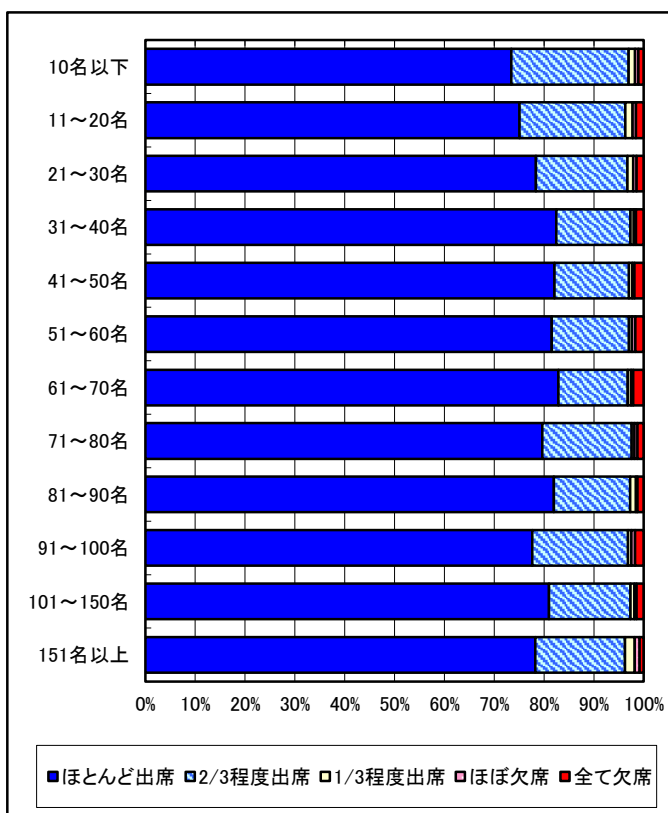
春学期と同様に、設問3群とは、高い関係性を示しております。特に設問3-(2)「自分にとって有益な考え方・発想が身についた」とは、非常に高い関係性を表しており、学生の達成感が高まることが、意義を感じるポイントのようです。

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

受講生数別集計

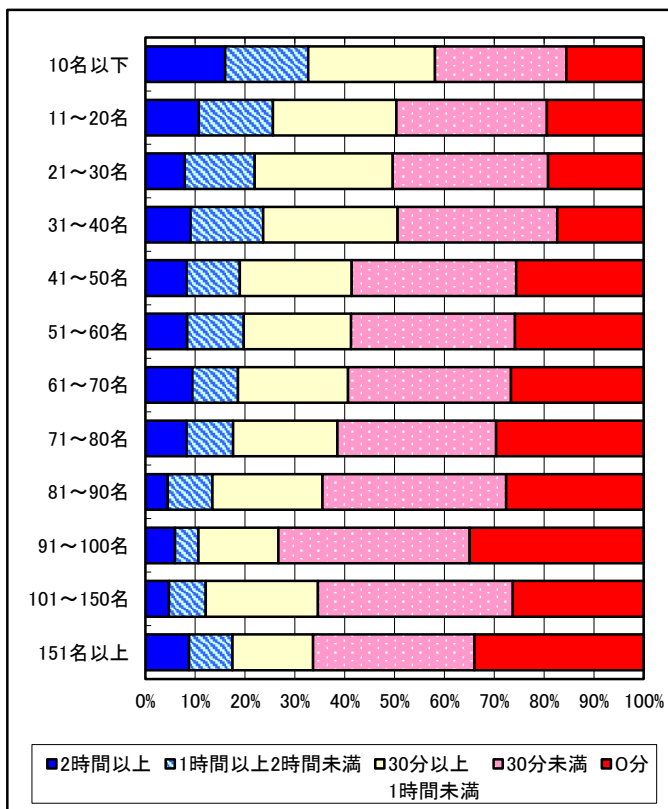
1-(1) この授業の出席について

	ほとんど出席	2/3程度出席	1/3程度出席	ほぼ欠席	全て欠席
10名以下	1,786 73.4%	573 23.6%	31 1.3%	16 0.7%	26 1.1%
11～20名	2,998 75.1%	848 21.2%	59 1.5%	26 0.7%	63 1.6%
21～30名	4,466 78.4%	1,047 18.4%	67 1.2%	39 0.7%	80 1.4%
31～40名	3,604 82.5%	649 14.9%	29 0.7%	20 0.5%	67 1.5%
41～50名	1,791 82.1%	327 15.0%	14 0.6%	9 0.4%	41 1.9%
51～60名	1,598 81.6%	303 15.5%	12 0.6%	13 0.7%	33 1.7%
61～70名	1,475 82.9%	247 13.9%	12 0.7%	8 0.4%	37 2.1%
71～80名	951 79.6%	214 17.9%	7 0.6%	7 0.6%	15 1.3%
81～90名	840 82.0%	157 15.3%	12 1.2%	3 0.3%	13 1.3%
91～100名	445 77.7%	110 19.2%	4 0.7%	4 0.7%	10 1.7%
101～150名	1,725 81.0%	347 16.3%	18 0.8%	8 0.4%	31 1.5%
151名以上	565 78.3%	130 18.0%	14 1.9%	7 1.0%	6 0.8%



1-(2) 1回の授業のために事前学習・事後学習に費やした平均時間について

	2時間以上	1時間以上2時間未満	30分以上1時間未満	30分未満	0分
10名以下	389 16.0%	406 16.7%	618 25.4%	641 26.4%	378 15.5%
11～20名	428 10.7%	595 14.9%	988 24.7%	1,207 30.2%	776 19.4%
21～30名	451 7.9%	800 14.0%	1,577 27.7%	1,778 31.2%	1,093 19.2%
31～40名	397 9.1%	635 14.5%	1,178 27.0%	1,401 32.1%	758 17.3%
41～50名	181 8.3%	233 10.7%	489 22.4%	721 33.0%	558 25.6%
51～60名	164 8.4%	223 11.4%	422 21.5%	644 32.9%	506 25.8%
61～70名	168 9.4%	162 9.1%	393 22.1%	582 32.7%	474 26.6%
71～80名	99 8.3%	111 9.3%	250 20.9%	380 31.8%	354 29.6%
81～90名	46 4.5%	92 9.0%	226 22.0%	378 36.9%	283 27.6%
91～100名	34 5.9%	27 4.7%	92 16.1%	220 38.4%	200 34.9%
101～150名	101 4.7%	157 7.4%	479 22.5%	833 39.1%	559 26.3%
151名以上	63 8.7%	63 8.7%	117 16.2%	234 32.4%	245 33.9%

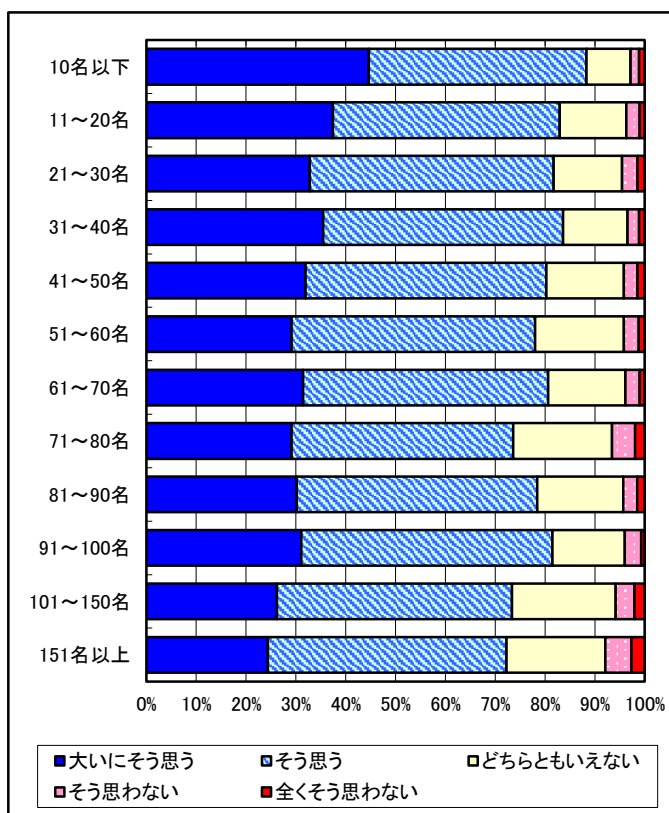


その他統計資料

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

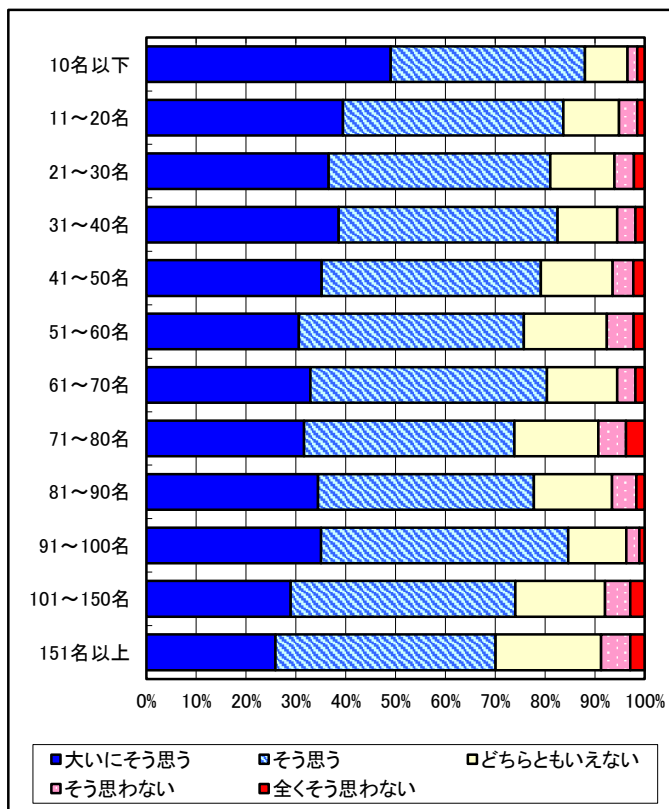
1-(3) 意欲的に授業を受けた

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,085 44.6%	1,063 43.7%	215 8.8%	42 1.7%	27 1.1%
11～20名	1,494 37.4%	1,819 45.5%	535 13.4%	107 2.7%	39 1.0%
21～30名	1,870 32.8%	2,788 48.9%	782 13.7%	179 3.1%	80 1.4%
31～40名	1,551 35.5%	2,103 48.1%	565 12.9%	101 2.3%	49 1.1%
41～50名	697 31.9%	1,054 48.3%	340 15.6%	60 2.7%	31 1.4%
51～60名	571 29.1%	957 48.9%	349 17.8%	59 3.0%	23 1.2%
61～70名	559 31.4%	875 49.2%	276 15.5%	51 2.9%	18 1.0%
71～80名	348 29.1%	531 44.5%	237 19.8%	55 4.6%	23 1.9%
81～90名	309 30.1%	495 48.3%	177 17.3%	29 2.8%	15 1.5%
91～100名	178 31.1%	289 50.4%	83 14.5%	19 3.3%	4 0.7%
101～150名	558 26.2%	1,004 47.2%	443 20.8%	80 3.8%	44 2.1%
151名以上	176 24.4%	346 47.9%	143 19.8%	38 5.3%	19 2.6%



2-(1) 教員の話し方や説明の仕方はわかりやすかった

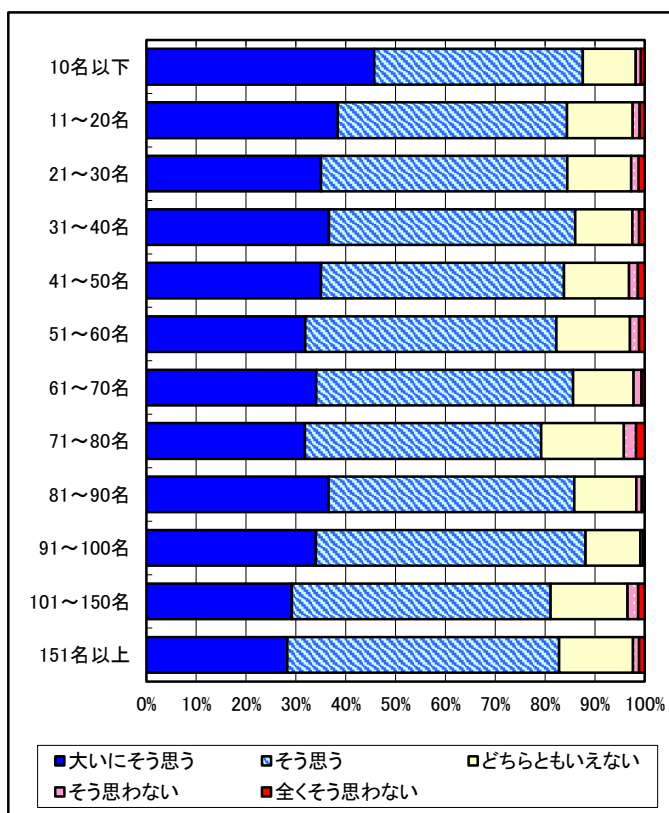
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,193 49.1%	948 39.0%	207 8.5%	48 2.0%	36 1.5%
11～20名	1,575 39.4%	1,767 44.2%	446 11.2%	147 3.7%	59 1.5%
21～30名	2,083 36.6%	2,535 44.5%	734 12.9%	223 3.9%	124 2.2%
31～40名	1,686 38.6%	1,920 43.9%	521 11.9%	162 3.7%	80 1.8%
41～50名	768 35.2%	960 44.0%	313 14.3%	91 4.2%	50 2.3%
51～60名	600 30.6%	884 45.1%	326 16.6%	105 5.4%	44 2.2%
61～70名	586 32.9%	844 47.4%	251 14.1%	65 3.7%	33 1.9%
71～80名	378 31.7%	504 42.2%	201 16.8%	66 5.5%	45 3.8%
81～90名	353 34.4%	444 43.3%	161 15.7%	50 4.9%	17 1.7%
91～100名	201 35.1%	284 49.6%	67 11.7%	15 2.6%	6 1.0%
101～150名	616 28.9%	961 45.1%	383 18.0%	107 5.0%	62 2.9%
151名以上	187 25.9%	319 44.2%	153 21.2%	42 5.8%	21 2.9%



2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

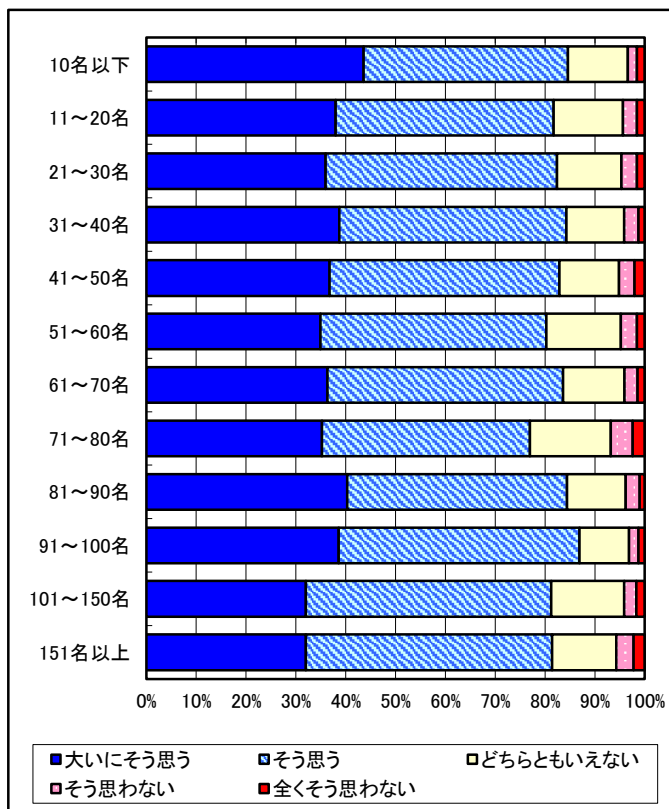
2-(2) シラバス(授業のテーマや目的等)に即した授業内容だった

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,112 45.7%	1,018 41.9%	259 10.6%	24 1.0%	19 0.8%
11~20名	1,534 38.4%	1,838 46.0%	527 13.2%	54 1.4%	41 1.0%
21~30名	1,998 35.1%	2,818 49.4%	730 12.8%	86 1.5%	67 1.2%
31~40名	1,600 36.6%	2,160 49.4%	500 11.4%	61 1.4%	48 1.1%
41~50名	765 35.1%	1,063 48.7%	286 13.1%	38 1.7%	30 1.4%
51~60名	625 31.9%	987 50.4%	289 14.8%	36 1.8%	22 1.1%
61~70名	606 34.1%	917 51.5%	217 12.2%	28 1.6%	11 0.6%
71~80名	380 31.8%	566 47.4%	198 16.6%	29 2.4%	21 1.8%
81~90名	375 36.6%	505 49.3%	128 12.5%	11 1.1%	6 0.6%
91~100名	195 34.0%	310 54.1%	63 11.0%	3 0.5%	2 0.3%
101~150名	621 29.2%	1,106 51.9%	329 15.5%	45 2.1%	28 1.3%
151名以上	204 28.3%	394 54.6%	107 14.8%	9 1.2%	8 1.1%



2-(3) 教科書やプリント等の教材が適切に使用され、板書やパワーポイントなどが効果的に使用されていた

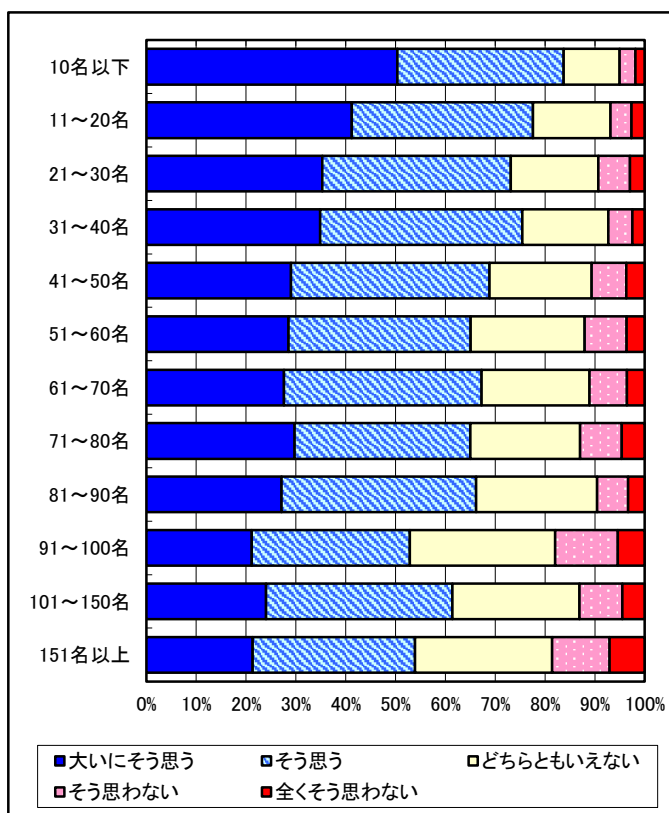
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,060 43.6%	998 41.0%	292 12.0%	44 1.8%	38 1.6%
11~20名	1,516 38.0%	1,749 43.8%	556 13.9%	112 2.8%	61 1.5%
21~30名	2,051 36.0%	2,646 46.4%	737 12.9%	175 3.1%	90 1.6%
31~40名	1,692 38.7%	1,991 45.6%	507 11.6%	125 2.9%	54 1.2%
41~50名	802 36.8%	1,007 46.2%	261 12.0%	67 3.1%	45 2.1%
51~60名	684 34.9%	888 45.3%	293 15.0%	64 3.3%	30 1.5%
61~70名	646 36.3%	842 47.3%	219 12.3%	47 2.6%	25 1.4%
71~80名	421 35.3%	498 41.7%	194 16.2%	52 4.4%	29 2.4%
81~90名	413 40.3%	452 44.1%	121 11.8%	29 2.8%	10 1.0%
91~100名	221 38.6%	277 48.3%	57 9.9%	11 1.9%	7 1.2%
101~150名	681 32.0%	1,049 49.3%	312 14.7%	52 2.4%	35 1.6%
151名以上	231 32.0%	357 49.4%	93 12.9%	25 3.5%	16 2.2%



2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

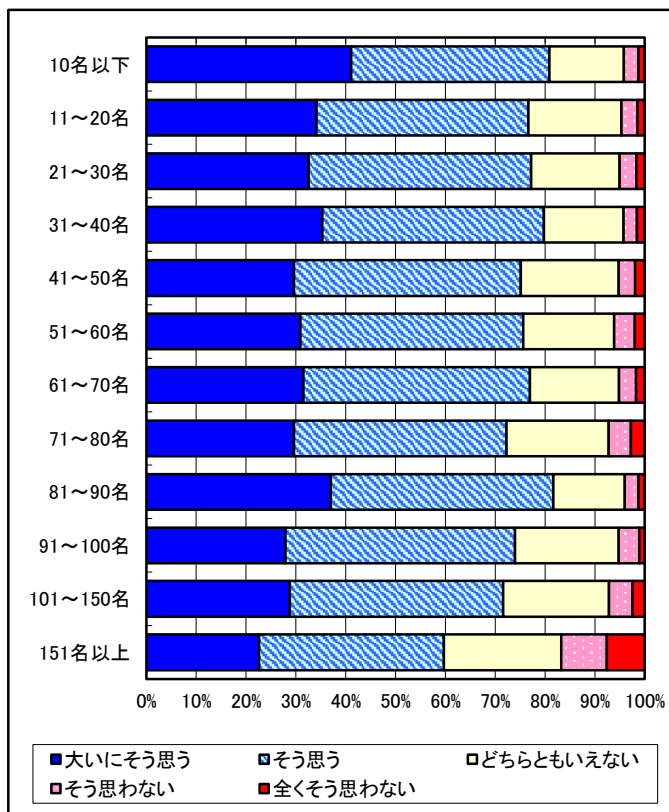
2-(4) 受講生が自ら考えるような機会(グループワーク、発表・発言等)がみられた

	大いにそ う思う	そう思 う	どちらと もいえ ない	そう思 わ ない	全くそ う 思 わ ない
10名以下	1,225 50.4%	812 33.4%	273 11.2%	77 3.2%	45 1.9%
11~20名	1,645 41.2%	1,454 36.4%	622 15.6%	168 4.2%	105 2.6%
21~30名	2,012 35.3%	2,157 37.8%	1,000 17.5%	361 6.3%	169 3.0%
31~40名	1,524 34.9%	1,772 40.6%	754 17.3%	210 4.8%	109 2.5%
41~50名	633 29.0%	870 39.9%	447 20.5%	151 6.9%	81 3.7%
51~60名	559 28.5%	716 36.5%	448 22.9%	165 8.4%	71 3.6%
61~70名	491 27.6%	706 39.7%	385 21.6%	134 7.5%	63 3.5%
71~80名	355 29.7%	421 35.3%	263 22.0%	100 8.4%	55 4.6%
81~90名	278 27.1%	400 39.0%	249 24.3%	64 6.2%	34 3.3%
91~100名	121 21.1%	182 31.8%	167 29.1%	72 12.6%	31 5.4%
101~150名	511 24.0%	797 37.4%	543 25.5%	182 8.5%	96 4.5%
151名以上	154 21.3%	235 32.5%	199 27.6%	83 11.5%	51 7.1%



2-(5) 教員は、私語や携帯電話の使用への注意など、学習にふさわしい環境をつくっていた

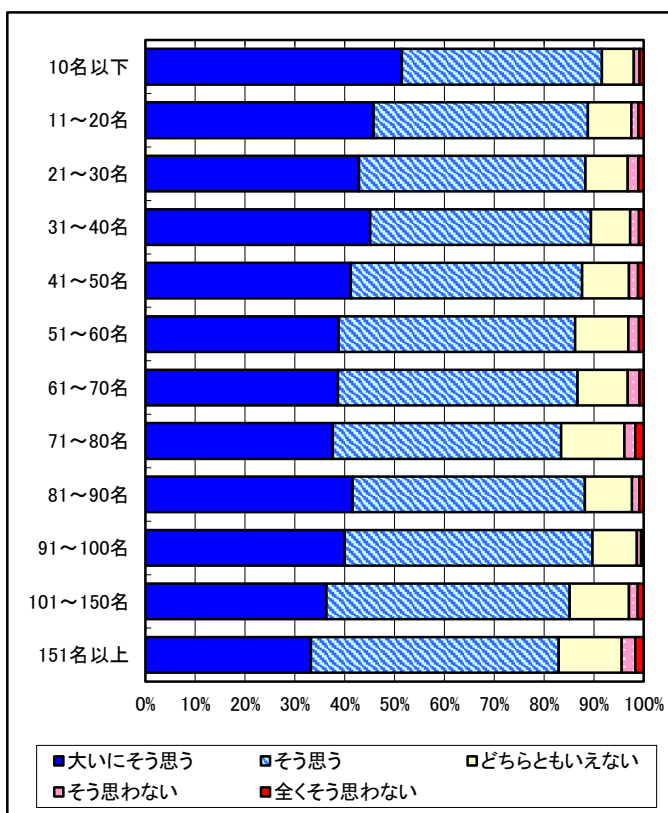
	大いにそ う思う	そう思 う	どちらと もいえ ない	そう思 わ ない	全くそ う 思 わ ない
10名以下	1,000 41.1%	967 39.8%	363 14.9%	71 2.9%	31 1.3%
11~20名	1,364 34.2%	1,698 42.5%	746 18.7%	128 3.2%	58 1.5%
21~30名	1,856 32.6%	2,546 44.7%	1,010 17.7%	190 3.3%	97 1.7%
31~40名	1,541 35.3%	1,944 44.5%	698 16.0%	118 2.7%	68 1.6%
41~50名	646 29.6%	993 45.5%	429 19.7%	72 3.3%	42 1.9%
51~60名	605 30.9%	877 44.8%	357 18.2%	81 4.1%	39 2.0%
61~70名	561 31.5%	808 45.4%	318 17.9%	61 3.4%	31 1.7%
71~80名	354 29.6%	509 42.6%	245 20.5%	53 4.4%	33 2.8%
81~90名	379 37.0%	458 44.7%	147 14.3%	28 2.7%	13 1.3%
91~100名	160 27.9%	264 46.1%	119 20.8%	24 4.2%	6 1.0%
101~150名	613 28.8%	912 42.8%	452 21.2%	100 4.7%	52 2.4%
151名以上	163 22.6%	268 37.1%	170 23.5%	66 9.1%	55 7.6%



2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

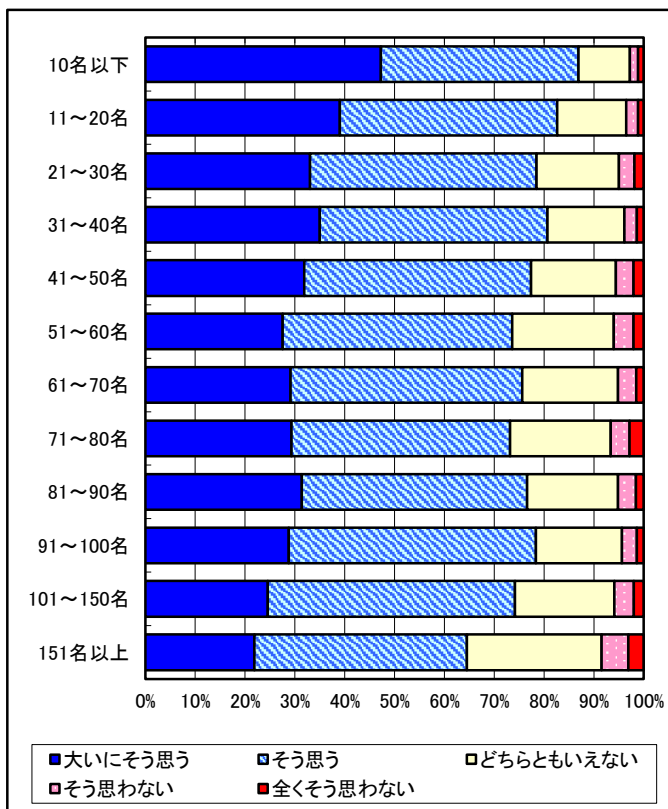
2-(6) 授業の開始・終了時間が守られていた

	大いにそ う思う	そう思 う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,251 51.4%	977 40.2%	156 6.4%	28 1.2%	20 0.8%
11~20名	1,830 45.8%	1,716 43.0%	349 8.7%	57 1.4%	42 1.1%
21~30名	2,442 42.8%	2,591 45.5%	483 8.5%	121 2.1%	62 1.1%
31~40名	1,970 45.1%	1,936 44.3%	345 7.9%	78 1.8%	40 0.9%
41~50名	899 41.2%	1,014 46.5%	204 9.3%	41 1.9%	24 1.1%
51~60名	760 38.8%	929 47.4%	210 10.7%	41 2.1%	19 1.0%
61~70名	688 38.7%	855 48.1%	179 10.1%	42 2.4%	15 0.8%
71~80名	449 37.6%	547 45.8%	152 12.7%	26 2.2%	20 1.7%
81~90名	426 41.6%	478 46.6%	97 9.5%	15 1.5%	9 0.9%
91~100名	229 40.0%	285 49.7%	51 8.9%	5 0.9%	3 0.5%
101~150名	773 36.3%	1,040 48.8%	253 11.9%	38 1.8%	25 1.2%
151名以上	240 33.2%	359 49.7%	91 12.6%	20 2.8%	12 1.7%



2-(7) 教員は意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた

	大いにそ う思う	そう思 う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,150 47.3%	964 39.6%	251 10.3%	40 1.6%	27 1.1%
11~20名	1,558 39.0%	1,743 43.6%	553 13.8%	96 2.4%	44 1.1%
21~30名	1,882 33.0%	2,593 45.5%	940 16.5%	178 3.1%	106 1.9%
31~40名	1,528 35.0%	1,998 45.7%	673 15.4%	109 2.5%	61 1.4%
41~50名	695 31.9%	994 45.6%	371 17.0%	78 3.6%	44 2.0%
51~60名	540 27.6%	902 46.0%	399 20.4%	78 4.0%	40 2.0%
61~70名	518 29.1%	827 46.5%	342 19.2%	65 3.7%	27 1.5%
71~80名	350 29.3%	524 43.9%	241 20.2%	45 3.8%	34 2.8%
81~90名	322 31.4%	463 45.2%	187 18.2%	37 3.6%	16 1.6%
91~100名	165 28.8%	284 49.6%	99 17.3%	17 3.0%	8 1.4%
101~150名	523 24.6%	1,056 49.6%	425 20.0%	83 3.9%	42 2.0%
151名以上	158 21.9%	308 42.7%	195 27.0%	39 5.4%	22 3.0%

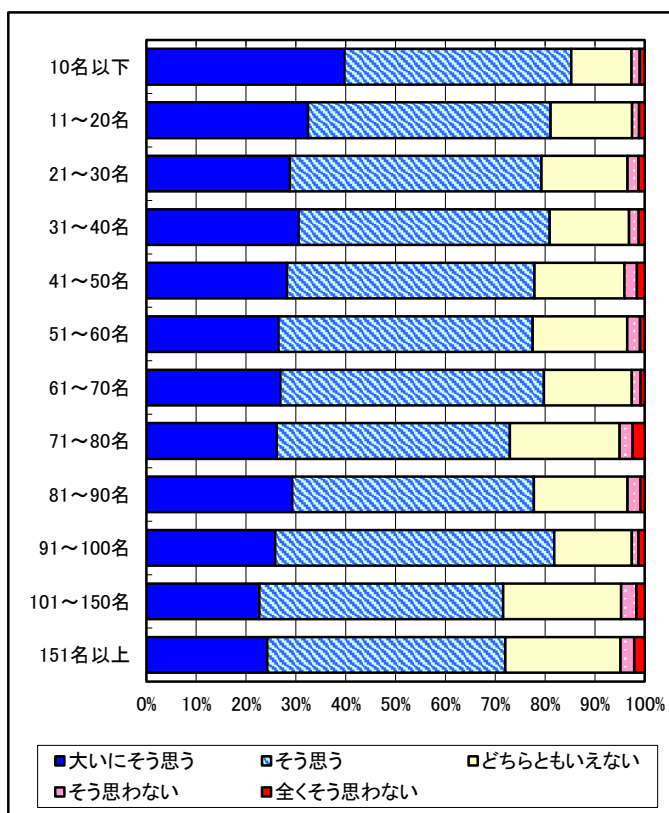


その他統計資料

2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

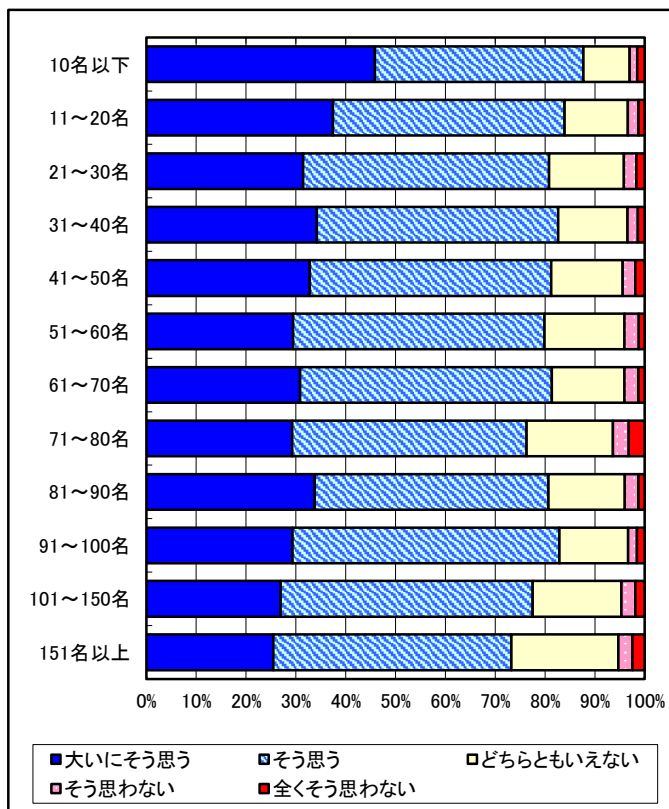
3-(1) シラバスに記載されている到達目標が達成できた

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	967 39.8%	1,107 45.5%	294 12.1%	40 1.6%	24 1.0%
11～20名	1,295 32.4%	1,945 48.7%	652 16.3%	57 1.4%	45 1.1%
21～30名	1,639 28.8%	2,880 50.5%	983 17.2%	126 2.2%	71 1.2%
31～40名	1,335 30.6%	2,202 50.4%	694 15.9%	86 2.0%	52 1.2%
41～50名	616 28.2%	1,084 49.7%	394 18.1%	54 2.5%	34 1.6%
51～60名	519 26.5%	1,000 51.0%	371 18.9%	50 2.6%	19 1.0%
61～70名	478 26.9%	941 52.9%	314 17.7%	31 1.7%	15 0.8%
71～80名	312 26.1%	559 46.8%	263 22.0%	31 2.6%	29 2.4%
81～90名	300 29.3%	497 48.5%	193 18.8%	26 2.5%	9 0.9%
91～100名	148 25.8%	321 56.0%	89 15.5%	8 1.4%	7 1.2%
101～150名	482 22.6%	1,042 48.9%	504 23.7%	66 3.1%	35 1.6%
151名以上	175 24.2%	345 47.8%	167 23.1%	20 2.8%	15 2.1%



3-(2) 自分にとって有益な考え方・発想が身についた

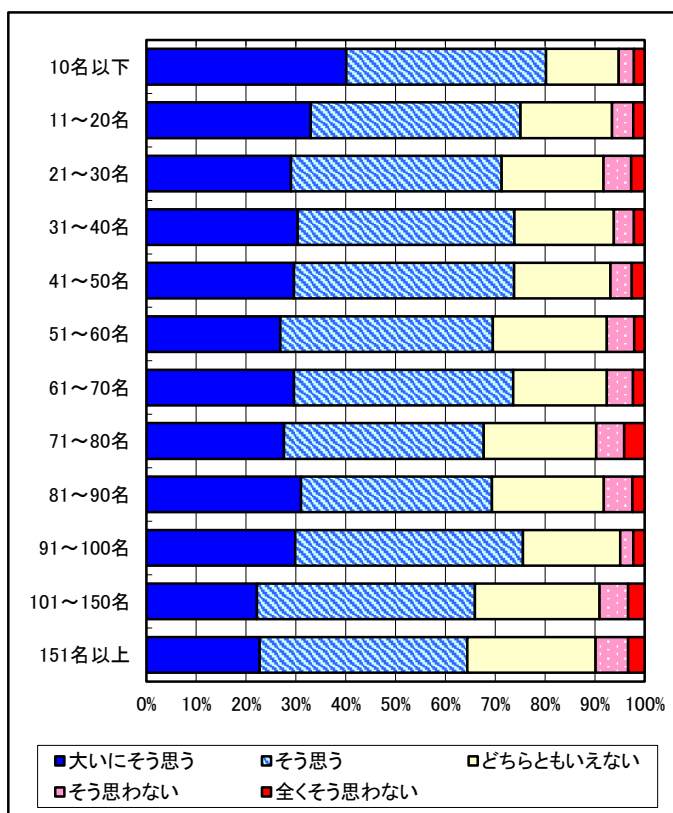
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,115 45.8%	1,018 41.9%	226 9.3%	37 1.5%	36 1.5%
11～20名	1,495 37.4%	1,856 46.5%	509 12.7%	84 2.1%	50 1.3%
21～30名	1,792 31.4%	2,814 49.4%	856 15.0%	143 2.5%	94 1.6%
31～40名	1,493 34.2%	2,118 48.5%	608 13.9%	89 2.0%	61 1.4%
41～50名	715 32.8%	1,058 48.5%	312 14.3%	57 2.6%	40 1.8%
51～60名	577 29.5%	988 50.4%	315 16.1%	56 2.9%	23 1.2%
61～70名	549 30.9%	899 50.5%	259 14.6%	50 2.8%	22 1.2%
71～80名	349 29.2%	562 47.1%	207 17.3%	38 3.2%	38 3.2%
81～90名	346 33.8%	481 46.9%	157 15.3%	28 2.7%	13 1.3%
91～100名	168 29.3%	307 53.6%	79 13.8%	10 1.7%	9 1.6%
101～150名	573 26.9%	1,077 50.6%	380 17.8%	60 2.8%	39 1.8%
151名以上	184 25.5%	345 47.8%	155 21.5%	20 2.8%	18 2.5%



2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

3-(3) さらに深く勉強したくなった

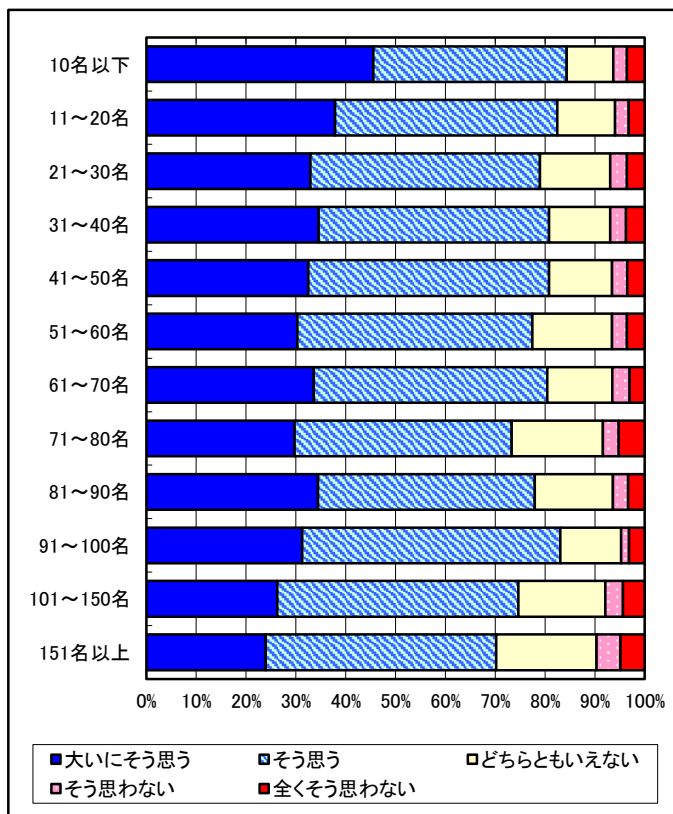
	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	976 40.1%	974 40.0%	356 14.6%	73 3.0%	53 2.2%
11～20名	1,318 33.0%	1,680 42.1%	735 18.4%	171 4.3%	90 2.3%
21～30名	1,654 29.0%	2,410 42.3%	1,163 20.4%	316 5.5%	156 2.7%
31～40名	1,327 30.4%	1,901 43.5%	870 19.9%	176 4.0%	95 2.2%
41～50名	646 29.6%	964 44.2%	422 19.3%	93 4.3%	57 2.6%
51～60名	526 26.9%	836 42.7%	448 22.9%	108 5.5%	41 2.1%
61～70名	527 29.6%	783 44.0%	334 18.8%	93 5.2%	42 2.4%
71～80名	330 27.6%	478 40.0%	270 22.6%	67 5.6%	49 4.1%
81～90名	318 31.0%	393 38.3%	230 22.4%	59 5.8%	25 2.4%
91～100名	171 29.8%	262 45.7%	112 19.5%	15 2.6%	13 2.3%
101～150名	472 22.2%	931 43.7%	533 25.0%	122 5.7%	71 3.3%
151名以上	164 22.7%	301 41.7%	186 25.8%	47 6.5%	24 3.3%



その他統計資料

3-(4) 意義のあるものであった

	大いにそ う思う	そう思う	どちらと もいえな い	そう思わ ない	全くそ う思わな い
10名以下	1,107 45.5%	944 38.8%	228 9.4%	67 2.8%	86 3.5%
11～20名	1,512 37.9%	1,781 44.6%	463 11.6%	110 2.8%	128 3.2%
21～30名	1,875 32.9%	2,628 46.1%	800 14.0%	193 3.4%	203 3.6%
31～40名	1,511 34.6%	2,019 46.2%	536 12.3%	138 3.2%	165 3.8%
41～50名	709 32.5%	1,055 48.4%	275 12.6%	66 3.0%	77 3.5%
51～60名	594 30.3%	924 47.2%	313 16.0%	58 3.0%	70 3.6%
61～70名	597 33.6%	834 46.9%	233 13.1%	61 3.4%	54 3.0%
71～80名	355 29.7%	520 43.6%	219 18.3%	38 3.2%	62 5.2%
81～90名	353 34.4%	446 43.5%	161 15.7%	31 3.0%	34 3.3%
91～100名	179 31.2%	297 51.8%	70 12.2%	9 1.6%	18 3.1%
101～150名	559 26.3%	1,031 48.4%	371 17.4%	75 3.5%	93 4.4%
151名以上	173 24.0%	334 46.3%	145 20.1%	35 4.8%	35 4.8%



2019年度(通学課程・秋学期)授業アンケート

受講生数別集計 まとめ

春学期に受講者数が増えるに従い評価が低くなる傾向の高かった

- ・ 設問2-(4)「受講生が自ら考えるような機会（グループワーク、発表・発言等）がみられた」
- ・ 設問2-(7)「教員は、意見・質問をする機会を設けるなど、受講生が疑問の解決や学習の理解を深めるための工夫をしていた」

につきましては、依然、この傾向が高いようで、学生への対応等が伴うケースでは、大人数クラスの授業運営の難しさが表れているようです。

但し、その他の設問2群（この授業の運営について）については、この傾向は低く、授業の性質により、この傾向が表れるようです。

【2019 年度 結果報告】
（通信教育課程）

通信教育課程

1. 授業アンケート(シート)	152
2. 実施種別件数	153
3. 全体集計	155
4. 学生所属別集計	159
5. 系列別集計	173
6. クラス規模別集計	181

佛教大学 授業アンケート -通信教育課程スクーリング用-

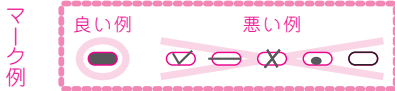
講座コード	講座名
担当教員名	
スクーリング種別 春期 ・ 夏期 ・ 冬期 ・ ()	
記入日 年 月 日	

●番号欄にあなたの所属を表す学籍番号の最初の5桁を記入し、さらにその下のマーク欄にマークしてください。

	1桁目	2桁目	3桁目	4桁目	5桁目
番号欄					
	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5
	6	6	6	6	6
	7	7	7	7	7
	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	
マーク欄					

【注意事項】

1. 記入はHBの鉛筆またはシャープペンシルを使用してください。
2. 訂正する場合はプラスチック消しゴムで丁寧に消してください。
3. 用紙を折り曲げたり、汚したりしないでください。



●以下の項目について、あてはまる項目を1つ選んでマークしてください。

1. あなた自身の取り組みについて

	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分
(1) シラバスを読んで受講に備えた	4	3	2	1
(2) 事前配付資料やシラバスに掲載された参考文献を読み予習した	4	3	2	1

2. この授業（スクーリング）について

	大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(1) わかりやすい授業であった	4	3	2	1
(2) シラバスに沿った内容だった	4	3	2	1
(3) 教員の熱意が伝わってきた	4	3	2	1
(4) 板書（OHP、パワー・ポイントを含む）は見やすかった	4	3	2	1
(5) 印刷資料（レジュメ・補助教材等）、視聴覚教材等が効果的だった	4	3	2	1
(6) 教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた（例、質問がしやすい）	4	3	2	1
(7) 授業のスピードは適切であった	4	3	2	1
(8) 教員の話し方がわかりやすかった	4	3	2	1
(9) クラスの受講者数は適切であった	4	3	2	1

3. この授業（スクーリング）のあなたの感想について

(1) 授業を受けてその科目や内容に興味があった	4	3	2	1
(2) 総合的にみてこの授業に満足をした	4	3	2	1

4. 自由記述

(1) この授業を受けて、面白いと感じた点や学びが促進された点、授業を進める中で良かったと感じた点を記入してください。

(2) この授業を受けて、工夫してほしい点、改善してほしい点があれば、具体的に記入してください。

(3) 担当教員へのメッセージ等を自由に記入してください。

2019年度 授業アンケート 実施種別件数

	開講 講座数	実施 講座数	未実施 講座数	実施率	総履修 者数	実施科目 履修者数	有効 回答数	回答率	対象 教員数	実施 教員数	実施率
春期	108	101	7	93.52%	2,412	2,326	2,009	86.37%	101	94	93.07%
春期夜間	1	1	0	100.00%	20	20	17	85.00%	1	1	100.00%
学外1	8	8	0	100.00%	51	51	43	84.31%	8	8	100.00%
夏期	204	200	4	98.04%	4,461	4,394	3,464	78.83%	154	151	98.05%
集中Ⅱ	2	2	0	100.00%	16	16	16	100.00%	2	2	100.00%
冬期	126	123	3	97.62%	2,890	2,871	2,335	81.33%	108	106	98.15%
冬期夜間	1	1	0	100.00%	29	29	26	89.66%	1	1	100.00%
集中Ⅲ	23	22	1	95.65%	620	563	383	68.03%	20	19	95.00%
学外3	6	6	0	100.00%	59	59	48	81.36%	6	6	100.00%
合計	479	464	15	96.87%	10,558	10,329	8,341	80.75%	401	388	96.76%

実施種別件数

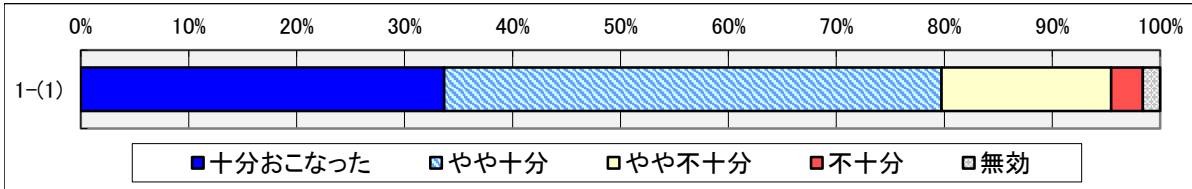
2019年度 授業アンケート 全体集計

1.あなた自身の取り組みについて

(1) シラバスを読んで受講に備えた

[単位：人(延べ)]

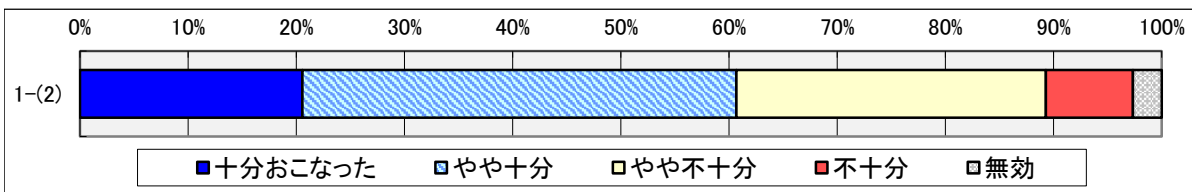
十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
2,808	3,843	1,312	245	133	8,341
33.7%	46.1%	15.7%	2.9%	1.6%	100%



(2) 事前配付資料やシラバスに掲載された参考文献を読み予習した

[単位：人(延べ)]

十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
1,715	3,346	2,386	671	223	8,341
20.6%	40.1%	28.6%	8.0%	2.7%	100%

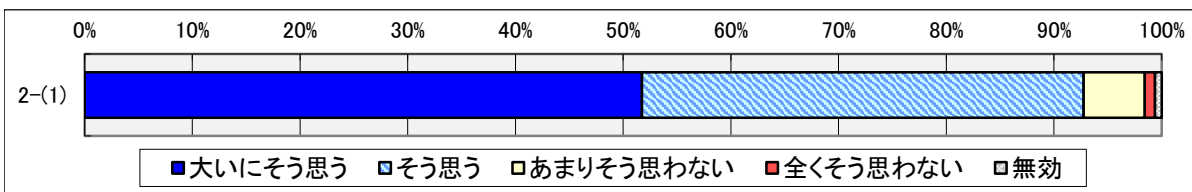


2.この授業(スクーリング)について

(1) わかりやすい授業であった

[単位：人(延べ)]

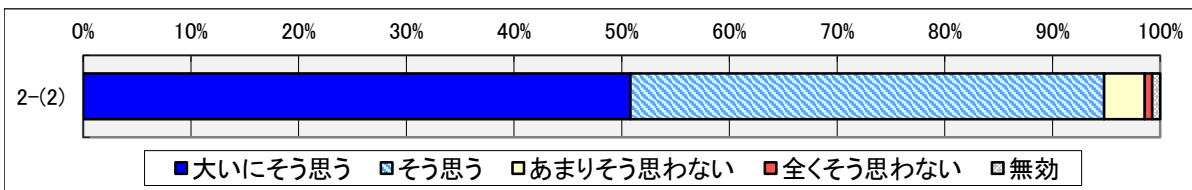
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,315	3,422	472	81	51	8,341
51.7%	41.0%	5.7%	1.0%	0.6%	100%



(2) シラバスに沿った内容だった

[単位：人(延べ)]

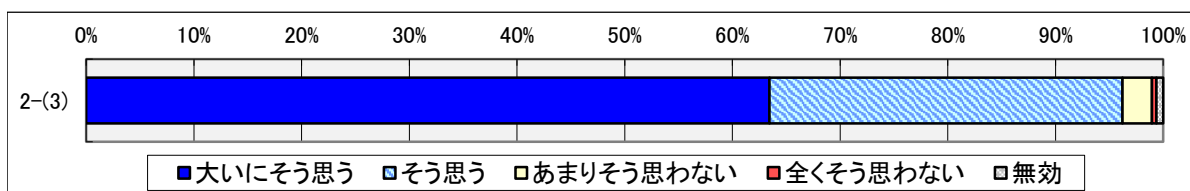
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,239	3,667	317	57	61	8,341
50.8%	44.0%	3.8%	0.7%	0.7%	100%



(3) 教員の熱意が伝わってきた

[単位：人(延べ)]

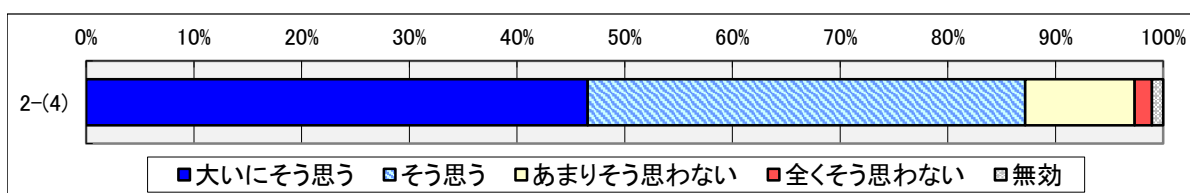
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
5,293	2,734	227	35	52	8,341
63.5%	32.8%	2.7%	0.4%	0.6%	100%



(4) 板書(OHP、パワー・ポイントを含む)は見やすかった

[単位：人(延べ)]

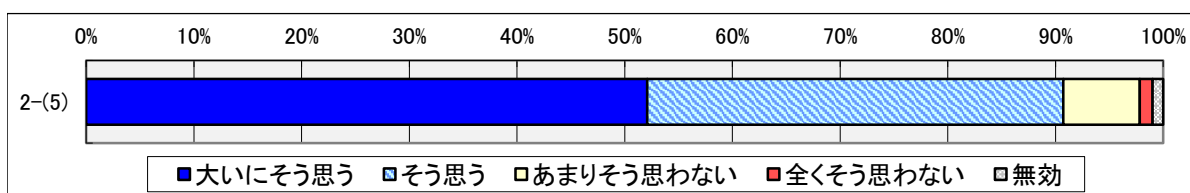
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
3,883	3,389	848	135	86	8,341
46.6%	40.6%	10.2%	1.6%	1.0%	100%



(5) 印刷資料(レジュメ・補助教材等)、視聴覚教材等が効果的だった

[単位：人(延べ)]

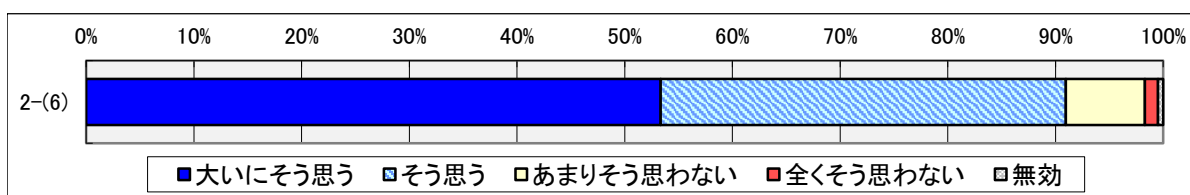
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,346	3,222	591	101	81	8,341
52.1%	38.6%	7.1%	1.2%	1.0%	100%



(6) 教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた

[単位：人(延べ)]

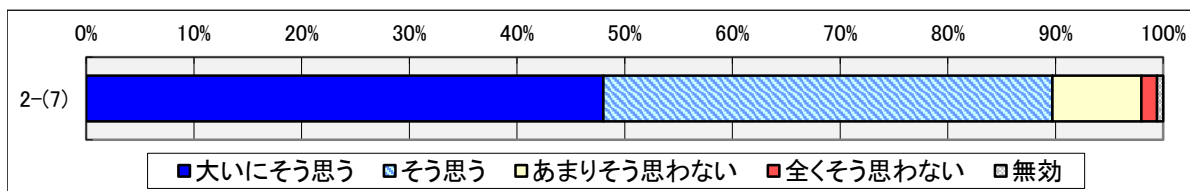
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,449	3,137	614	100	41	8,341
53.3%	37.6%	7.4%	1.2%	0.5%	100%



(7) 授業のスピードは適切であった

[単位：人(延べ)]

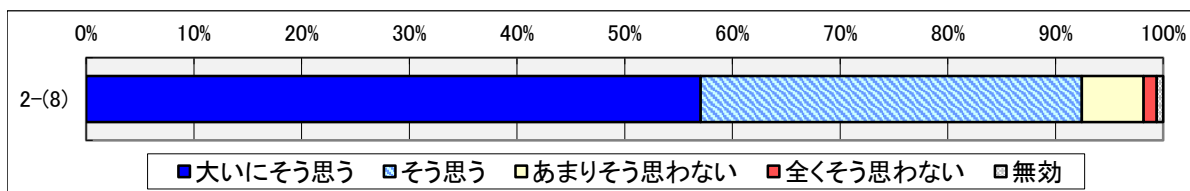
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,005	3,477	690	121	48	8,341
48.0%	41.7%	8.3%	1.5%	0.6%	100%



(8) 教員の話し方がわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

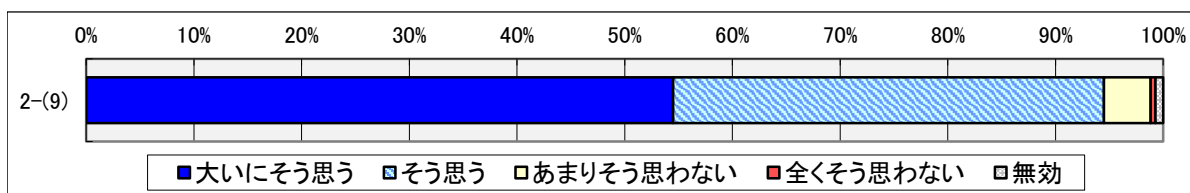
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,758	2,954	477	101	51	8,341
57.0%	35.4%	5.7%	1.2%	0.6%	100%



(9) クラスの受講者数は適切であった

[単位：人(延べ)]

大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,547	3,334	364	36	60	8,341
54.5%	40.0%	4.4%	0.4%	0.7%	100%

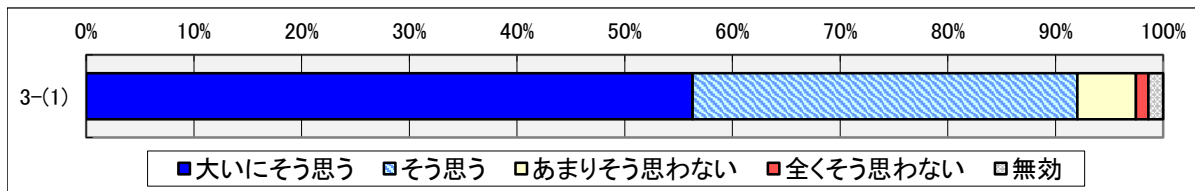


3.この授業(スクーリング)のあなたの感想について

(1) 授業を受けてその科目や内容に興味があった

[単位：人(延べ)]

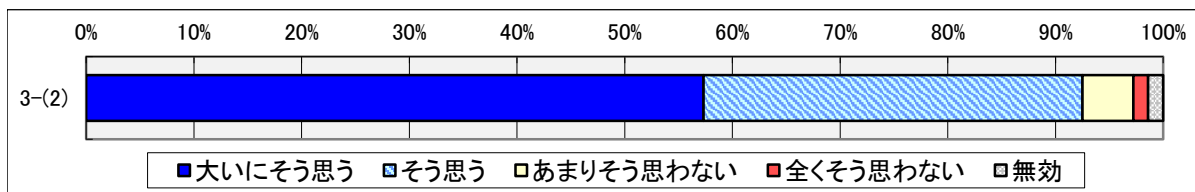
大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,697	2,979	454	97	114	8,341
56.3%	35.7%	5.4%	1.2%	1.4%	100%



(2) 総合的にみてこの授業に満足をした

[単位：人(延べ)]

大いに そう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
4,781	2,936	393	114	117	8,341
57.3%	35.2%	4.7%	1.4%	1.4%	100%



2019年度 授業アンケート 学生所属別集計

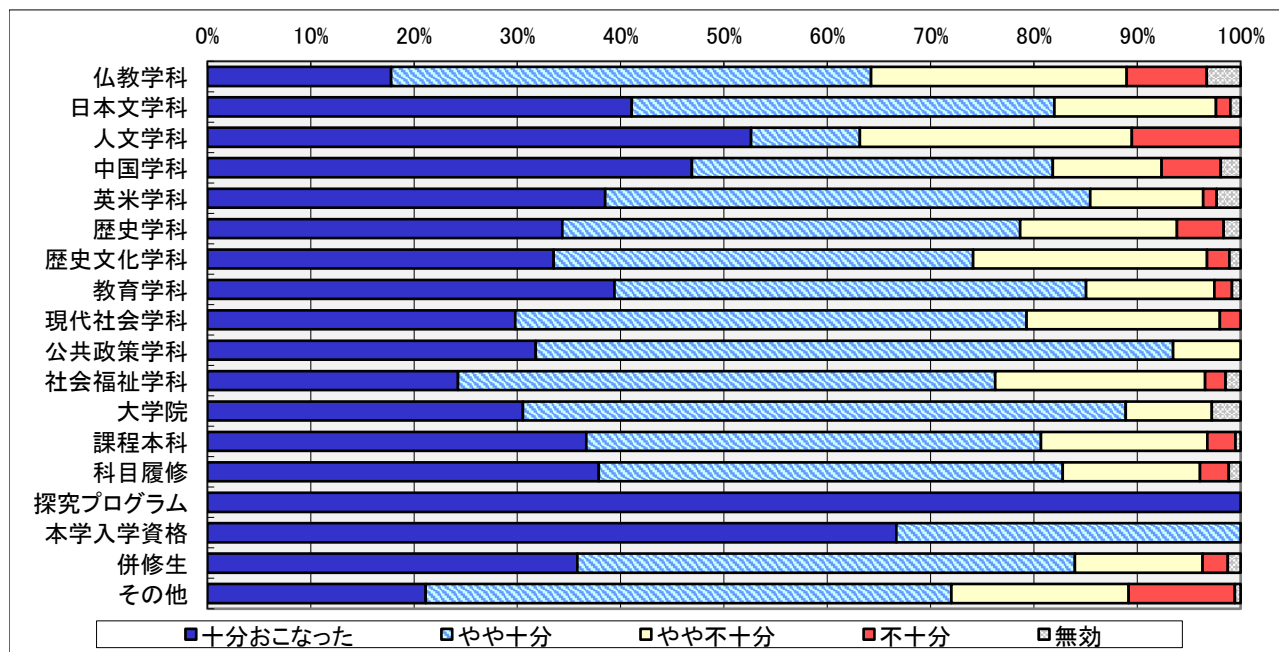
1.あなた自身の取り組みについて

(1) シラバスを読んで受講に備えた

[単位：人(延べ)]

	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
仏教学科	92 17.8%	240 46.4%	128 24.8%	40 7.7%	17 3.3%	517 100%
日本文学科	205 41.1%	204 40.9%	78 15.6%	7 1.4%	5 1.0%	499 100%
人文学科	10 52.6%	2 10.5%	5 26.3%	2 10.5%	0 0.0%	19 100%
中国学科	98 46.9%	73 34.9%	22 10.5%	12 5.7%	4 1.9%	209 100%
英米学科	233 38.5%	284 46.9%	66 10.9%	8 1.3%	14 2.3%	605 100%
歴史学科	145 34.4%	187 44.3%	64 15.2%	19 4.5%	7 1.7%	422 100%
歴史文化学科	123 33.5%	149 40.6%	83 22.6%	8 2.2%	4 1.1%	367 100%
教育学科	708 39.4%	820 45.6%	223 12.4%	31 1.7%	15 0.8%	1,797 100%
現代社会学科	59 29.8%	98 49.5%	37 18.7%	4 2.0%	0 0.0%	198 100%
公共政策学科	34 31.8%	66 61.7%	7 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	331 24.3%	709 52.0%	277 20.3%	27 2.0%	20 1.5%	1,364 100%
大学院	11 30.6%	21 58.3%	3 8.3%	0 0.0%	1 2.8%	36 100%
課程本科	296 36.7%	355 44.0%	130 16.1%	22 2.7%	4 0.5%	807 100%
科目履修	231 37.9%	274 44.9%	81 13.3%	17 2.8%	7 1.1%	610 100%
探究プログラム	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	29 35.8%	39 48.1%	10 12.3%	2 2.5%	1 1.2%	81 100%
その他	37 21.1%	89 50.9%	30 17.1%	18 10.3%	1 0.6%	175 100%

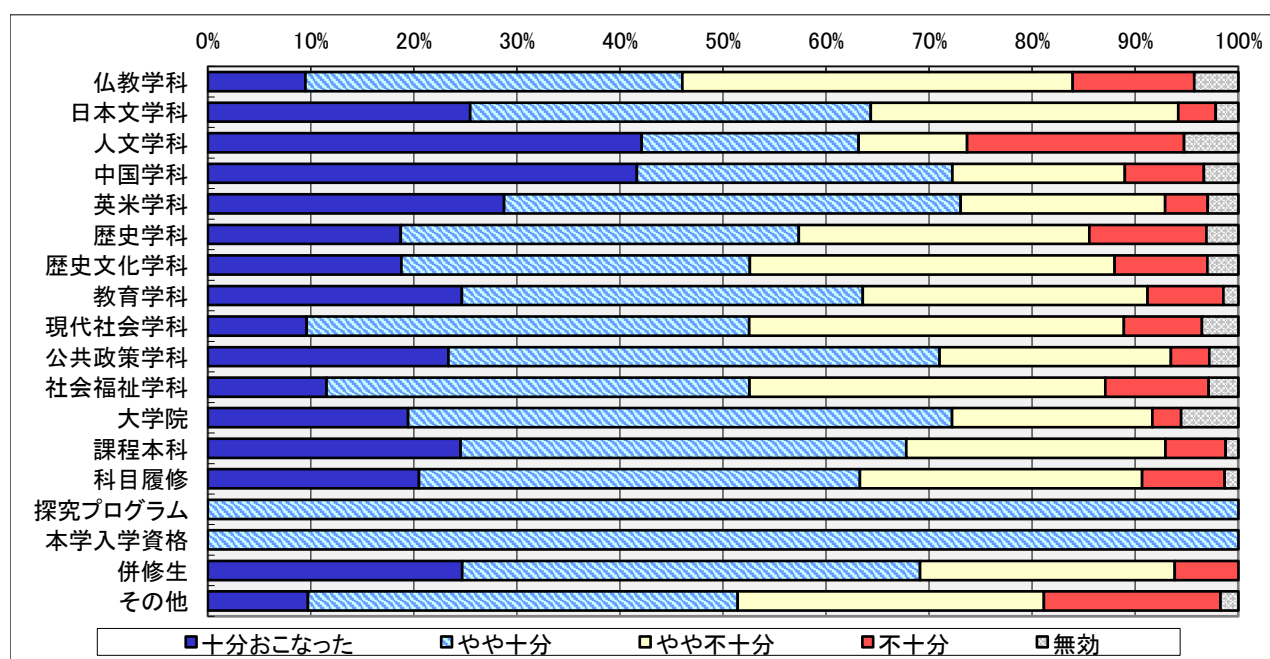
学生所属別集計



(2) 事前配付資料やシラバスに掲載された参考文献を読み予習した

[単位：人(延べ)]

	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
仏教学科	49 9.5%	189 36.6%	196 37.9%	61 11.8%	22 4.3%	517 100%
日本文学科	127 25.5%	194 38.9%	149 29.9%	18 3.6%	11 2.2%	499 100%
人文学科	8 42.1%	4 21.1%	2 10.5%	4 21.1%	1 5.3%	19 100%
中国学科	87 41.6%	64 30.6%	35 16.7%	16 7.7%	7 3.3%	209 100%
英米学科	174 28.8%	268 44.3%	120 19.8%	25 4.1%	18 3.0%	605 100%
歴史学科	79 18.7%	163 38.6%	119 28.2%	48 11.4%	13 3.1%	422 100%
歴史文化学科	69 18.8%	124 33.8%	130 35.4%	33 9.0%	11 3.0%	367 100%
教育学科	443 24.7%	699 38.9%	497 27.7%	132 7.3%	26 1.4%	1,797 100%
現代社会学科	19 9.6%	85 42.9%	72 36.4%	15 7.6%	7 3.5%	198 100%
公共政策学科	25 23.4%	51 47.7%	24 22.4%	4 3.7%	3 2.8%	107 100%
社会福祉学科	157 11.5%	560 41.1%	471 34.5%	137 10.0%	39 2.9%	1,364 100%
大学院	7 19.4%	19 52.8%	7 19.4%	1 2.8%	2 5.6%	36 100%
課程本科	198 24.5%	349 43.2%	203 25.2%	47 5.8%	10 1.2%	807 100%
科目履修	125 20.5%	261 42.8%	167 27.4%	49 8.0%	8 1.3%	610 100%
探究プログラム	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	20 24.7%	36 44.4%	20 24.7%	5 6.2%	0 0.0%	81 100%
その他	17 9.7%	73 41.7%	52 29.7%	30 17.1%	3 1.7%	175 100%

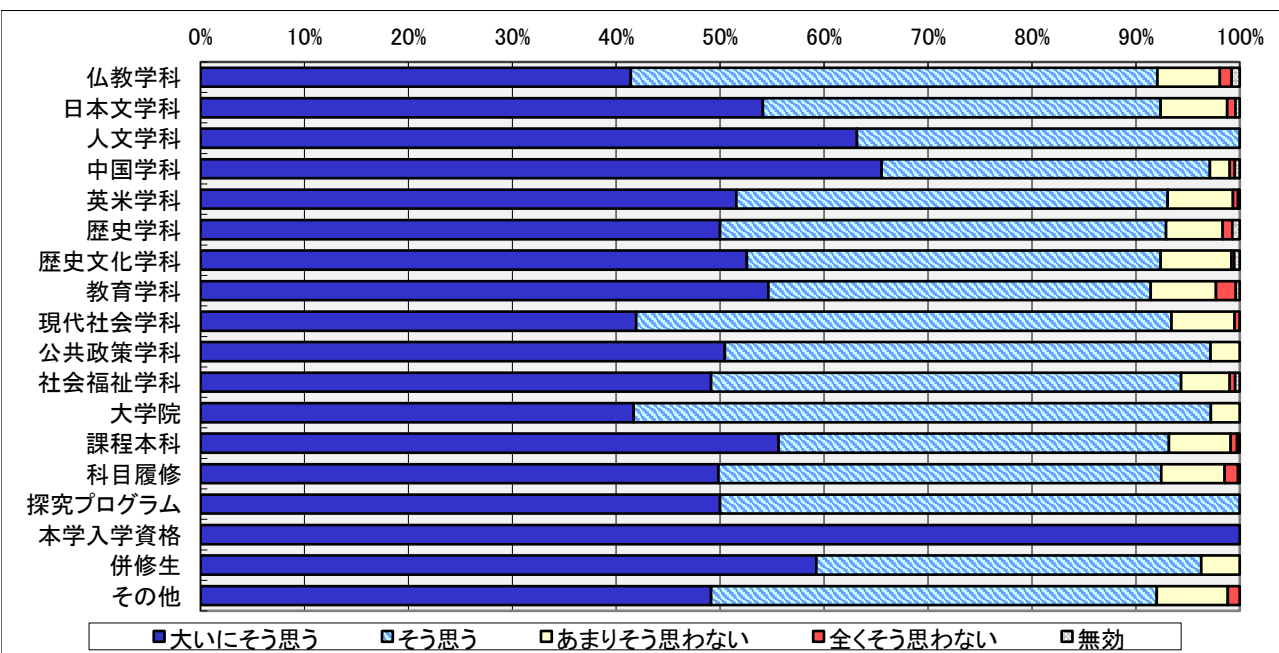


2.この授業(スクーリング)について

(1) わかりやすい授業であった

[単位：人(延べ)]

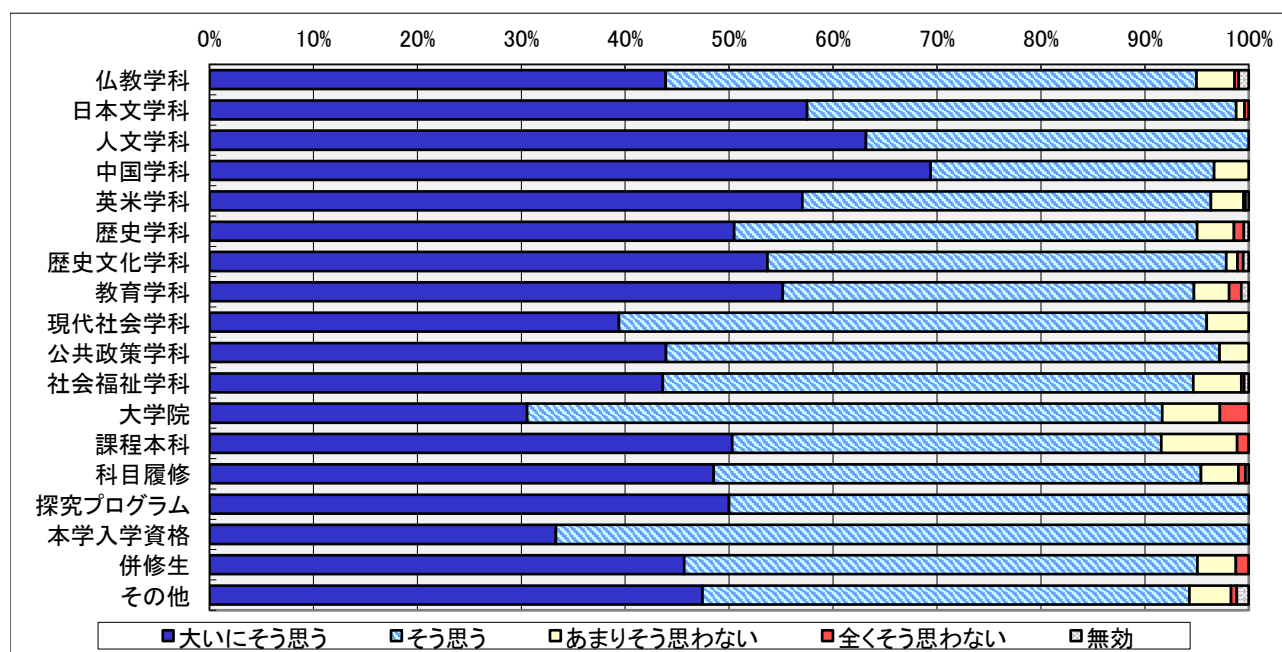
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	214 41.4%	262 50.7%	31 6.0%	6 1.2%	4 0.8%	517 100%
日本文学科	270 54.1%	191 38.3%	32 6.4%	4 0.8%	2 0.4%	499 100%
人文学科	12 63.2%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	137 65.6%	66 31.6%	4 1.9%	1 0.5%	1 0.5%	209 100%
英米学科	312 51.6%	251 41.5%	38 6.3%	3 0.5%	1 0.2%	605 100%
歴史学科	211 50.0%	181 42.9%	23 5.5%	4 0.9%	3 0.7%	422 100%
歴史文化学科	193 52.6%	146 39.8%	25 6.8%	1 0.3%	2 0.5%	367 100%
教育学科	982 54.6%	661 36.8%	113 6.3%	34 1.9%	7 0.4%	1,797 100%
現代社会学科	83 41.9%	102 51.5%	12 6.1%	1 0.5%	0 0.0%	198 100%
公共政策学科	54 50.5%	50 46.7%	3 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	670 49.1%	617 45.2%	64 4.7%	7 0.5%	6 0.4%	1,364 100%
大学院	15 41.7%	20 55.6%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	449 55.6%	303 37.5%	48 5.9%	5 0.6%	2 0.2%	807 100%
科目履修	304 49.8%	260 42.6%	37 6.1%	8 1.3%	1 0.2%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	48 59.3%	30 37.0%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	86 49.1%	75 42.9%	12 6.9%	2 1.1%	0 0.0%	175 100%



(2) シラバスに沿った内容だった

[単位：人(延べ)]

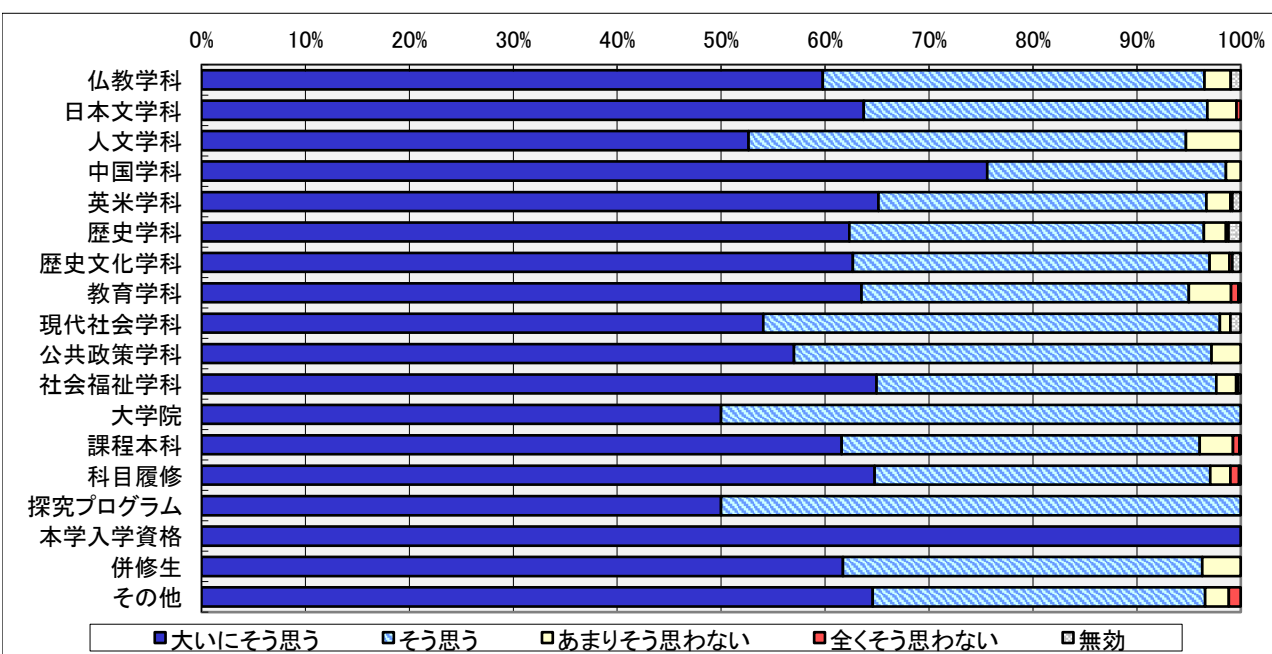
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	227 43.9%	264 51.1%	19 3.7%	2 0.4%	5 1.0%	517 100%
日本文学科	287 57.5%	206 41.3%	4 0.8%	2 0.4%	0 0.0%	499 100%
人文学科	12 63.2%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	145 69.4%	57 27.3%	7 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	209 100%
英米学科	345 57.0%	238 39.3%	19 3.1%	1 0.2%	2 0.3%	605 100%
歴史学科	213 50.5%	188 44.5%	15 3.6%	4 0.9%	2 0.5%	422 100%
歴史文化学科	197 53.7%	162 44.1%	4 1.1%	2 0.5%	2 0.5%	367 100%
教育学科	991 55.1%	711 39.6%	61 3.4%	21 1.2%	13 0.7%	1,797 100%
現代社会学科	78 39.4%	112 56.6%	8 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	198 100%
公共政策学科	47 43.9%	57 53.3%	3 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	595 43.6%	696 51.0%	63 4.6%	4 0.3%	6 0.4%	1,364 100%
大学院	11 30.6%	22 61.1%	2 5.6%	1 2.8%	0 0.0%	36 100%
課程本科	406 50.3%	333 41.3%	59 7.3%	9 1.1%	0 0.0%	807 100%
科目履修	296 48.5%	286 46.9%	22 3.6%	4 0.7%	2 0.3%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	37 45.7%	40 49.4%	3 3.7%	1 1.2%	0 0.0%	81 100%
その他	83 47.4%	82 46.9%	7 4.0%	1 0.6%	2 1.1%	175 100%



(3) 教員の熱意が伝わってきた

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	309 59.8%	190 36.8%	13 2.5%	0 0.0%	5 1.0%	517 100%
日本文学科	318 63.7%	165 33.1%	14 2.8%	2 0.4%	0 0.0%	499 100%
人文学科	10 52.6%	8 42.1%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	158 75.6%	48 23.0%	3 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	209 100%
英米学科	394 65.1%	191 31.6%	14 2.3%	1 0.2%	5 0.8%	605 100%
歴史学科	263 62.3%	144 34.1%	9 2.1%	1 0.2%	5 1.2%	422 100%
歴史文化学科	230 62.7%	126 34.3%	7 1.9%	1 0.3%	3 0.8%	367 100%
教育学科	1,141 63.5%	566 31.5%	73 4.1%	13 0.7%	4 0.2%	1,797 100%
現代社会学科	107 54.0%	87 43.9%	2 1.0%	0 0.0%	2 1.0%	198 100%
公共政策学科	61 57.0%	43 40.2%	3 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	886 65.0%	446 32.7%	26 1.9%	2 0.1%	4 0.3%	1,364 100%
大学院	18 50.0%	18 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	497 61.6%	278 34.4%	26 3.2%	5 0.6%	1 0.1%	807 100%
科目履修	395 64.8%	197 32.3%	12 2.0%	5 0.8%	1 0.2%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	50 61.7%	28 34.6%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	113 64.6%	56 32.0%	4 2.3%	2 1.1%	0 0.0%	175 100%

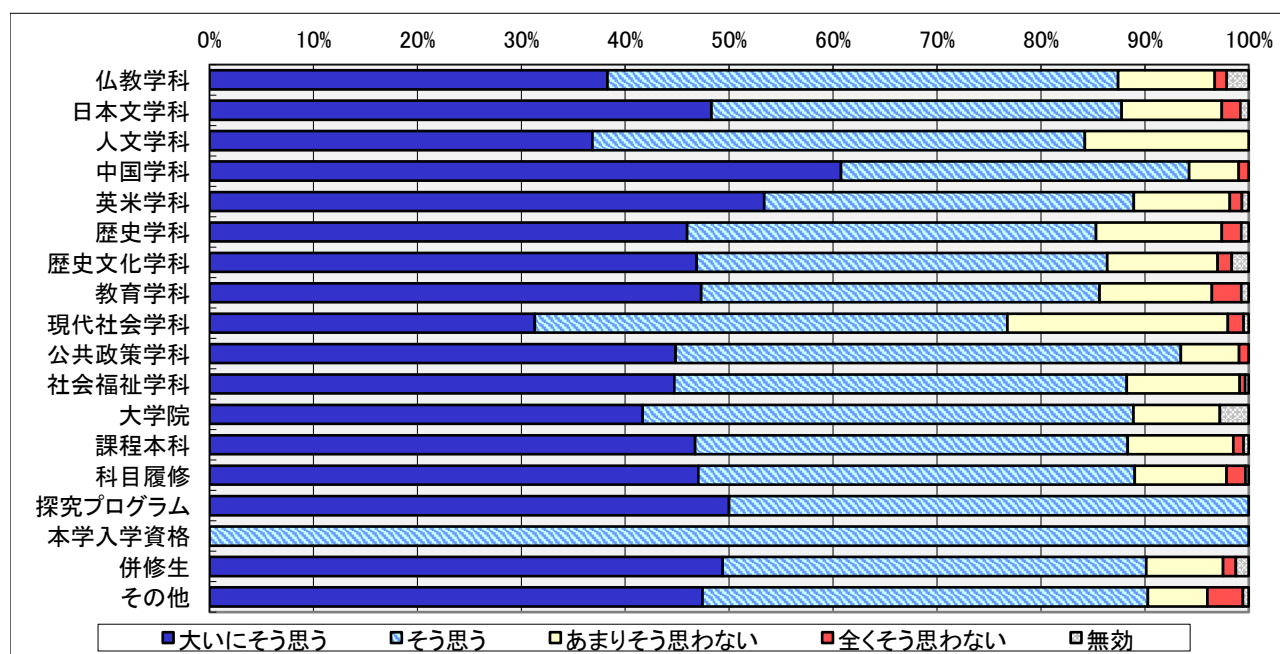


学生所属別集計

(4) 板書(OHP、パワー・ポイントを含む)は見やすかった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	198 38.3%	254 49.1%	48 9.3%	6 1.2%	11 2.1%	517 100%
日本文学科	241 48.3%	197 39.5%	48 9.6%	9 1.8%	4 0.8%	499 100%
人文学科	7 36.8%	9 47.4%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	127 60.8%	70 33.5%	10 4.8%	2 1.0%	0 0.0%	209 100%
英米学科	323 53.4%	215 35.5%	56 9.3%	7 1.2%	4 0.7%	605 100%
歴史学科	194 46.0%	166 39.3%	51 12.1%	8 1.9%	3 0.7%	422 100%
歴史文化学科	172 46.9%	145 39.5%	39 10.6%	5 1.4%	6 1.6%	367 100%
教育学科	850 47.3%	689 38.3%	194 10.8%	51 2.8%	13 0.7%	1,797 100%
現代社会学科	62 31.3%	90 45.5%	42 21.2%	3 1.5%	1 0.5%	198 100%
公共政策学科	48 44.9%	52 48.6%	6 5.6%	1 0.9%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	610 44.7%	594 43.5%	148 10.9%	7 0.5%	5 0.4%	1,364 100%
大学院	15 41.7%	17 47.2%	3 8.3%	0 0.0%	1 2.8%	36 100%
課程本科	377 46.7%	336 41.6%	82 10.2%	8 1.0%	4 0.5%	807 100%
科目履修	287 47.0%	256 42.0%	54 8.9%	11 1.8%	2 0.3%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	40 49.4%	33 40.7%	6 7.4%	1 1.2%	1 1.2%	81 100%
その他	83 47.4%	75 42.9%	10 5.7%	6 3.4%	1 0.6%	175 100%

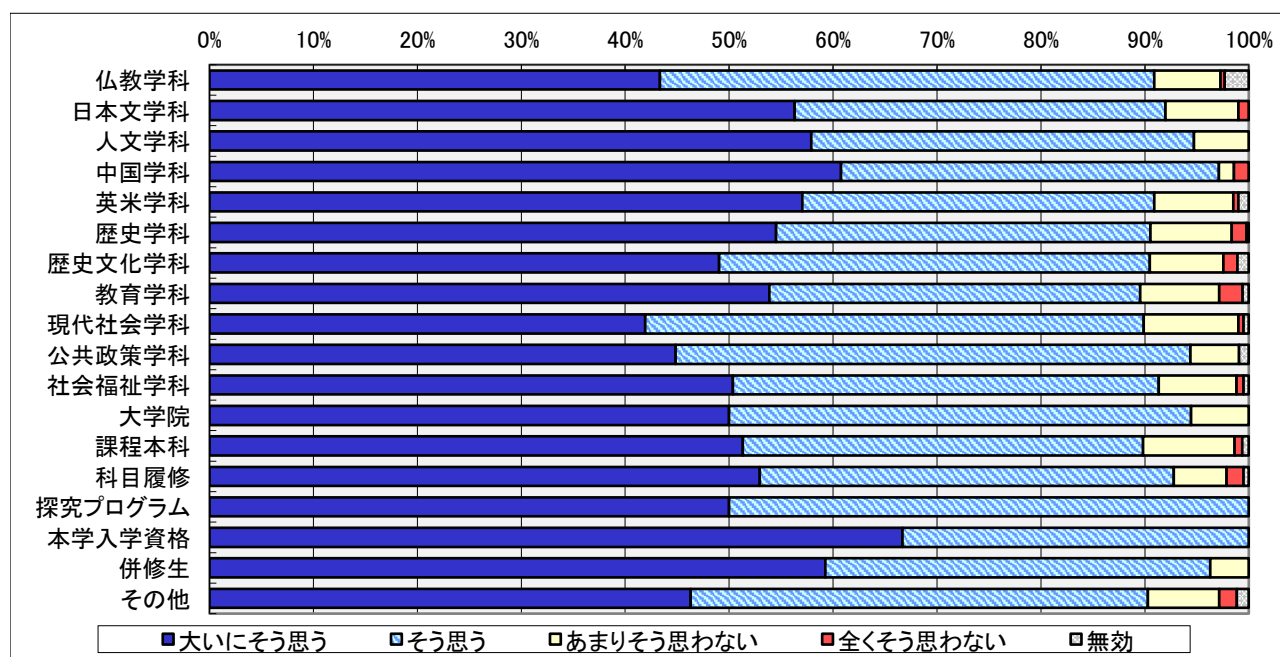


(5) 印刷資料(レジュメ・補助教材等)、視聴覚教材等が効果的だった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	224 43.3%	246 47.6%	33 6.4%	2 0.4%	12 2.3%	517 100%
日本文学科	281 56.3%	178 35.7%	35 7.0%	5 1.0%	0 0.0%	499 100%
人文学科	11 57.9%	7 36.8%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	127 60.8%	76 36.4%	3 1.4%	3 1.4%	0 0.0%	209 100%
英米学科	345 57.0%	205 33.9%	46 7.6%	3 0.5%	6 1.0%	605 100%
歴史学科	230 54.5%	152 36.0%	33 7.8%	6 1.4%	1 0.2%	422 100%
歴史文化学科	180 49.0%	152 41.4%	26 7.1%	5 1.4%	4 1.1%	367 100%
教育学科	968 53.9%	641 35.7%	137 7.6%	40 2.2%	11 0.6%	1,797 100%
現代社会学科	83 41.9%	95 48.0%	18 9.1%	1 0.5%	1 0.5%	198 100%
公共政策学科	48 44.9%	53 49.5%	5 4.7%	0 0.0%	1 0.9%	107 100%
社会福祉学科	687 50.4%	559 41.0%	102 7.5%	9 0.7%	7 0.5%	1,364 100%
大学院	18 50.0%	16 44.4%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	414 51.3%	311 38.5%	71 8.8%	6 0.7%	5 0.6%	807 100%
科目履修	323 53.0%	243 39.8%	31 5.1%	10 1.6%	3 0.5%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	48 59.3%	30 37.0%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	81 46.3%	77 44.0%	12 6.9%	3 1.7%	2 1.1%	175 100%

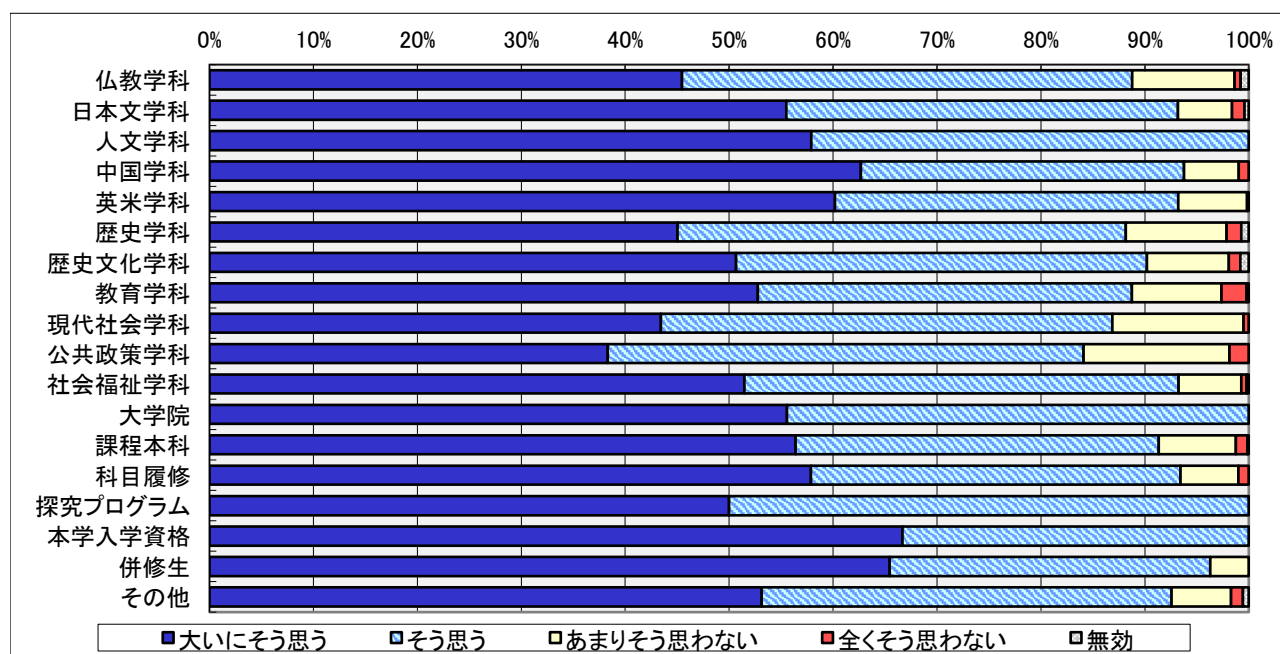
学生所属別集計



(6) 教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた

[単位：人(延べ)]

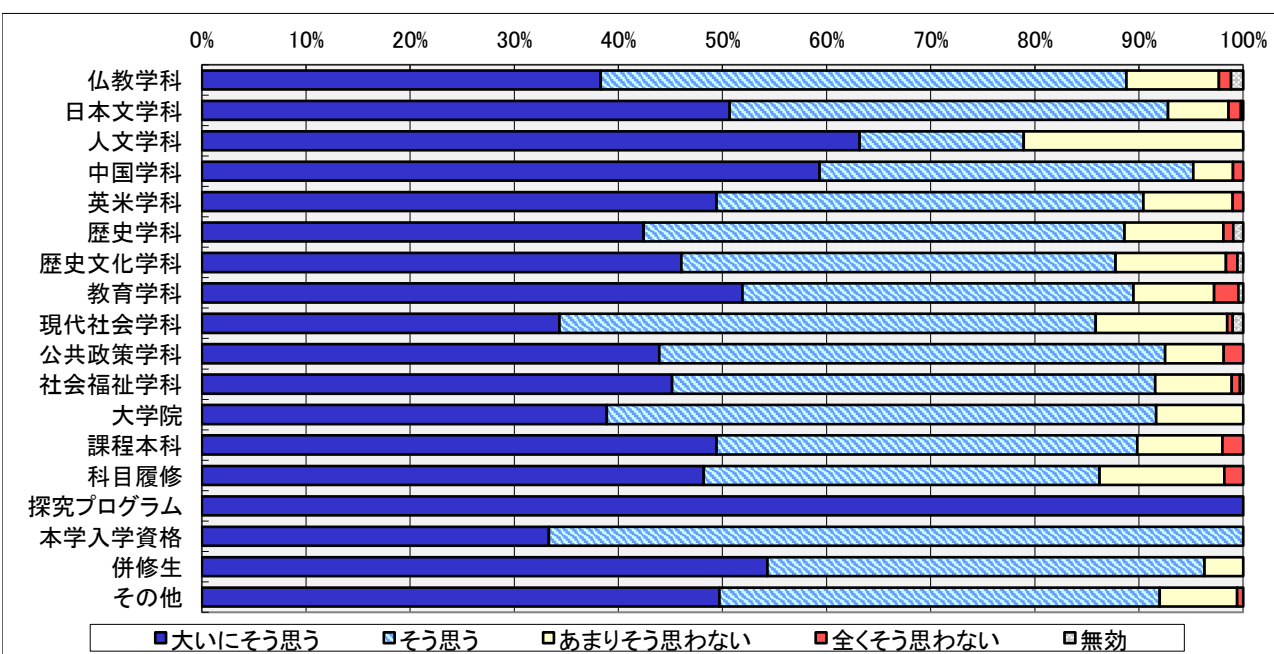
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	235 45.5%	224 43.3%	51 9.9%	3 0.6%	4 0.8%	517 100%
日本文学科	277 55.5%	188 37.7%	26 5.2%	6 1.2%	2 0.4%	499 100%
人文学科	11 57.9%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	131 62.7%	65 31.1%	11 5.3%	2 1.0%	0 0.0%	209 100%
英米学科	364 60.2%	200 33.1%	40 6.6%	1 0.2%	0 0.0%	605 100%
歴史学科	190 45.0%	182 43.1%	41 9.7%	6 1.4%	3 0.7%	422 100%
歴史文化学科	186 50.7%	145 39.5%	29 7.9%	4 1.1%	3 0.8%	367 100%
教育学科	948 52.8%	647 36.0%	155 8.6%	43 2.4%	4 0.2%	1,797 100%
現代社会学科	86 43.4%	86 43.4%	25 12.6%	1 0.5%	0 0.0%	198 100%
公共政策学科	41 38.3%	49 45.8%	15 14.0%	2 1.9%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	702 51.5%	570 41.8%	82 6.0%	7 0.5%	3 0.2%	1,364 100%
大学院	20 55.6%	16 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	455 56.4%	282 34.9%	60 7.4%	9 1.1%	1 0.1%	807 100%
科目履修	353 57.9%	217 35.6%	34 5.6%	6 1.0%	0 0.0%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	53 65.4%	25 30.9%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	93 53.1%	69 39.4%	10 5.7%	2 1.1%	1 0.6%	175 100%



(7) 授業のスピードは適切であった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	198 38.3%	261 50.5%	46 8.9%	6 1.2%	6 1.2%	517 100%
日本文学科	253 50.7%	210 42.1%	29 5.8%	6 1.2%	1 0.2%	499 100%
人文学科	12 63.2%	3 15.8%	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	124 59.3%	75 35.9%	8 3.8%	2 1.0%	0 0.0%	209 100%
英米学科	299 49.4%	248 41.0%	52 8.6%	6 1.0%	0 0.0%	605 100%
歴史学科	179 42.4%	195 46.2%	40 9.5%	4 0.9%	4 0.9%	422 100%
歴史文化学科	169 46.0%	153 41.7%	39 10.6%	4 1.1%	2 0.5%	367 100%
教育学科	933 51.9%	675 37.6%	139 7.7%	42 2.3%	8 0.4%	1,797 100%
現代社会学科	68 34.3%	102 51.5%	25 12.6%	1 0.5%	2 1.0%	198 100%
公共政策学科	47 43.9%	52 48.6%	6 5.6%	2 1.9%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	616 45.2%	633 46.4%	100 7.3%	11 0.8%	4 0.3%	1,364 100%
大学院	14 38.9%	19 52.8%	3 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	399 49.4%	326 40.4%	66 8.2%	16 2.0%	0 0.0%	807 100%
科目履修	294 48.2%	232 38.0%	73 12.0%	11 1.8%	0 0.0%	610 100%
探究プログラム	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	44 54.3%	34 42.0%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	87 49.7%	74 42.3%	13 7.4%	1 0.6%	0 0.0%	175 100%

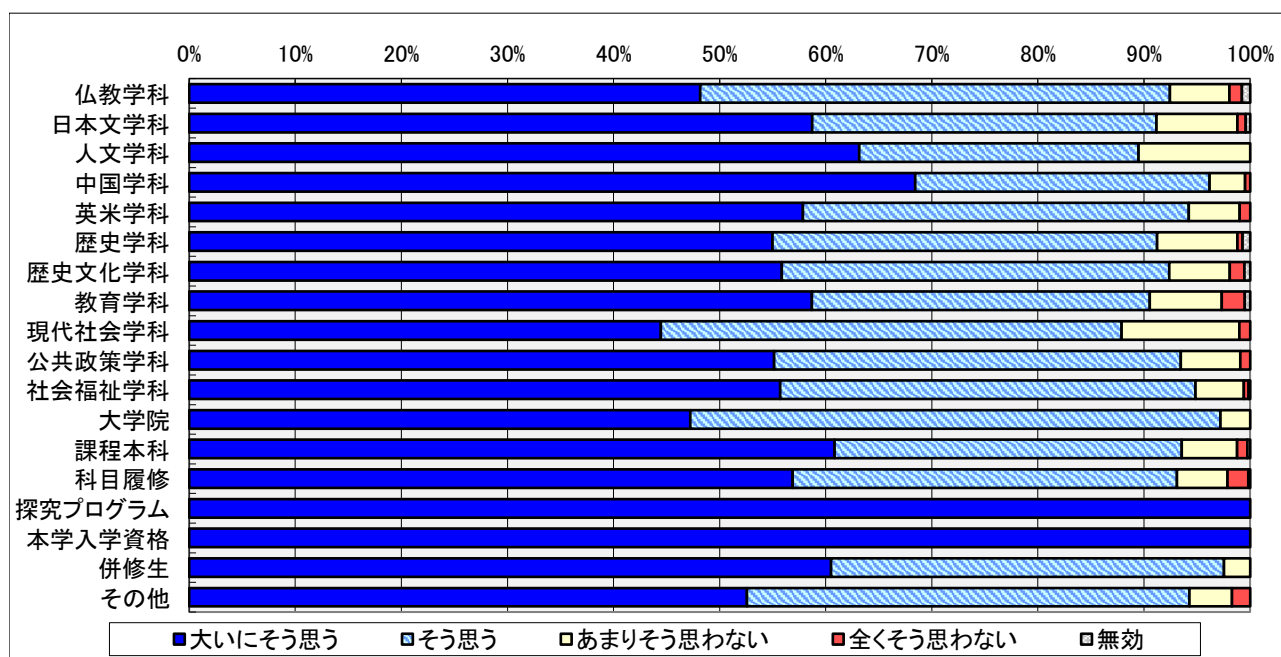


学生所属別集計

(8) 教員の話し方がわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

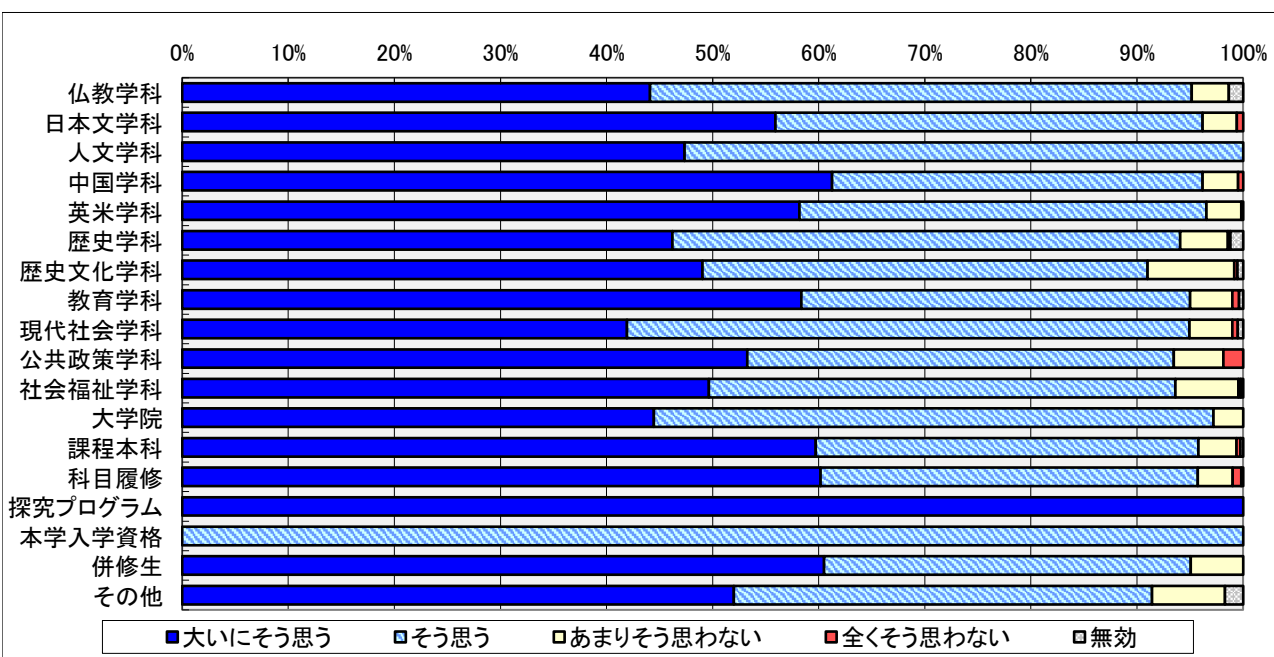
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	249 48.2%	229 44.3%	29 5.6%	6 1.2%	4 0.8%	517 100%
日本文学科	293 58.7%	162 32.5%	38 7.6%	4 0.8%	2 0.4%	499 100%
人文学科	12 63.2%	5 26.3%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	143 68.4%	58 27.8%	7 3.3%	1 0.5%	0 0.0%	209 100%
英米学科	350 57.9%	220 36.4%	29 4.8%	6 1.0%	0 0.0%	605 100%
歴史学科	232 55.0%	153 36.3%	32 7.6%	2 0.5%	3 0.7%	422 100%
歴史文化学科	205 55.9%	134 36.5%	21 5.7%	5 1.4%	2 0.5%	367 100%
教育学科	1,055 58.7%	572 31.8%	122 6.8%	39 2.2%	9 0.5%	1,797 100%
現代社会学科	88 44.4%	86 43.4%	22 11.1%	2 1.0%	0 0.0%	198 100%
公共政策学科	59 55.1%	41 38.3%	6 5.6%	1 0.9%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	760 55.7%	534 39.1%	62 4.5%	6 0.4%	2 0.1%	1,364 100%
大学院	17 47.2%	18 50.0%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	491 60.8%	264 32.7%	42 5.2%	8 1.0%	2 0.2%	807 100%
科目履修	347 56.9%	221 36.2%	29 4.8%	12 2.0%	1 0.2%	610 100%
探究プログラム	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	49 60.5%	30 37.0%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	92 52.6%	73 41.7%	7 4.0%	3 1.7%	0 0.0%	175 100%



(9) クラスの受講者数は適切であった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	228 44.1%	264 51.1%	18 3.5%	0 0.0%	7 1.4%	517 100%
日本文学科	279 55.9%	201 40.3%	16 3.2%	3 0.6%	0 0.0%	499 100%
人文学科	9 47.4%	10 52.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100%
中国学科	128 61.2%	73 34.9%	7 3.3%	1 0.5%	0 0.0%	209 100%
英米学科	352 58.2%	232 38.3%	20 3.3%	1 0.2%	0 0.0%	605 100%
歴史学科	195 46.2%	202 47.9%	19 4.5%	1 0.2%	5 1.2%	422 100%
歴史文化学科	180 49.0%	154 42.0%	30 8.2%	1 0.3%	2 0.5%	367 100%
教育学科	1,049 58.4%	658 36.6%	72 4.0%	11 0.6%	7 0.4%	1,797 100%
現代社会学科	83 41.9%	105 53.0%	8 4.0%	1 0.5%	1 0.5%	198 100%
公共政策学科	57 53.3%	43 40.2%	5 4.7%	2 1.9%	0 0.0%	107 100%
社会福祉学科	677 49.6%	600 44.0%	81 5.9%	3 0.2%	3 0.2%	1,364 100%
大学院	16 44.4%	19 52.8%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	482 59.7%	291 36.1%	29 3.6%	3 0.4%	2 0.2%	807 100%
科目履修	367 60.2%	217 35.6%	20 3.3%	5 0.8%	1 0.2%	610 100%
探究プログラム	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	49 60.5%	28 34.6%	4 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	91 52.0%	69 39.4%	12 6.9%	0 0.0%	3 1.7%	175 100%



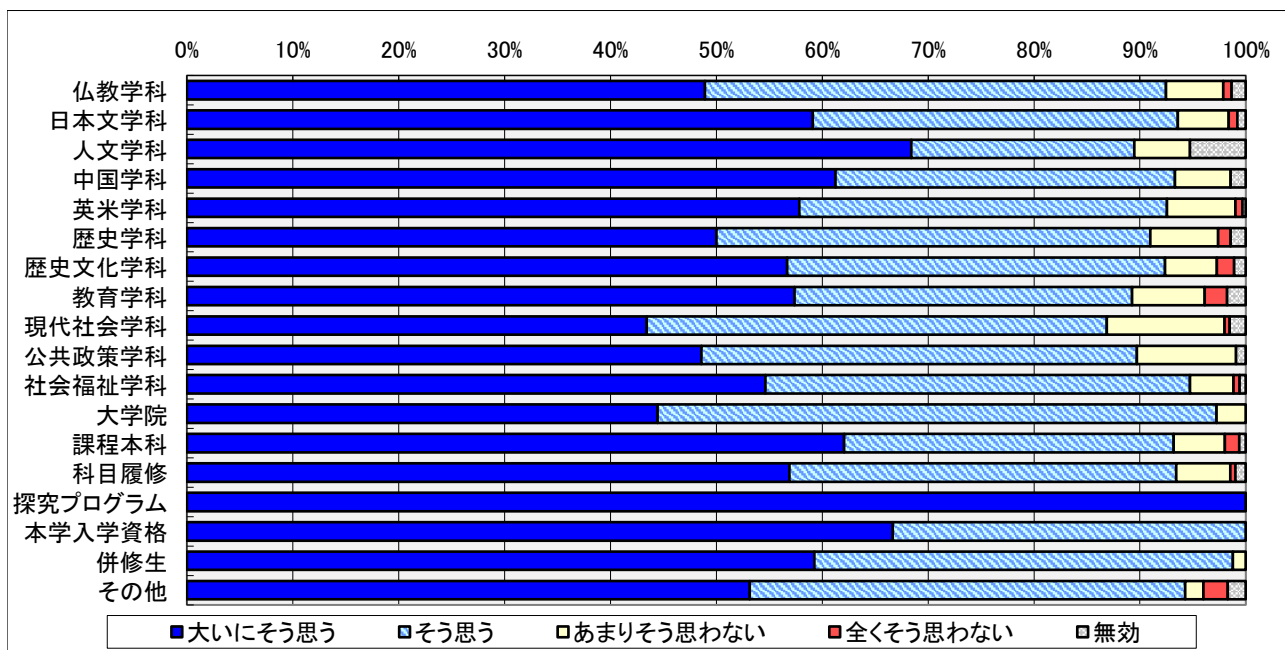
学生所属別集計

3.この授業(スクーリング)のあなたの感想について

(1) 授業を受けてその科目や内容に興味があった

[単位：人(延べ)]

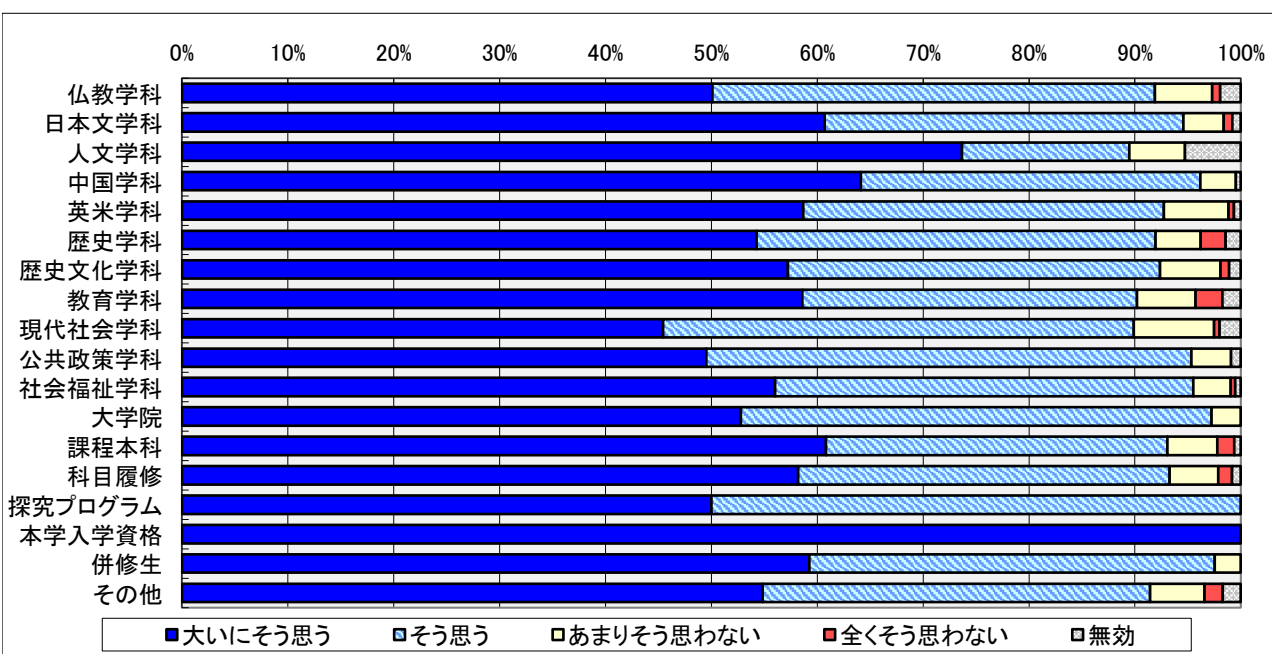
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	253 48.9%	225 43.5%	28 5.4%	4 0.8%	7 1.4%	517 100%
日本文学科	295 59.1%	172 34.5%	24 4.8%	4 0.8%	4 0.8%	499 100%
人文学科	13 68.4%	4 21.1%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	19 100%
中国学科	128 61.2%	67 32.1%	11 5.3%	0 0.0%	3 1.4%	209 100%
英米学科	350 57.9%	210 34.7%	39 6.4%	4 0.7%	2 0.3%	605 100%
歴史学科	211 50.0%	173 41.0%	27 6.4%	5 1.2%	6 1.4%	422 100%
歴史文化学科	208 56.7%	131 35.7%	18 4.9%	6 1.6%	4 1.1%	367 100%
教育学科	1,031 57.4%	573 31.9%	123 6.8%	38 2.1%	32 1.8%	1,797 100%
現代社会学科	86 43.4%	86 43.4%	22 11.1%	1 0.5%	3 1.5%	198 100%
公共政策学科	52 48.6%	44 41.1%	10 9.3%	0 0.0%	1 0.9%	107 100%
社会福祉学科	745 54.6%	547 40.1%	56 4.1%	8 0.6%	8 0.6%	1,364 100%
大学院	16 44.4%	19 52.8%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	501 62.1%	251 31.1%	39 4.8%	11 1.4%	5 0.6%	807 100%
科目履修	347 56.9%	223 36.6%	31 5.1%	3 0.5%	6 1.0%	610 100%
探究プログラム	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	48 59.3%	32 39.5%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	93 53.1%	72 41.1%	3 1.7%	4 2.3%	3 1.7%	175 100%



(2) 総合的にみてこの授業に満足をした

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
仏教学科	259 50.1%	216 41.8%	28 5.4%	4 0.8%	10 1.9%	517 100%
日本文学科	303 60.7%	169 33.9%	19 3.8%	4 0.8%	4 0.8%	499 100%
人文学科	14 73.7%	3 15.8%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	19 100%
中国学科	134 64.1%	67 32.1%	7 3.3%	0 0.0%	1 0.5%	209 100%
英米学科	355 58.7%	206 34.0%	37 6.1%	3 0.5%	4 0.7%	605 100%
歴史学科	229 54.3%	159 37.7%	18 4.3%	10 2.4%	6 1.4%	422 100%
歴史文化学科	210 57.2%	129 35.1%	21 5.7%	3 0.8%	4 1.1%	367 100%
教育学科	1,053 58.6%	568 31.6%	99 5.5%	46 2.6%	31 1.7%	1,797 100%
現代社会学科	90 45.5%	88 44.4%	15 7.6%	1 0.5%	4 2.0%	198 100%
公共政策学科	53 49.5%	49 45.8%	4 3.7%	0 0.0%	1 0.9%	107 100%
社会福祉学科	764 56.0%	539 39.5%	48 3.5%	6 0.4%	7 0.5%	1,364 100%
大学院	19 52.8%	16 44.4%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100%
課程本科	491 60.8%	260 32.2%	38 4.7%	13 1.6%	5 0.6%	807 100%
科目履修	355 58.2%	214 35.1%	28 4.6%	8 1.3%	5 0.8%	610 100%
探究プログラム	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
本学入学資格	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%
併修生	48 59.3%	31 38.3%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	81 100%
その他	96 54.9%	64 36.6%	9 5.1%	3 1.7%	3 1.7%	175 100%



学生所属別集計

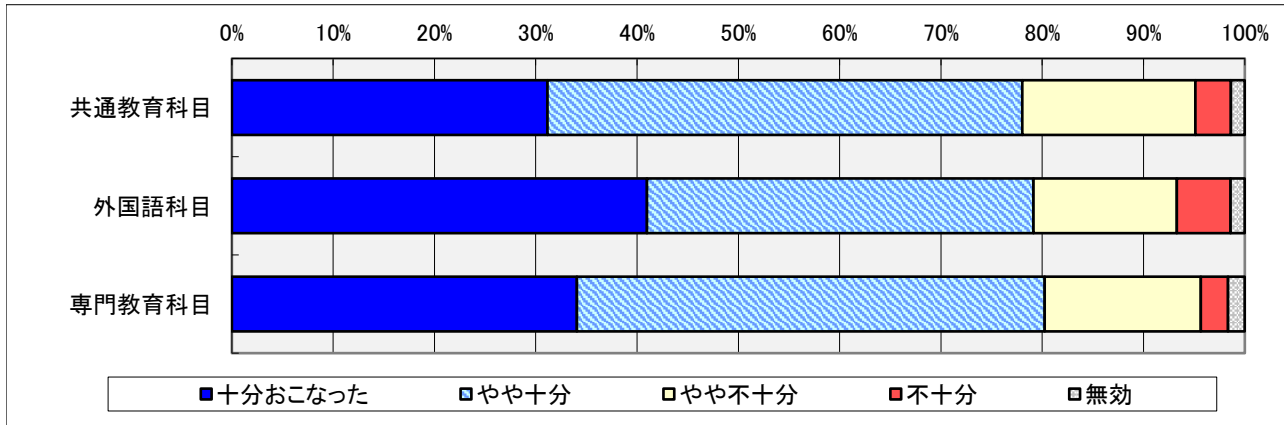
2019年度 授業アンケート 系列別集計

1.あなた自身の取り組みについて

(1) シラバスを読んで受講に備えた

[単位：人(延べ)]

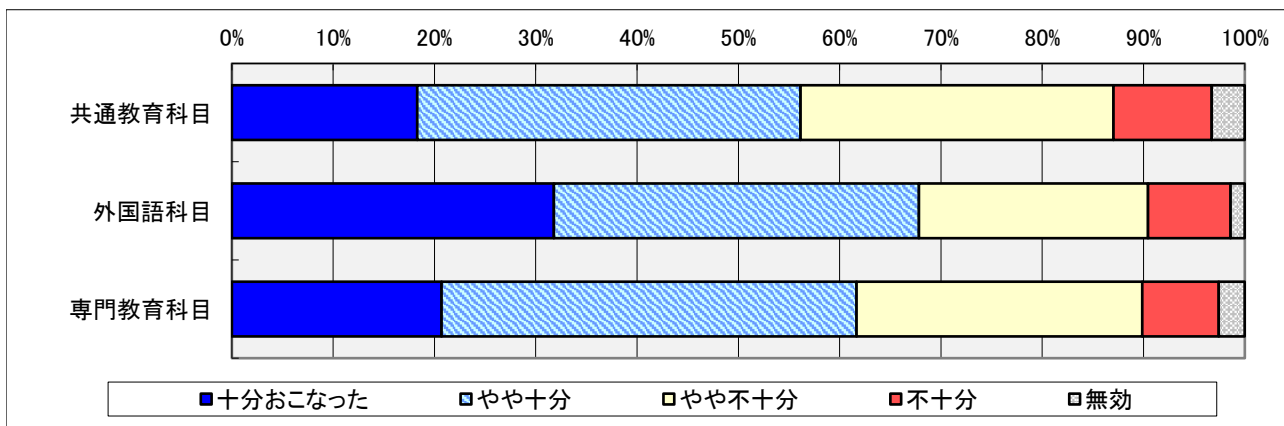
	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
共通教育科目	562 31.2%	845 46.9%	308 17.1%	63 3.5%	25 1.4%	1,803 100%
外国語科目	116 41.0%	108 38.2%	40 14.1%	15 5.3%	4 1.4%	283 100%
専門教育科目	2,130 34.1%	2,890 46.2%	964 15.4%	167 2.7%	104 1.7%	6,255 100%



(2) 事前配付資料やシラバスに掲載された参考文献を読み予習した

[単位：人(延べ)]

	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
共通教育科目	330 18.3%	682 37.8%	557 30.9%	175 9.7%	59 3.3%	1,803 100%
外国語科目	90 31.8%	102 36.0%	64 22.6%	23 8.1%	4 1.4%	283 100%
専門教育科目	1,295 20.7%	2,562 41.0%	1,765 28.2%	473 7.6%	160 2.6%	6,255 100%

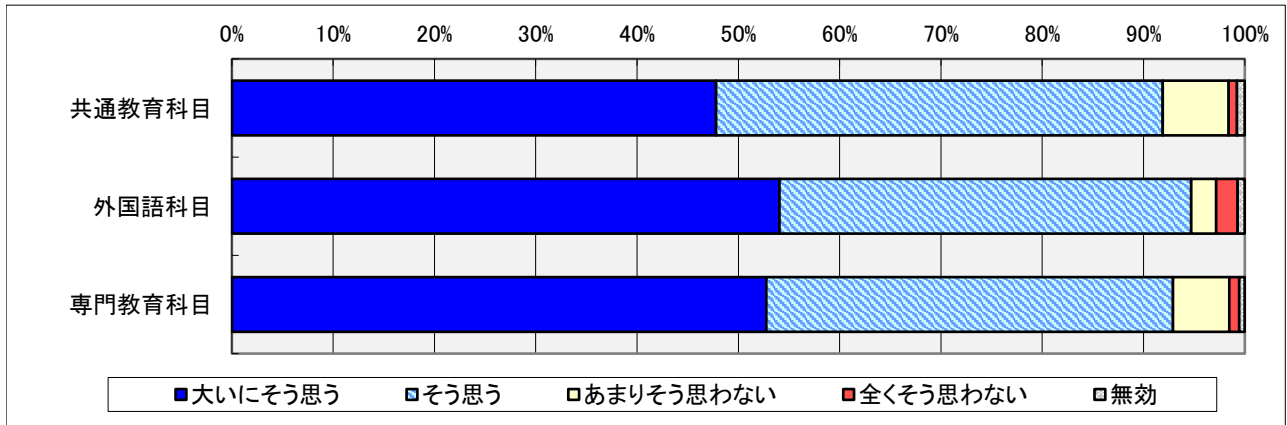


2.この授業(スクーリング)について

(1) わかりやすい授業であった

[単位：人(延べ)]

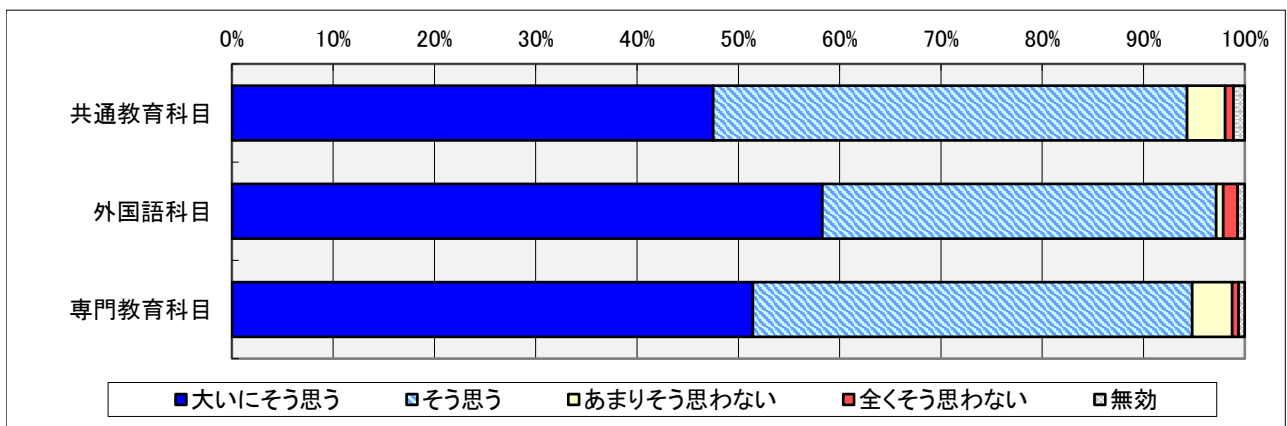
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	862 47.8%	795 44.1%	117 6.5%	15 0.8%	14 0.8%	1,803 100%
外国語科目	153 54.1%	115 40.6%	7 2.5%	6 2.1%	2 0.7%	283 100%
専門教育科目	3,300 52.8%	2,512 40.2%	348 5.6%	60 1.0%	35 0.6%	6,255 100%



(2) シラバスに沿った内容だった

[単位：人(延べ)]

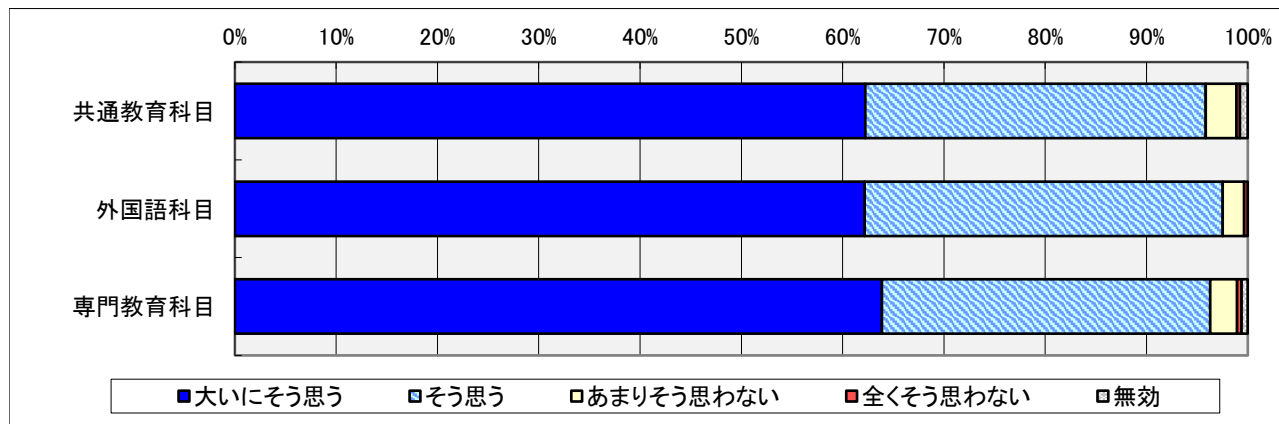
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	857 47.5%	843 46.8%	68 3.8%	15 0.8%	20 1.1%	1,803 100%
外国語科目	165 58.3%	110 38.9%	2 0.7%	4 1.4%	2 0.7%	283 100%
専門教育科目	3,217 51.4%	2,714 43.4%	247 3.9%	38 0.6%	39 0.6%	6,255 100%



(3) 教員の熱意が伝わってきた

[単位：人(延べ)]

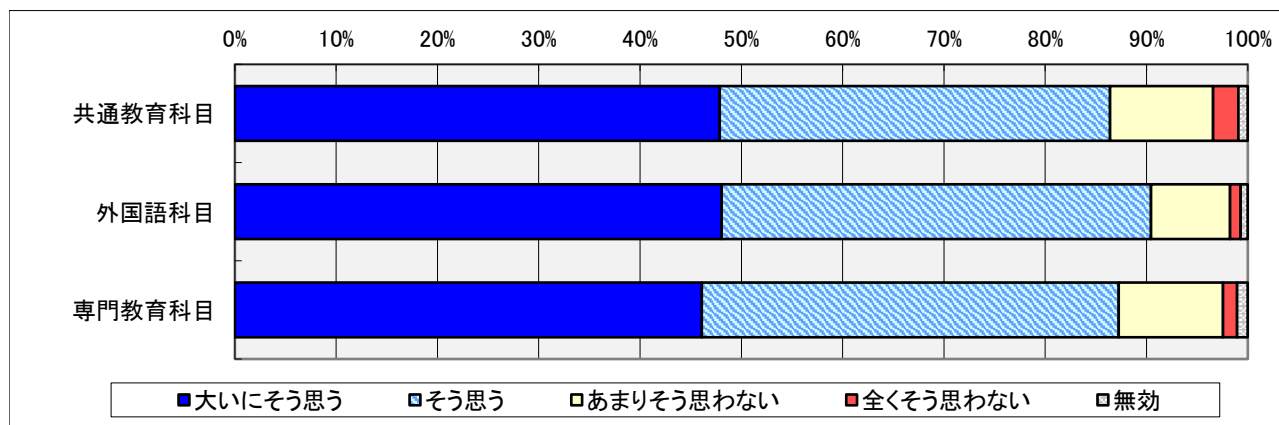
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	1,122 62.2%	606 33.6%	55 3.1%	6 0.3%	14 0.8%	1,803 100%
外国語科目	176 62.2%	100 35.3%	6 2.1%	1 0.4%	0 0.0%	283 100%
専門教育科目	3,995 63.9%	2,028 32.4%	166 2.7%	28 0.4%	38 0.6%	6,255 100%



(4) 板書(OHP、パワー・ポイントを含む)は見やすかった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	863 47.9%	695 38.5%	183 10.1%	45 2.5%	17 0.9%	1,803 100%
外国語科目	136 48.1%	120 42.4%	22 7.8%	3 1.1%	2 0.7%	283 100%
専門教育科目	2,884 46.1%	2,574 41.2%	643 10.3%	87 1.4%	67 1.1%	6,255 100%

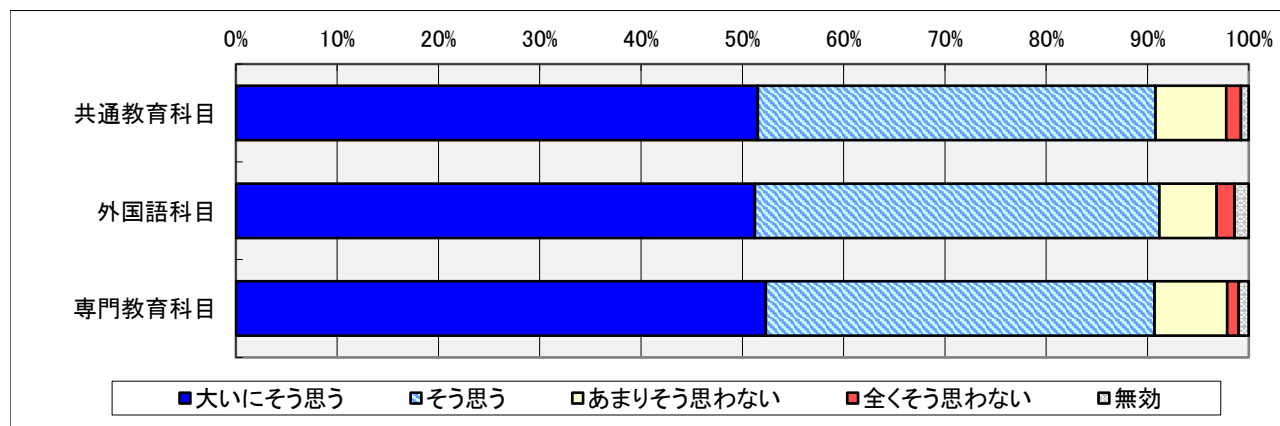


系列別集計

(5) 印刷資料(レジュメ・補助教材等)、視聴覚教材等が効果的だった

[単位：人(延べ)]

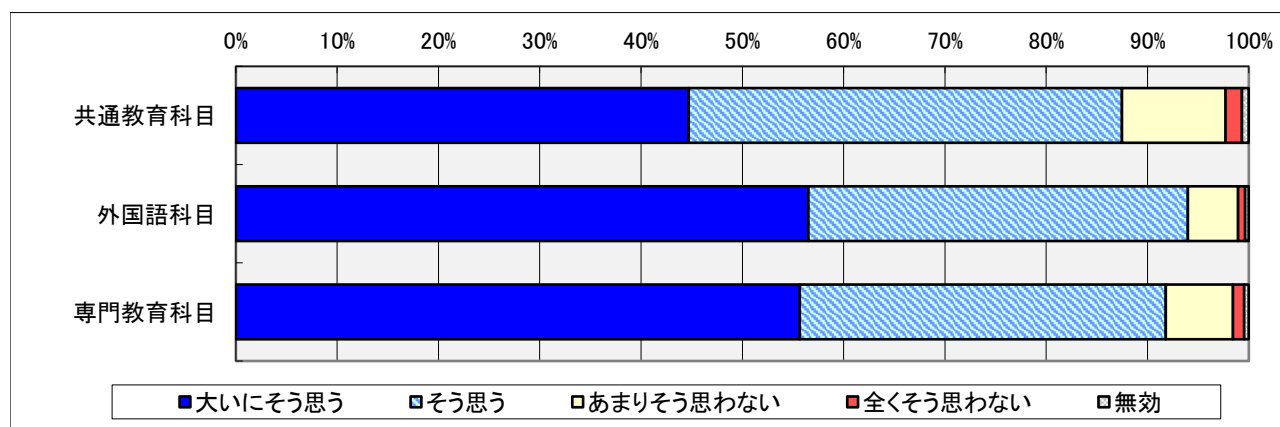
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	929 51.5%	708 39.3%	126 7.0%	26 1.4%	14 0.8%	1,803 100%
外国語科目	145 51.2%	113 39.9%	16 5.7%	5 1.8%	4 1.4%	283 100%
専門教育科目	3,272 52.3%	2,401 38.4%	449 7.2%	70 1.1%	63 1.0%	6,255 100%



(6) 教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた

[単位：人(延べ)]

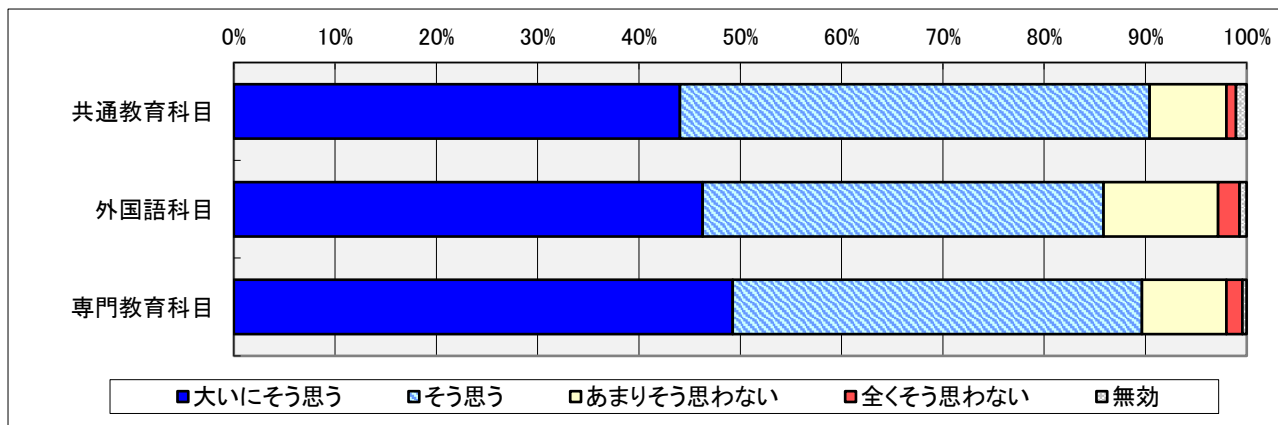
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	806 44.7%	771 42.8%	185 10.3%	29 1.6%	12 0.7%	1,803 100%
外国語科目	160 56.5%	106 37.5%	14 4.9%	2 0.7%	1 0.4%	283 100%
専門教育科目	3,483 55.7%	2,260 36.1%	415 6.6%	69 1.1%	28 0.4%	6,255 100%



(7) 授業のスピードは適切であった

[単位：人(延べ)]

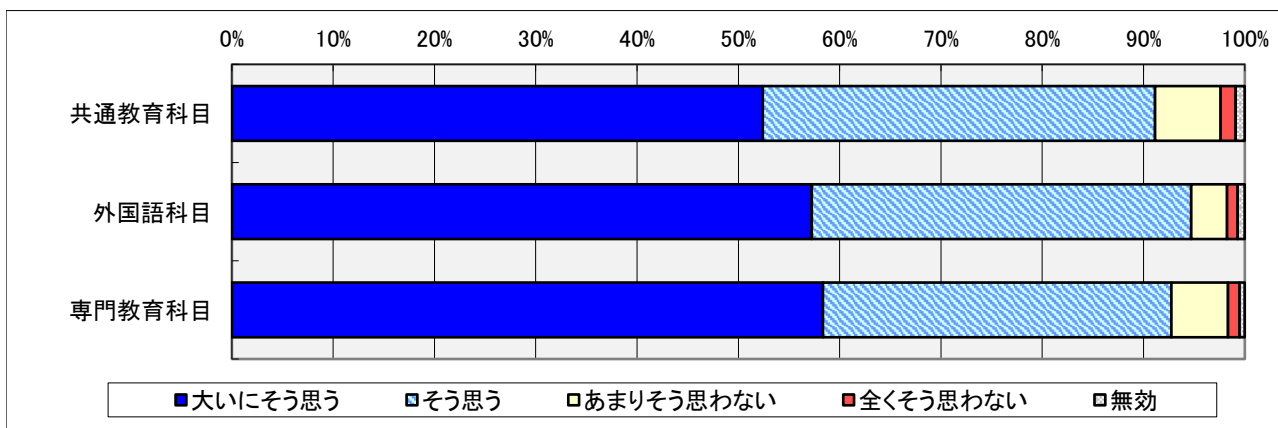
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	794 44.0%	836 46.4%	137 7.6%	17 0.9%	19 1.1%	1,803 100%
外国語科目	131 46.3%	112 39.6%	32 11.3%	6 2.1%	2 0.7%	283 100%
専門教育科目	3,080 49.2%	2,529 40.4%	521 8.3%	98 1.6%	27 0.4%	6,255 100%



(8) 教員の話し方がわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	945 52.4%	698 38.7%	117 6.5%	27 1.5%	16 0.9%	1,803 100%
外国語科目	162 57.2%	106 37.5%	10 3.5%	3 1.1%	2 0.7%	283 100%
専門教育科目	3,651 58.4%	2,150 34.4%	350 5.6%	71 1.1%	33 0.5%	6,255 100%

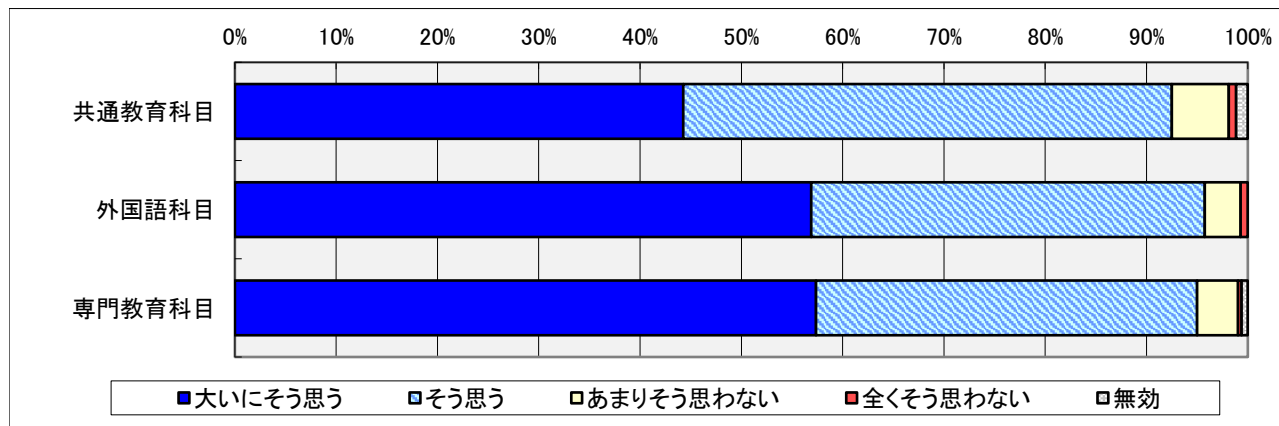


系列別集計

(9) クラスの受講者数は適切であった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	798 44.3%	870 48.3%	101 5.6%	13 0.7%	21 1.2%	1,803 100%
外国語科目	161 56.9%	110 38.9%	10 3.5%	2 0.7%	0 0.0%	283 100%
専門教育科目	3,588 57.4%	2,354 37.6%	253 4.0%	21 0.3%	39 0.6%	6,255 100%

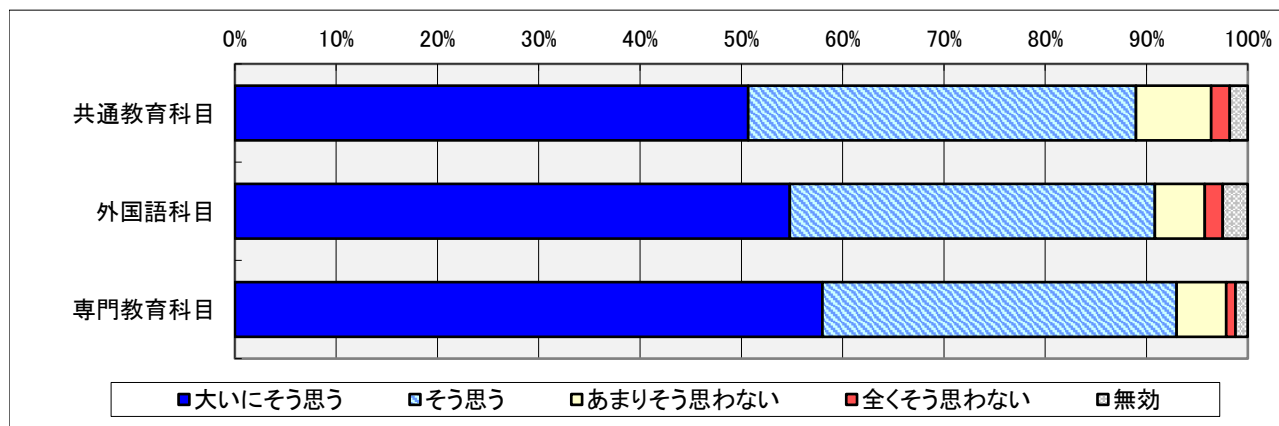


3.この授業(スクーリング)のあなたの感想について

(1) 授業を受けてその科目や内容に興味があった

[単位：人(延べ)]

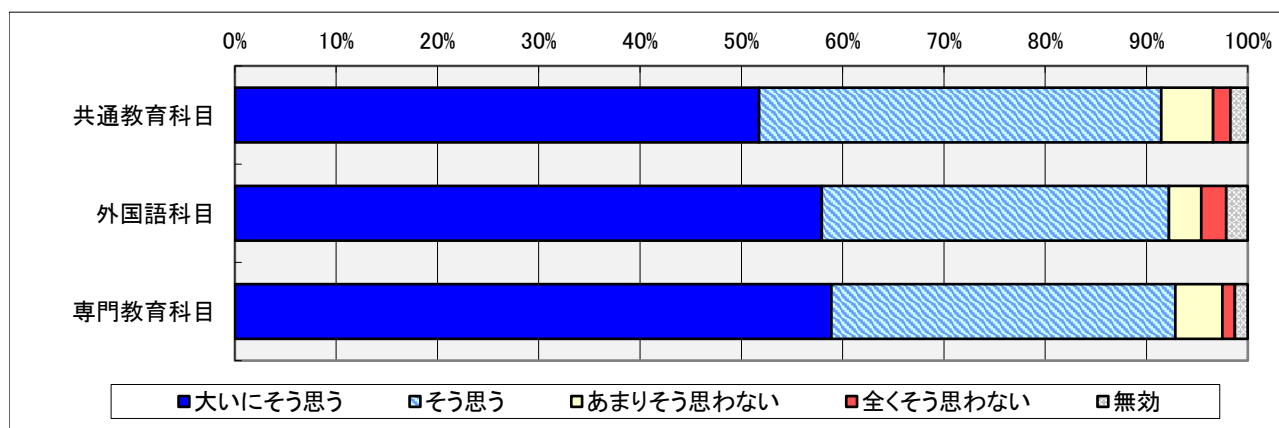
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	914 50.7%	690 38.3%	134 7.4%	33 1.8%	32 1.8%	1,803 100%
外国語科目	155 54.8%	102 36.0%	14 4.9%	5 1.8%	7 2.5%	283 100%
専門教育科目	3,628 58.0%	2,187 35.0%	306 4.9%	59 0.9%	75 1.2%	6,255 100%



(2) 総合的にみてこの授業に満足をした

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
共通教育科目	933 51.7%	716 39.7%	92 5.1%	31 1.7%	31 1.7%	1,803 100%
外国語科目	164 58.0%	97 34.3%	9 3.2%	7 2.5%	6 2.1%	283 100%
専門教育科目	3,684 58.9%	2,123 33.9%	292 4.7%	76 1.2%	80 1.3%	6,255 100%



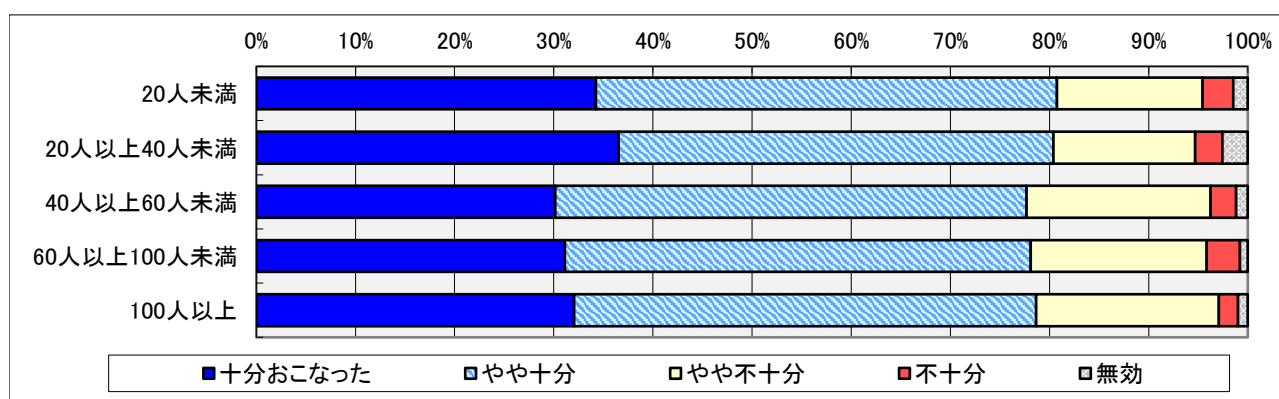
2019年度 授業アンケート クラス規模別集計

1.あなた自身の取り組みについて

(1) シラバスを読んで受講に備えた

[単位：人(延べ)]

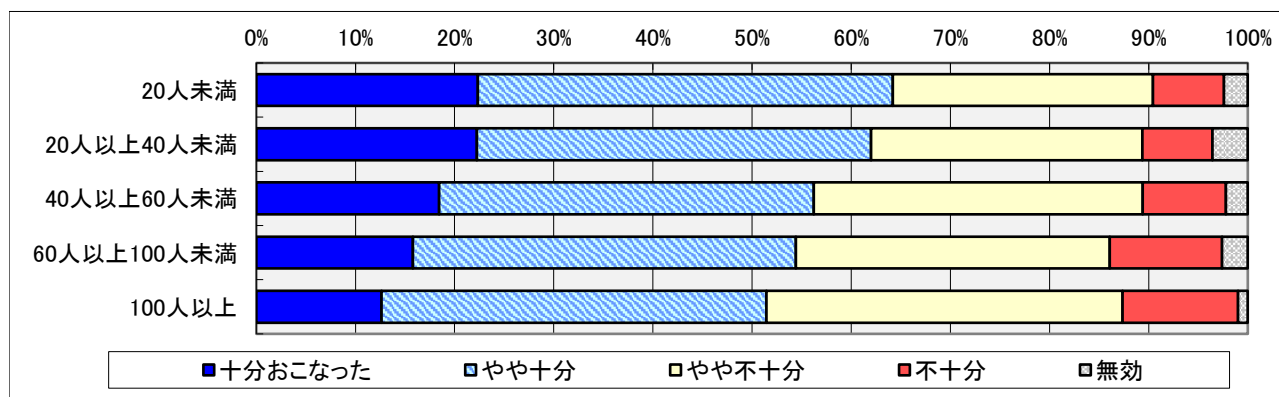
	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
20人未満	1,188 34.3%	1,613 46.5%	509 14.7%	107 3.1%	51 1.5%	3,468 100%
20人以上40人未満	780 36.6%	936 43.9%	305 14.3%	58 2.7%	55 2.6%	2,134 100%
40人以上60人未満	409 30.1%	645 47.5%	252 18.6%	35 2.6%	16 1.2%	1,357 100%
60人以上100人未満	398 31.1%	601 47.0%	227 17.7%	43 3.4%	10 0.8%	1,279 100%
100人以上	33 32.0%	48 46.6%	19 18.4%	2 1.9%	1 1.0%	103 100%



(2) 事前配付資料やシラバスに掲載された参考文献を読み予習した

[単位：人(延べ)]

	十分おこなった	やや十分	やや不十分	不十分	無効	合計
20人未満	775 22.3%	1,451 41.8%	910 26.2%	249 7.2%	83 2.4%	3,468 100%
20人以上40人未満	475 22.3%	848 39.7%	584 27.4%	151 7.1%	76 3.6%	2,134 100%
40人以上60人未満	250 18.4%	513 37.8%	450 33.2%	114 8.4%	30 2.2%	1,357 100%
60人以上100人未満	202 15.8%	494 38.6%	405 31.7%	145 11.3%	33 2.6%	1,279 100%
100人以上	13 12.6%	40 38.8%	37 35.9%	12 11.7%	1 1.0%	103 100%

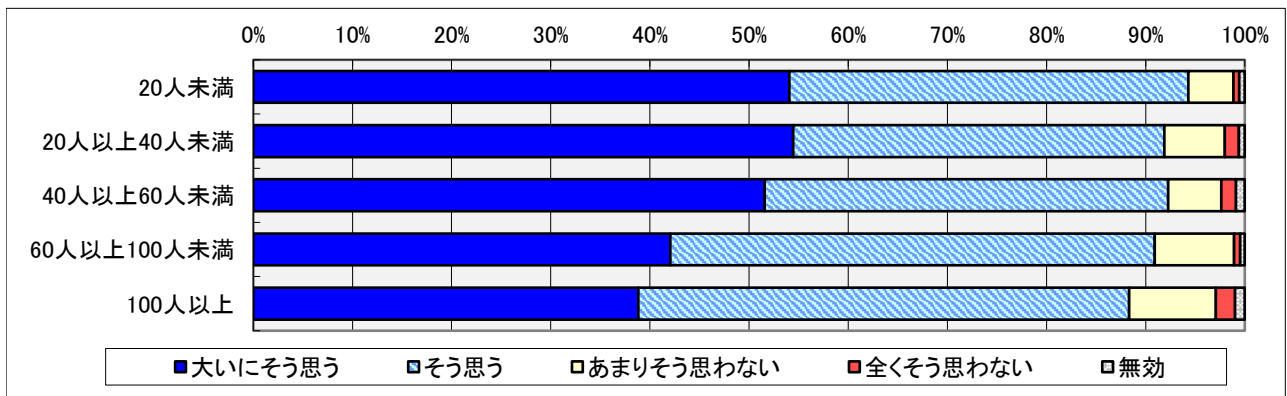


2.この授業(スクーリング)について

(1) わかりやすい授業であった

[単位：人(延べ)]

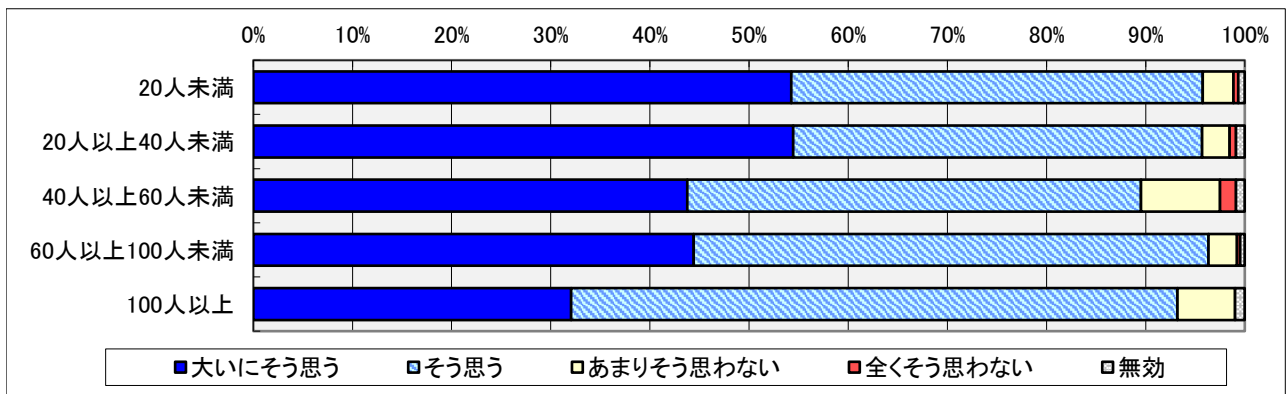
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	1,875	1,395	158	21	19	3,468
	54.1%	40.2%	4.6%	0.6%	0.5%	100%
20人以上40人未満	1,162	799	130	30	13	2,134
	54.5%	37.4%	6.1%	1.4%	0.6%	100%
40人以上60人未満	700	552	73	20	12	1,357
	51.6%	40.7%	5.4%	1.5%	0.9%	100%
60人以上100人未満	538	625	102	8	6	1,279
	42.1%	48.9%	8.0%	0.6%	0.5%	100%
100人以上	40	51	9	2	1	103
	38.8%	49.5%	8.7%	1.9%	1.0%	100%



(2) シラバスに沿った内容だった

[単位：人(延べ)]

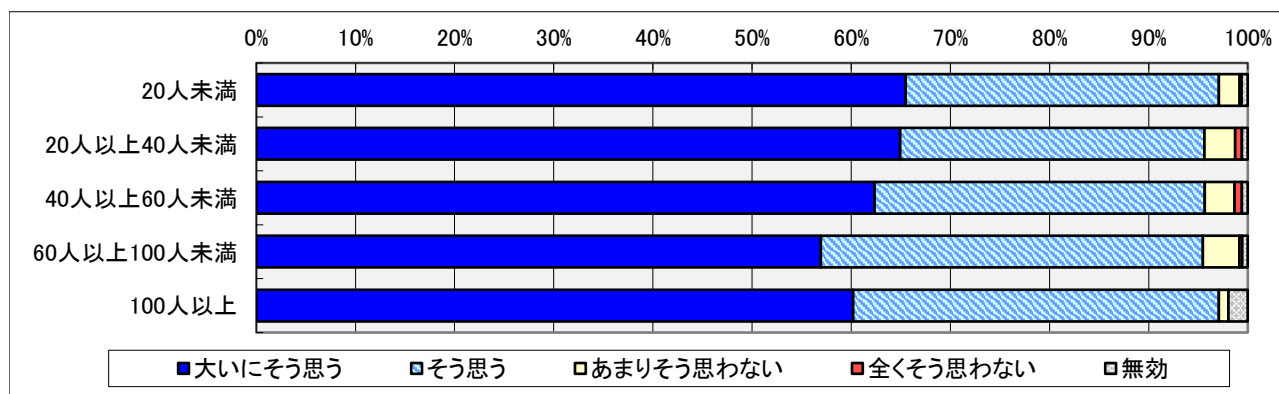
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	1,882	1,439	107	17	23	3,468
	54.3%	41.5%	3.1%	0.5%	0.7%	100%
20人以上40人未満	1,162	880	59	14	19	2,134
	54.5%	41.2%	2.8%	0.7%	0.9%	100%
40人以上60人未満	594	621	108	22	12	1,357
	43.8%	45.8%	8.0%	1.6%	0.9%	100%
60人以上100人未満	568	664	37	4	6	1,279
	44.4%	51.9%	2.9%	0.3%	0.5%	100%
100人以上	33	63	6	0	1	103
	32.0%	61.2%	5.8%	0.0%	1.0%	100%



(3) 教員の熱意が伝わってきた

[単位：人(延べ)]

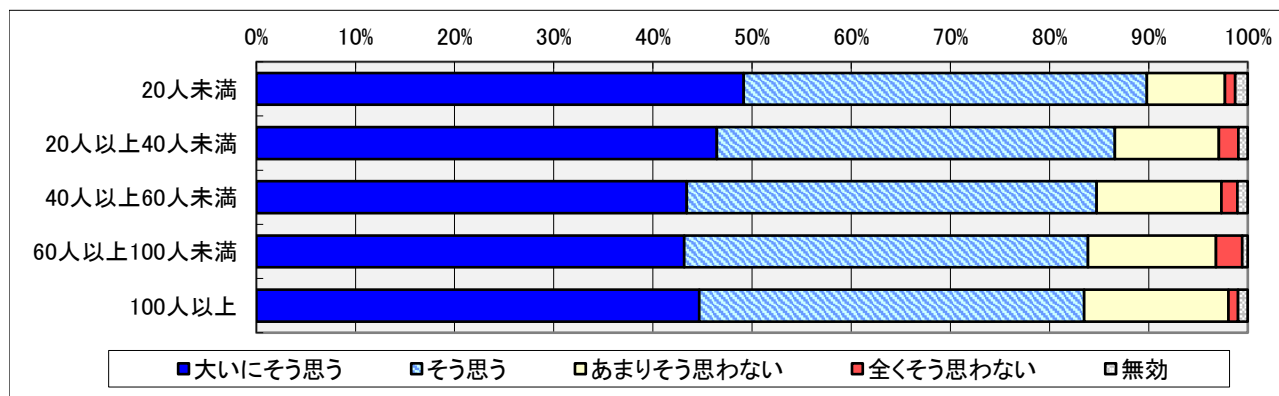
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,271 65.5%	1,096 31.6%	72 2.1%	7 0.2%	22 0.6%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,386 64.9%	655 30.7%	66 3.1%	14 0.7%	13 0.6%	2,134 100%
40人以上60人未満	846 62.3%	452 33.3%	41 3.0%	10 0.7%	8 0.6%	1,357 100%
60人以上100人未満	728 56.9%	493 38.5%	47 3.7%	4 0.3%	7 0.5%	1,279 100%
100人以上	62 60.2%	38 36.9%	1 1.0%	0 0.0%	2 1.9%	103 100%



(4) 板書(OHP、パワー・ポイントを含む)は見やすかった

[単位：人(延べ)]

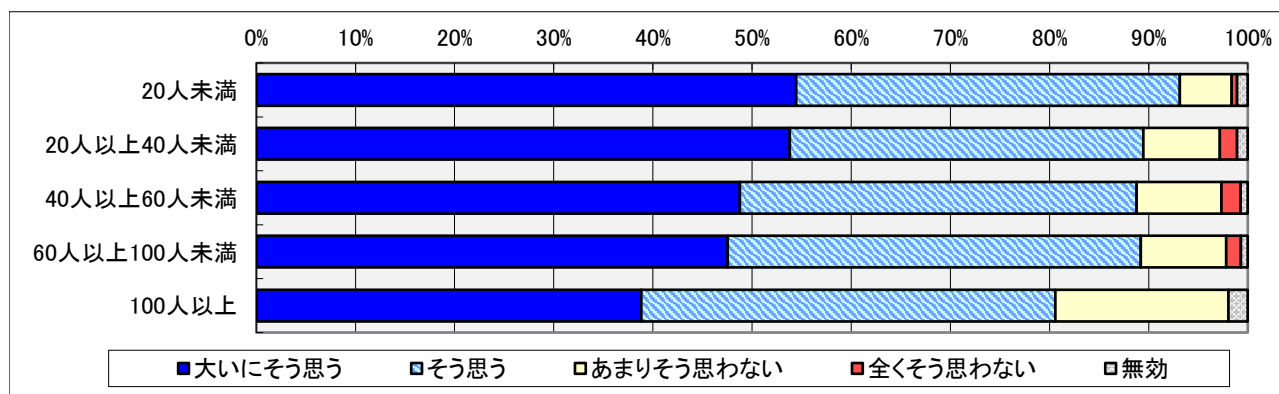
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	1,705 49.2%	1,410 40.7%	273 7.9%	36 1.0%	44 1.3%	3,468 100%
20人以上40人未満	991 46.4%	857 40.2%	224 10.5%	42 2.0%	20 0.9%	2,134 100%
40人以上60人未満	589 43.4%	561 41.3%	171 12.6%	22 1.6%	14 1.0%	1,357 100%
60人以上100人未満	552 43.2%	521 40.7%	165 12.9%	34 2.7%	7 0.5%	1,279 100%
100人以上	46 44.7%	40 38.8%	15 14.6%	1 1.0%	1 1.0%	103 100%



(5) 印刷資料(レジュメ・補助教材等)、視聴覚教材等が効果的だった

[単位：人(延べ)]

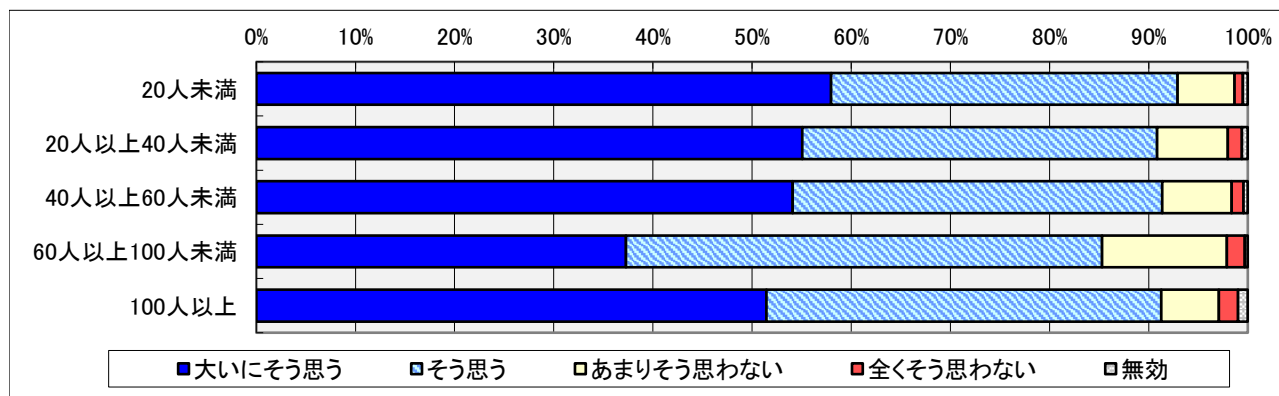
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	1,888 54.4%	1,342 38.7%	182 5.2%	19 0.5%	37 1.1%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,148 53.8%	761 35.7%	165 7.7%	37 1.7%	23 1.1%	2,134 100%
40人以上60人未満	662 48.8%	543 40.0%	116 8.5%	26 1.9%	10 0.7%	1,357 100%
60人以上100人未満	608 47.5%	533 41.7%	110 8.6%	19 1.5%	9 0.7%	1,279 100%
100人以上	40 38.8%	43 41.7%	18 17.5%	0 0.0%	2 1.9%	103 100%



(6) 教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた

[単位：人(延べ)]

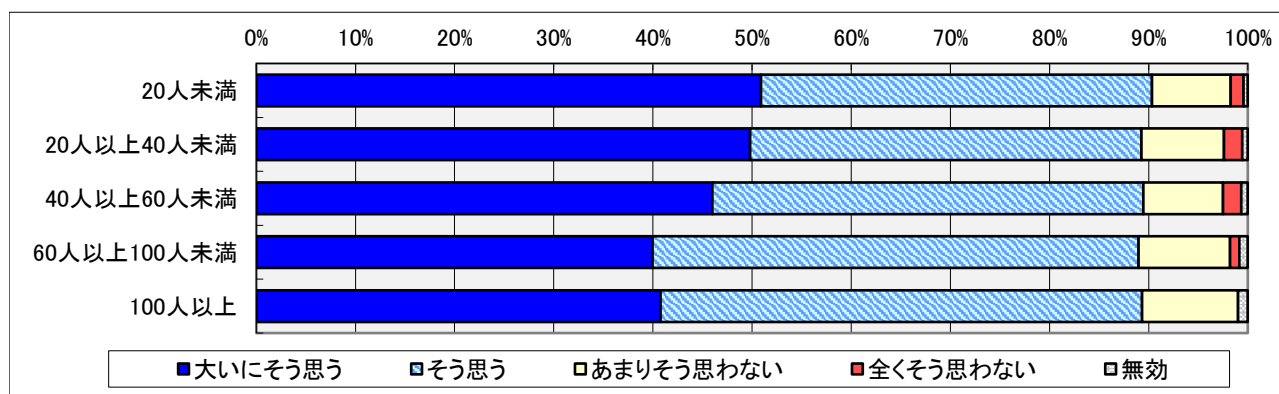
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,010 58.0%	1,212 34.9%	200 5.8%	29 0.8%	17 0.5%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,175 55.1%	764 35.8%	152 7.1%	30 1.4%	13 0.6%	2,134 100%
40人以上60人未満	734 54.1%	506 37.3%	95 7.0%	16 1.2%	6 0.4%	1,357 100%
60人以上100人未満	477 37.3%	614 48.0%	161 12.6%	23 1.8%	4 0.3%	1,279 100%
100人以上	53 51.5%	41 39.8%	6 5.8%	2 1.9%	1 1.0%	103 100%



(7) 授業のスピードは適切であった

[単位：人(延べ)]

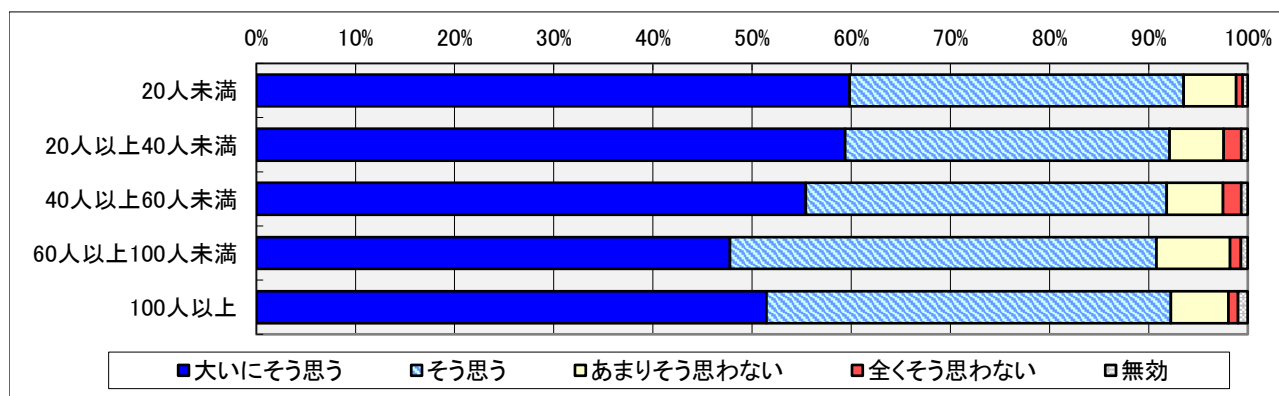
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	1,765 50.9%	1,368 39.4%	275 7.9%	45 1.3%	15 0.4%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,063 49.8%	842 39.5%	178 8.3%	39 1.8%	12 0.6%	2,134 100%
40人以上60人未満	624 46.0%	590 43.5%	109 8.0%	25 1.8%	9 0.7%	1,357 100%
60人以上100人未満	511 40.0%	627 49.0%	118 9.2%	12 0.9%	11 0.9%	1,279 100%
100人以上	42 40.8%	50 48.5%	10 9.7%	0 0.0%	1 1.0%	103 100%



(8) 教員の話し方がわかりやすかった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,075 59.8%	1,169 33.7%	183 5.3%	23 0.7%	18 0.5%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,267 59.4%	699 32.8%	116 5.4%	38 1.8%	14 0.7%	2,134 100%
40人以上60人未満	752 55.4%	494 36.4%	77 5.7%	25 1.8%	9 0.7%	1,357 100%
60人以上100人未満	611 47.8%	550 43.0%	95 7.4%	14 1.1%	9 0.7%	1,279 100%
100人以上	53 51.5%	42 40.8%	6 5.8%	1 1.0%	1 1.0%	103 100%

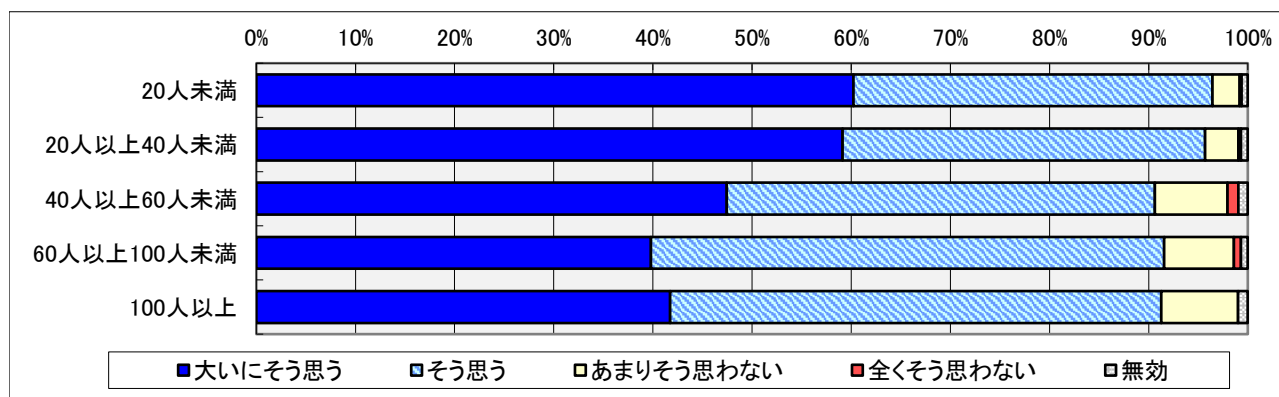


クラス規模別集計

(9) クラスの受講者数は適切であった

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,089 60.2%	1,255 36.2%	95 2.7%	7 0.2%	22 0.6%	3,468 100%
20人以上40人未満	1,262 59.1%	780 36.6%	72 3.4%	5 0.2%	15 0.7%	2,134 100%
40人以上60人未満	644 47.5%	586 43.2%	99 7.3%	15 1.1%	13 1.0%	1,357 100%
60人以上100人未満	509 39.8%	662 51.8%	90 7.0%	9 0.7%	9 0.7%	1,279 100%
100人以上	43 41.7%	51 49.5%	8 7.8%	0 0.0%	1 1.0%	103 100%

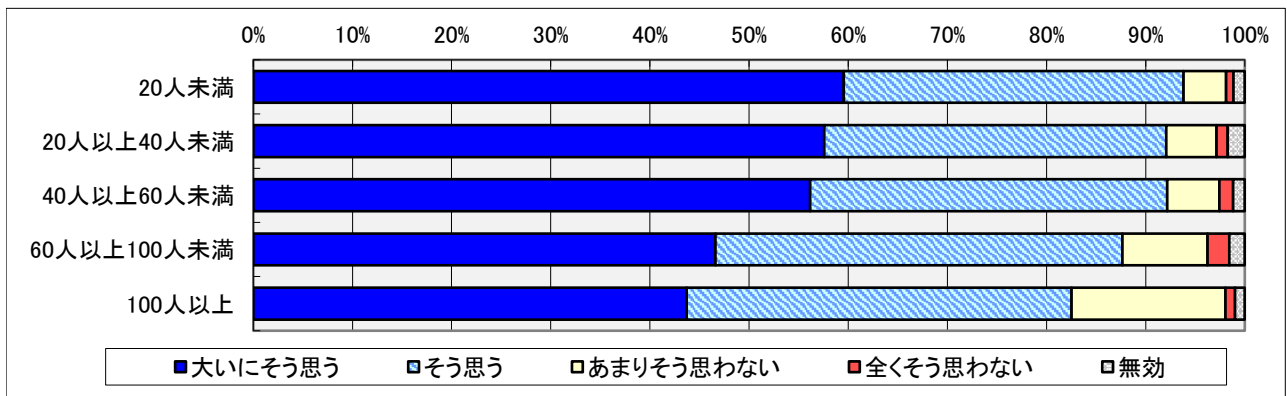


3.この授業(スクーリング)のあなたの感想について

(1) 授業を受けてその科目や内容に興味があった

[単位：人(延べ)]

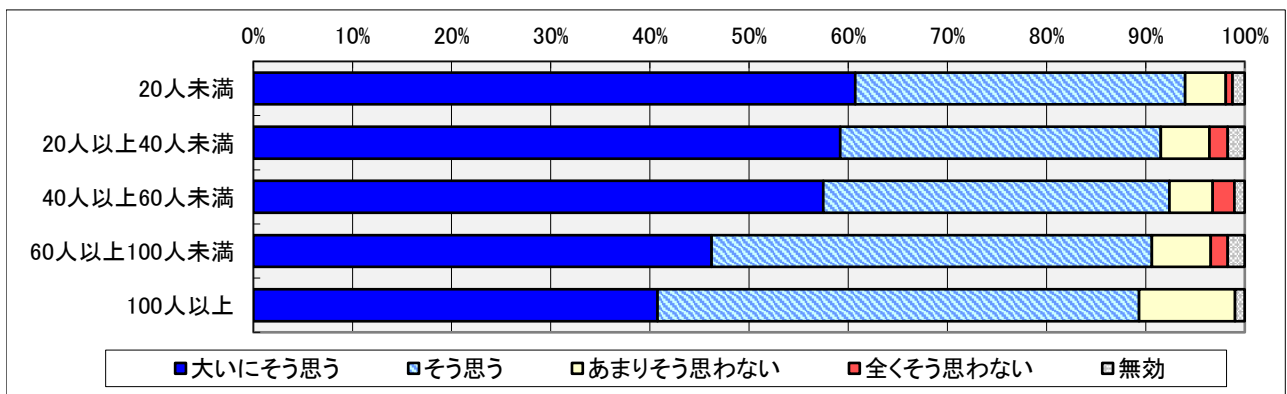
	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,065	1,189	149	25	40	3,468
	59.5%	34.3%	4.3%	0.7%	1.2%	100%
20人以上40人未満	1,229	736	108	24	37	2,134
	57.6%	34.5%	5.1%	1.1%	1.7%	100%
40人以上60人未満	762	489	71	19	16	1,357
	56.2%	36.0%	5.2%	1.4%	1.2%	100%
60人以上100人未満	596	525	110	28	20	1,279
	46.6%	41.0%	8.6%	2.2%	1.6%	100%
100人以上	45	40	16	1	1	103
	43.7%	38.8%	15.5%	1.0%	1.0%	100%



(2) 総合的にみてこの授業に満足をした

[単位：人(延べ)]

	大いにそう思う	そう思う	あまりそう 思わない	全くそう 思わない	無効	合計
20人未満	2,105	1,154	143	23	43	3,468
	60.7%	33.3%	4.1%	0.7%	1.2%	100%
20人以上40人未満	1,263	690	105	39	37	2,134
	59.2%	32.3%	4.9%	1.8%	1.7%	100%
40人以上60人未満	780	474	59	30	14	1,357
	57.5%	34.9%	4.3%	2.2%	1.0%	100%
60人以上100人未満	591	568	76	22	22	1,279
	46.2%	44.4%	5.9%	1.7%	1.7%	100%
100人以上	42	50	10	0	1	103
	40.8%	48.5%	9.7%	0.0%	1.0%	100%



【2019 年度 分析結果】
（通信教育課程）

通信教育課程 量的データ分析結果

1. 設問間の影響度(重回帰分析)	
(1) 設問間の影響度(重回帰分析)の見方	193
(2) 設問3群(この授業(スクーリング)のあなたの感想について)と 設問2群(この授業(スクーリング)について)の影響度	194
(3) 設問3群と設問2群の影響度 まとめ	196
2. その他統計資料	
(1) 相関散布図の見方	197
(2) 総合評価(設問3-(2))とその他設問の相関散布図	198
(3) 総合評価(設問3-(2))とその他設問の相関散布図 まとめ	199

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

設問間の影響度(重回帰分析)の見方

この分析手法では、設問3群(この授業(スクーリング)のあなたの感想について)の各設問に対し、設問2群(この授業(スクーリング)について)がいかに影響を与えるかを重回帰分析という手法で考察します。

グラフの横棒は設問3群を基準(目的変数)として、設問2群(説明変数)で示される影響力の大きさを表しています。
横棒が長いほど(特に0.2以上)目的とする設問に対して影響力を持つと判定できます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

決定係数 : 対象となる分析の確からしさ、有力さ
(0.60なら、同じ分析を100回行えば60%の確率で同じ現象が起きる)

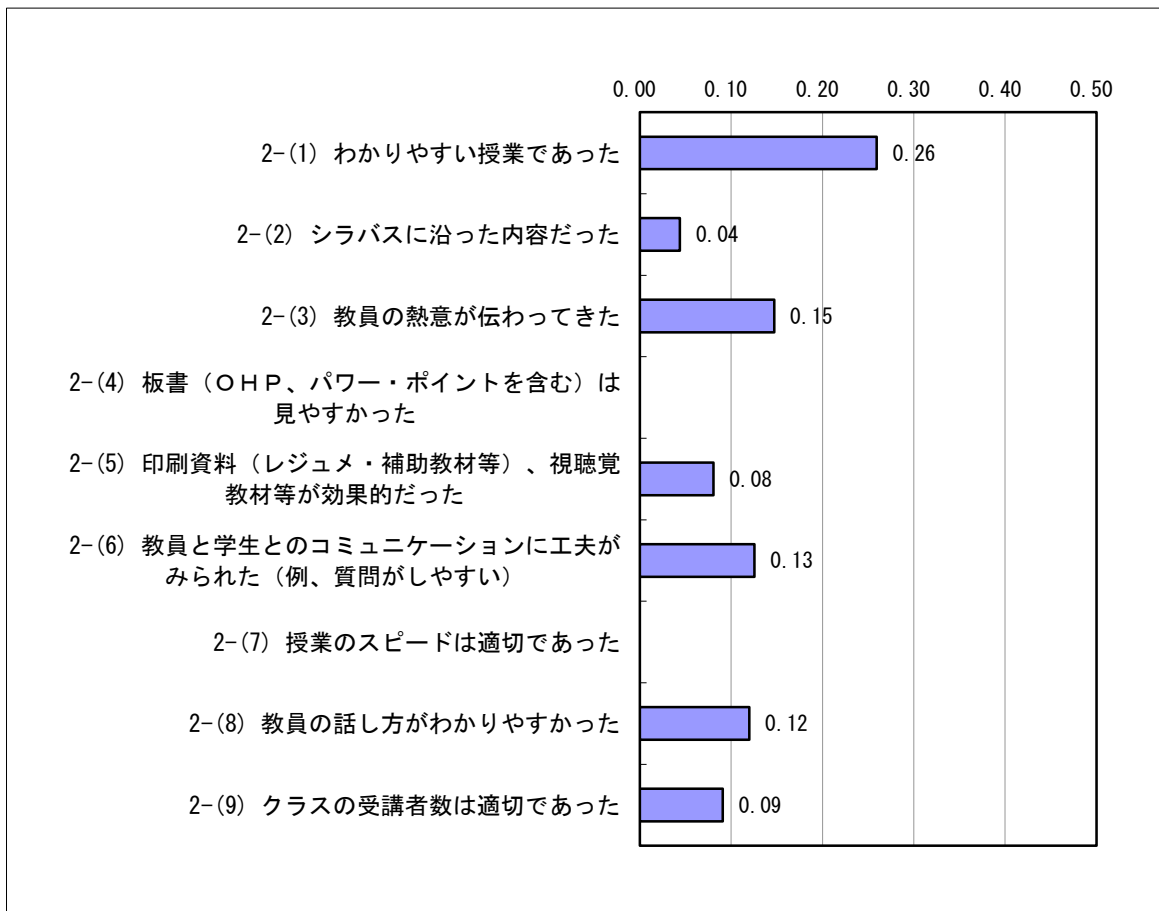
数値の目安	0.8以上	非常に良い
	0.5以上	やや良い
	0.5未満	良くない

重相関係数 : 目的とする設問と設問2群間の関係の深さ
(数値が大きいほど関係が深い)

数値の目安	$0.7 < R < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < R < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < R < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < R < 0.2$	相関無し

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

設問3-(1)授業を受けてその科目や内容に興味がわいた × 設問2群の影響度



決定係数:0.51 設問3-(1)と設問2群の分析精度です。
0.5を上回っており、精度は良いと判定できます。

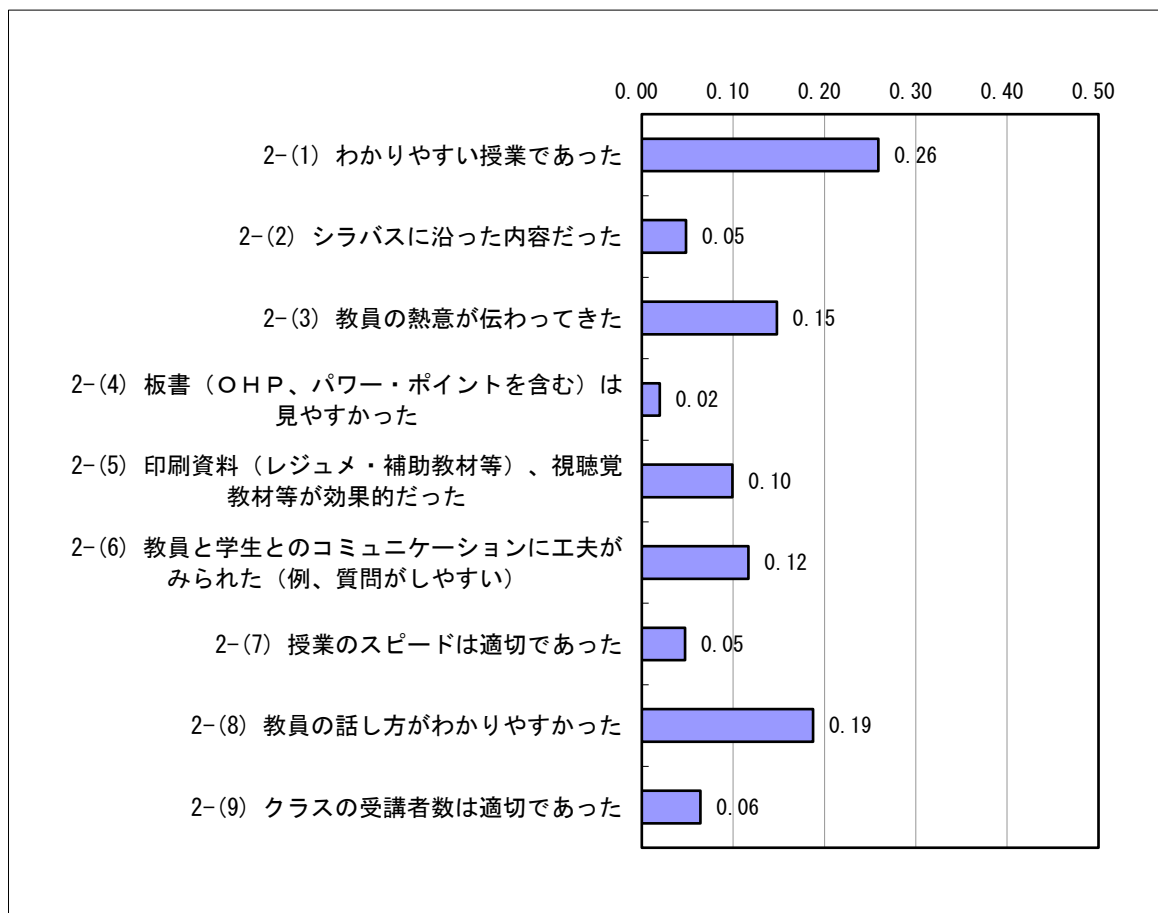
重相関係数:0.72 設問3-(1)と設問2群の関係深度です。
0.7を超えており、強い関係性ありと判定できます。

『授業を受けてその科目や内容に興味がわいた』の評価に与える影響力は「わかりやすい授業であった」が最も大きく、次いで「教員の熱意が伝わってきた」の影響力が大きい結果となりました。

グラフ表示されていない設問は、影響力が低いものと判断する事ができます。

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

設問3-(2)総合的にみてこの授業に満足をした × 設問2群の影響度



決定係数:0.65 設問3-(2)と設問2群の分析精度です。
0.5を上回っており、精度は良いと判定できます。

重相関係数:0.80 設問3-(2)と設問2群の関係深度です。
0.7を超えており、強い関係性ありと判定できます。

『総合的にみてこの授業に満足をした』の評価に与える影響力は「わかりやすい授業であった」が最も大きく、次いで「教員の話し方がわかりやすかった」の影響力が大きい結果となりました。

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

設問3群と設問2群の影響度 まとめ

年間を通し、設問3群と設問2群を対象とした重回帰分析では、双方とも分析精度は良好と判定できました。

また、設問間の関係性も強いと判定できました。

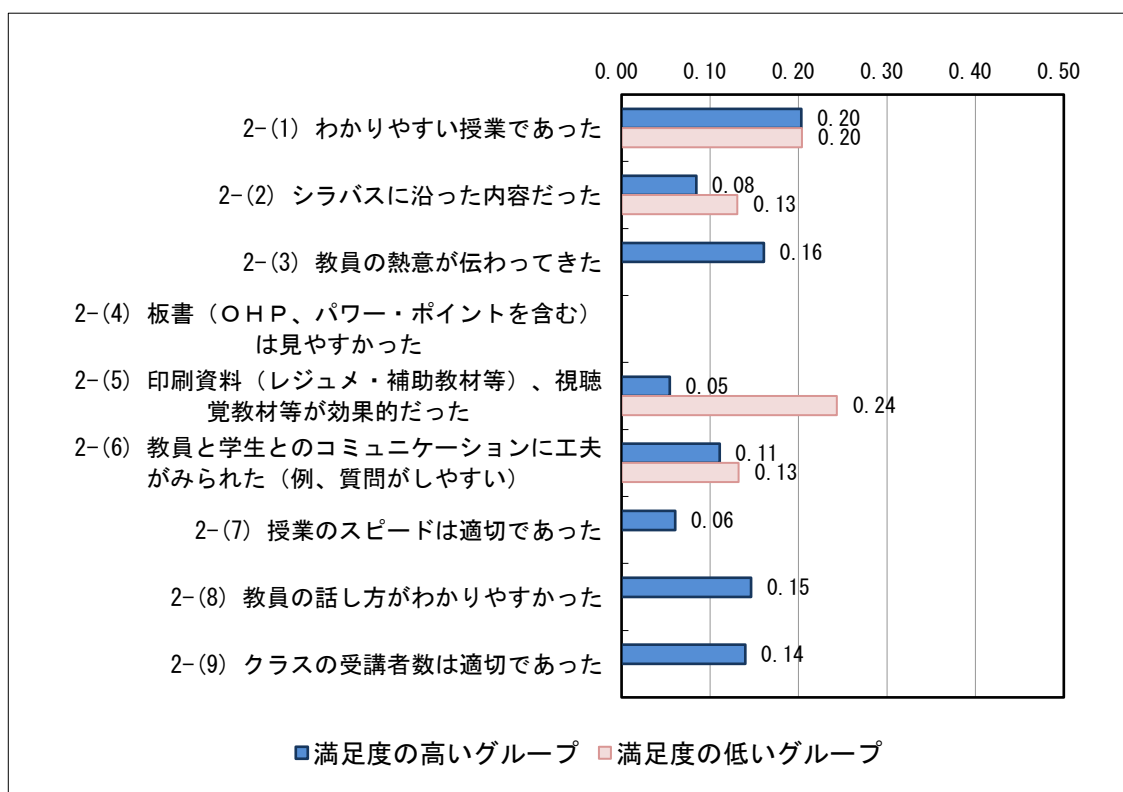
影響度を分析した結果では昨年度の分析と同様に『わかりやすい授業であった』の影響力がいずれの設問でも最大という結果となりました。

また『教員と学生とのコミュニケーションに工夫がみられた(例、質問がしやすい)』が、設問3-(1):0.07→0.13、設問3-(2):0.07→0.12と昨年度より大きく上昇しています。

学生への接し方も、重要なポイントとなっているようです。

今回は、満足度にポイントを置き、満足度の高低で、設問3-(2)と設問2群の影響度の違いを比較してみました。

グルーピングは、設問3-(2)「総合的にみてこの授業に満足をした」に、「大いにそう思う」「そう思う」と回答した受講者 7,717名を『満足度の高いグループ』、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」と回答した受講者 507名を『満足度の低いグループ』としています。



『満足度の高いグループ』は、「わかりやすい授業であった」が影響力が高く、他の設問も全データでの結果とほぼ同様の結果となりました。

『満足度の低いグループ』は、「印刷資料(レジュメ・補助教材等)、視聴覚教材等が効果的だった」が最も影響力が大きい結果となりました。

決定係数:0.32(精度が良くない)、重相関係数:0.56(比較的強い相関あり)と、数値的にやや低めの条件下ではありますが、教材等の活用方法が、満足度を高めるポイントになっているようです。

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

相関散布図の見方

この分析手法では、総合評価(設問3-(2))とその他の設問の関係の深さを考察します。

重回帰分析では、目的とする設問に対し、複数の設問で重要性の順位付けが可能ですが、この分析では1対1の関係性をグラフ化します。

グラフの見方として、散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。
(気温の上昇と、かき氷の販売数の関係 など)
右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。
(気温の上昇と、暖房器具の販売数の関係 など)
丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

グラフ下段の数値の見方は以下のとおりです。

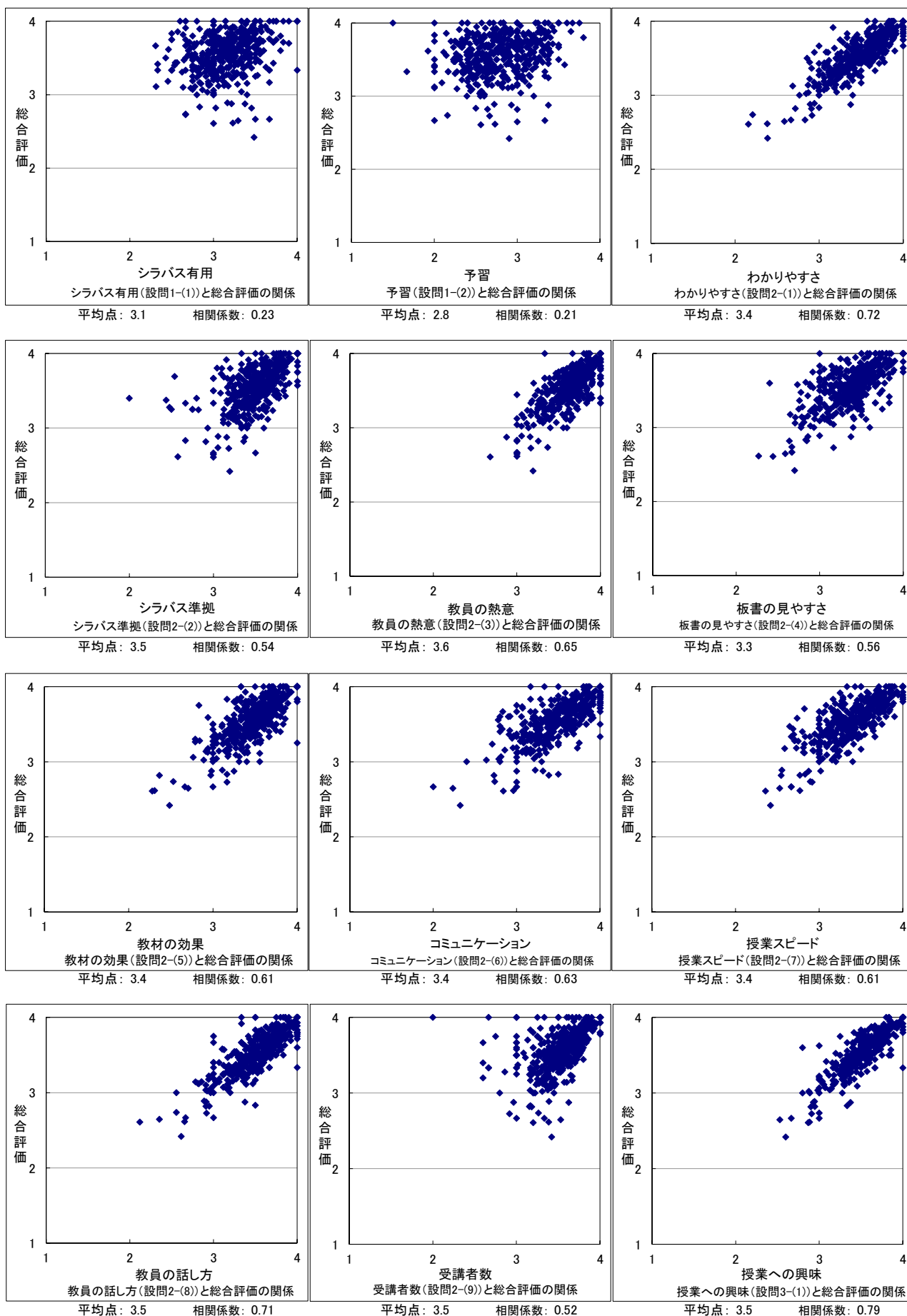
平均点 : X軸(総合評価以外の設問)の平均値です。
全評価点の合計値を有効回答数で割った数値です。

相関係数 : 総合評価(設問3-(2))とその他の設問の関係の深さ
(数値が大きいほど関係が深い)

数値の目安	$0.7 < r < 1.0$	強い相関あり
	$0.4 < r < 0.7$	比較的強い相関あり
	$0.2 < r < 0.4$	弱い相関あり
	$0 < r < 0.2$	相関無し

2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

総合評価(設問3-(2))とその他設問の相関散布図



2019年度(通信教育課程・スクーリング)授業アンケート

総合評価(設問3-(2))とその他設問の相関散布図 まとめ

散布図は、本来身長×体重など、選択肢に縛られない数値どうしの関係性をグラフ化するものです。

弊社の授業アンケートシステムでは、受講者単位の回答ではなく、授業単位の平均点を使用する事によって設問間の相関散布図をグラフ化しております。

散布図が細く右上がりの線を描くほど正の関係が深いと言えます。

右下がりの線を描く場合は負の関係が深いと言えます。

丸く描かれる場合は、関係性が低いと言えます。

今年度の年間を通しての結果でも、設問1-(1)および(2)との関係性が低いと判定される他は、いずれも正の関係性を描いています。

また、相関係数はその関係の深さを数値化したもので、数値が高いほど関係が強いと判定されます。

相関散布図においては総合評価と設問3-(1)「授業への興味」が一番高い関係性(0.79)となりました。

また、設問2-(1)「わかりやすさ」(0.72)、設問2-(8)「教員の話し方」(0.71)との関係性も深く表れています。

この関係性は平成26年度に分析を開始して以来、いずれも同じ結果となっています。

総合評価と関係性の高い設問3-(1)「授業への興味」、設問2-(1)「わかりやすさ」、設問2-(8)「教員の話し方」について、設問3-(2)以外の設問との関係性を調査した結果、それぞれに関係性の高い設問は、以下の通りでした。

設問3-(1)「授業への興味」 : 設問2-(1)「わかりやすさ」(0.64)

設問2-(1)「わかりやすさ」 : 設問2-(8)「教員の話し方」(0.73)

設問2-(8)「教員の話し方」 : 設問2-(1)「わかりやすさ」(0.73)

相互に高い関係性を示しており、満足度の評価には、「教員の話し方」→「授業のわかりやすさ」→「授業への興味」→「満足度」の関係性があるようです。

2019 年度 授業アンケート結果報告集
(通学課程・通信教育課程)

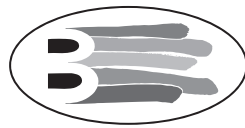
発行日：2020年7月31日

発行者：佛教大学教育推進部教育推進課

〒603-8301 京都市北区紫野北花ノ坊町 96

TEL (075) 491-2141 (代)

URL <http://www.bukkyo-u.ac.jp/>



BUKKYO UNIVERSITY

佛教大学