

改善報告書

大学名称 佛教大学 (大学評価実施年度 2019 年度)

1. 大学評価後の改善に向けた全般的な取り組み状況

本学は 2019 年度の認証評価受審結果として、是正勧告 2 点、改善課題 4 点の提言を受けたことを重く受け止め、提言に対する改善の取り組みに直ちに着手することとした。具体的には、大学全体の内部質保証推進の責任を担う質保証検討委員会において提言内容を全学的に確認共有したうえで、同委員会から、「佛教大学に対する大学評価（認証評価）結果への対応について」として、提言に直接関係する学内の各審議機関に対して提言内容をフィードバックし、本学が抱える問題点について共通認識を持つとともに、それぞれの課題に対する改善の取り組みに着手するよう指示を行った（資料 1-1、資料 1-2）。さらに、改善に向けた取り組みの進捗状況を質保証検討委員会で全学的に確認し、課題の改善に至っていない点については、継続して改善に向けての取り組みを行うよう指示することで、改善を進めてきた（資料 1-3）。

なお、提言の中でも最大の課題であった本学における内部質保証システムの実質化については、この課題の改善を目的として、全学的な内部質保証の基本的な考え方や推進体制ならびに自己点検評価の実施体制等について、質保証検討委員会を中心として再検討を行った。その結果、2021 年度の第 2 回質保証検討委員会（2022 年 2 月 14 日開催/第 2 回大学評価委員会合同開催）において、「佛教大学の内部質保証の方針」を改定し、あわせて内部質保証に関する関係規程の改正を行った（資料 1-4）。従って、2022 年度以降は、新たに設置された質保証推進委員会のもとで、自己点検・評価の実施ならびにその結果に基づく改善の取り組みを実質化させる体制を稼働させながら、提言に対する改善の取り組みを進めてきている（資料 1-5、資料 1-6、資料 1-7、資料 1-8、資料 1-9、資料 1-10、資料 1-11、資料 1-12）。

なお、すべての提言における課題改善の取り組みは、質保証推進委員会（旧質保証検討委員会）において、全学的に提言内容を確認共有し、提言内容に関係する機関に課題の改善に向けた取り組みを指示し、当該の機関においては改善の取り組みを進めるとともにその進捗状況を質保証推進委員会（旧質保証検討委員会）に報告することにより、全学的に改善状況を確認するというプロセスで進めてきた。そのため、以降に記載する「2. 各提言の改善状況」における「大学評価後の改善状況」欄については、これらのプロセスについて割愛して記載することを付記しておく。

<根拠資料>

資料 1-1 「2020 年度第 1 回質保証検討委員会議事録（2020 年 7 月 13 日開催）」

資料 1-2 「佛教大学に対する大学評価（認証評価）結果」の対応について」

資料 1-3 「2020 年度第 3 回質保証検討委員会議事録（2021 年 3 月 15 日開催）」

資料 1-4 「2021 年度第 2 回質保証検討委員会議事録（2022 年 2 月 14 日開催）」

- 資料 1-5 「2021 年度第 3 回質保証検討委員会議事録（2022 年 3 月 14 日開催）」
- 資料 1-6 「是正勧告・改善課題に関する現状（2022 年 3 月現在）」
- 資料 1-7 「「改善報告書」の提出（2023 年 7 月）に向けた取り組みのスケジュール」
- 資料 1-8 「2022 年度第 2 回質保証検討委員会議事録（2022 年 5 月 16 日開催）」
- 資料 1-9 「是正勧告・改善課題に関する「改善状況・改善計画報告書」の提出について（ご依頼）」
- 資料 1-10 「2022 年度第 5 回質保証推進委員会議事録（2022 年 7 月 19 日開催）」
- 資料 1-11 「2022 年度第 8 回質保証推進委員会議事録（2023 年 3 月 27 日開催）」
- 資料 1-12 「2023 年度第 9 回質保証推進委員会議事録（2023 年 7 月 10 日開催）」

2. 各提言の改善状況

(1) 是正勧告

| No. | 種 別 | 内 容 |
|-----|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 基準 | 基準 2 内部質保証 |
| | 提言 (全文) | 「質保証検討委員会」を責任主体とする内部質保証体制を構築しているものの、自己点検・評価の実施は大学評価 (認証評価) の申請時のみであり、定期的な点検・評価が行われているとはいいがたい。また、点検・評価の結果に基づく改善・向上のためのプロセスが明確でなく、同委員会が運営・支援を行う仕組みが十分に確立されていないため、内部質保証システムを有効に機能させるよう是正されたい。 |
| | 大学評価時の状況 | 「質保証検討委員会」を責任主体とした全学的な内部質保証体制を構築し、そのもとで改善に向けた取り組みに着手していたが、内部質保証の定義や方針、質保証検討委員会を中心とした関連組織の責任と役割を明文化するに至っていなかった。また、各機構会議や各種委員会において、課題の把握や改善向上に向けた取り組みは行っていたものの、全学的組織的な自己点検・評価の実施は大学評価 (認証評価) の申請時のみであり、定期的な実施できていなかった。このような状況であったことから、体制は構築していたものの、十分に機能させるまでには至っていなかった。 |
| | 大学評価後の改善状況 | <p>●内部質保証システムを有効に機能させる体制</p> <p>2021 年度の質保証検討委員会において、新たな「佛教大学の内部質保証の方針」並びに内部質保証に関する諸規程の改正審議を行い、第 16 回大学評議会承認された (資料 2-(1)-1-1、資料 2-(1)-1-2、資料 2-(1)-1-3、資料 2-(1)-1-4)。</p> <p>この新たな内部質保証体制は、質保証推進委員会 (以下、「質保証委員会」という) を内部質保証に関して責任を負う全学的組織と位置付け、自己点検・評価結果に基づく課題や長所を掌握し、関係組織に改善・向上を指示するとともに、検証を行うものである。また、質保証委員会が自己点検・評価結果に基づく課題等を掌握するために自己点検評価委員会を置き、同委員会が自己点検・評価の定期的な実施方法を定め、各組織への実施依頼と支援及び結果集約を行い、質保証委員会に上程する体制となっている。</p> <p>この体制により、懸案となっていた学生募集や教育内容の点で直面している諸課題への対応を、通信教育課程と併せて、</p> |

| | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>2022 年度より「大学改革」として行っていく取り組みに着手した。具体的には、質保証委員会で課題と改善の方向性並びに具体的な対応策を検討する体制を定めた。また、検討結果については、質保証委員会で審議し、大学評議会に上程することで「大学改革」を進めており、新たな体制が全学的システムとして適切かつ有効に機能していることを示している。なお、本取り組みは 2023 年度も継続している（資料 2-(1)-1-5、資料 1-11、資料 2-(1)-1-6）。</p> <p>また、特定の分野に関する自己点検・評価と改善の取り組みとして、理学療法士・作業療法士や臨床心理士の養成に係る自己点検・評価を新たな体制のもとで開始した。更に、教員養成課程に関する自己点検・評価と結果の公表の義務化を受け、2022 年度に自己点検・評価を実施し、その結果の公表を行った。これらも新たな体制のもとの具体的な対応事例である（資料 2-(1)-1-7、資料 2-(1)-1-8、資料 2-(1)-1-9）。</p> <p>●定期的な自己点検・評価の実施</p> <p>定期的な自己点検・評価については、2021 年度、2022 年度の各学部における自己点検・評価を実施したが、現時点では十分に対応できているとは言い難い（資料 2-(1)-1-10、資料 2-(1)-1-11、資料 2-(1)-1-12）。一方、自己点検・評価の結果に基づく改善・向上のプロセスの明確化と、定期的な自己点検・評価サイクルを策定できたことから、これらに基づき 2023 年度から本格的に毎年度の自己点検・評価を実施することにより、改善できるものと考えている（資料 2-(1)-1-13）。</p> <p>以上のことから、定期的な自己点検・評価の実施に関しては十分とは言えないものの、新たな内部質保証システムとして有効に機能しており、一定程度改善が図られたと言える。</p> <p>《改善に向けた今後の取り組み》</p> <p>新たな体制は動き始めたばかりであり、上述の「大学改革」の取り組みなど適切かつ有効に機能している側面もあるが、今後は、既に策定された点検・評価のサイクルに基づく定期的な自己点検・評価の実施とその結果に基づく改善・向上への取り組みに着手する。本学の内部質保証システムの実質化は、現在も改善の途上にあることを十分に認識した上で、更なる改善に向けて今後も取り組みを進めていくこととしている（資料 1-12、資料 2-(1)-1-14）。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>「大学評価後の改善状況」の根拠資料</p> | <p>資料 2-(1)-1-1 「2021 年度第 16 回大学評議会議事録（2022 年 3 月 1 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-1-2 「佛教大学内部質保証の方針」</p> <p>資料 2-(1)-1-3 「質保証検討委員会規程新旧対照表」</p> <p>資料 2-(1)-1-4 「大学評価委員会規程新旧対照表」</p> <p>資料 2-(1)-1-5 「2022 年度第 4 回質保証推進委員会議事録（2022 年 6 月 6 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-1-6 「大学改革の推進に関する進捗について（報告）」</p> <p>資料 2-(1)-1-7 「2022（令和 4）年度教職課程自己点検評価に係る情報公開に向けてのスケジュール」</p> <p>資料 2-(1)-1-8 「令和 4 年度教職課程自己点検・評価報告書（令和 5 年 3 月）」</p> <p>https://www.bukkyo-u.ac.jp/about/data/report-teacher/</p> <p>資料 2-(1)-1-9 「理学療法士作業療法士養成施設指導ガイドラインに基づく自己評価書」</p> <p>https://www.bukkyo-u.ac.jp/about/data/#s02</p> <p>資料 2-(1)-1-10 「2021 年度第 3 回大学評価委員会議事録（2022 年 3 月 14 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-1-11 「2023 年度第 4 回質保証推進委員会議事録（2023 年 5 月 29 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-1-12 「2022（令和 4）年度第 3 回自己点検評価委員会議事録（2023 年 3 月 23 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-1-13 「毎年度の自己点検・評価サイクル」</p> <p>資料 2-(1)-1-14 「2023 年度第 10 回大学評議会議事録（2023 年 7 月 18 日開催）」</p> |
| <p><大学基準協会使用欄></p> | |
| <p>検討所見</p> | |
| <p>改善状況に関する評定</p> | <p>5 4 3 2 1</p> |
| <p>No.</p> | <p>種 別</p> |
| <p>2</p> | <p>内 容</p> |
| <p>基準</p> | <p>基準 4 教育課程・学習成果</p> |
| <p>提言（全文）</p> | <p>通学課程の研究科の修士課程及び博士後期課程では、文学研究科歴史学専攻修士課程を除いて研究指導計画として研究指導の方法及びスケジュールを定めていないため、これを定めあらかじめ学生に明示するよう是正されたい。</p> |
| <p>大学評価時の状況</p> | <p>修士課程においては、論文・課題研究の提出資格や 全体的な論文作成スケジュールおよび提出期限、専攻ごとの体裁等</p> |

| | |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | を、また博士後期課程においては、論文の提出資格や専攻ごとの提出要件および提出期限等を掲載していたが、専攻ごとの研究指導計画、研究指導方法及び指導スケジュールについては掲載しておらず、事前に学生へ明示されていなかった。 |
| 大学評価後の改善状況 | <p>2020 年度第 6 回大学院委員会において、課題改善の方策として、専攻ごとの研究指導計画（研究指導方法及び指導スケジュール）を取りまとめ、事前に学生へ明示することの提案がなされ承認された（資料 2-(1)-2-1）。</p> <p>これを受けて、『STUDYGUIDE 大学院』に専攻ごとの「研究指導の方法」（指導教員と集団指導体制）及び「指導スケジュール」を掲載し、学生があらかじめ確認できるように是正したことについて、2020 年度第 13 回大学院委員会において確認がなされた（資料 2-(1)-2-2、資料 2-(1)-2-3、資料 2-(1)-2-4）</p> <p>以上のことから、提言内容に関する改善は図られている。</p> |
| 「大学評価後の改善状況」の根拠資料 | <p>資料 2-(1)-2-1「2020 年度第 6 回大学院委員会議事録（2020 年 9 月 2 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-2-2 「『STUDY GUIDE 大学院』（2023 年 3 月刊行該当ページ抜粋/pp. 70-83、pp. 90-103）」</p> <p>資料 2-(1)-2-3「2020 年度第 13 回大学院委員会議事録（2021 年 2 月 10 日開催）」</p> <p>資料 2-(1)-2-4「大学基準協会の大学評価（認証評価）における是正勧告及び改善課題への対応報告」</p> |
| <大学基準協会使用欄> | |
| 検討所見 | |
| 改善状況に関する評定 | 5 4 3 2 1 |

(2) 改善課題

| No. | 種 別 | 内 容 |
|-----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 基準 | 基準4 教育課程・学習成果 |
| | 提言（全文） | 文学研究科修士課程では、特定課題の研究成果に関する審査基準を明確にしていなかったため、改善が求められる。 |
| | 大学評価時の状況 | 文学研究科の修士課程において、特定課題に関する課題研究を修士論文に代わるものとして認めていたのは、歴史学専攻のみであったが、大学院生に向けた『STUDYGUIDE 大学院』において、「課題研究」欄の特定課題の研究成果に関する審査基準の記載は、同じく課題研究を認めていた社会学研究科にしかなく、文学研究科歴史学専攻における記載はない状態であった。 |
| | 大学評価後の改善状況 | 2020年度第13回大学院委員会において、修士課程の特定課題の審査基準を明確にし、事前に学生へ明示するよう提案がなされ、承認された（資料2-(1)-2-3、資料2-(1)-2-4）。 これを受けて、『STUDYGUIDE 大学院』の「課程修了と学位の取得」ページの「『修士論文』および『課題研究』」についての「課題研究」欄に「文学研究科修士課程歴史学専攻（高度専門職業人コース）」における課題研究に関する審査基準を明記し、事前に学生に明示するよう是正した（資料2-(2)-1-1）。以上のことから、提言内容に関する改善は図られている。 |
| | 「大学評価後の改善状況」の根拠資料 | 資料2-(2)-1-1「『STUDYGUIDE 大学院』（2023年3月刊行 該当ページ抜粋/pp. 68-69）」 |
| | ＜大学基準協会使用欄＞ | |
| | 検討所見 | |
| | 改善状況に関する評定 | 5 4 3 2 1 |
| No. | 種 別 | 内 容 |
| 2 | 基準 | 基準4 教育課程・学習成果 |
| | 提言（全文） | 学部・研究科において、学習成果の把握に努めているものの、いずれも学位授与方針に示した学習成果を把握・評価する取組みとしては不十分なため、多角的かつ適切に測定するよう改善が求められる。 |
| | 大学評価時の状況 | 学部における学習成果を把握する取組みとして |

| | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>は、1. 2. 3 年次にアセスメントテストを実施していたが、オンラインのアセスメントテスト「GPS-Academic」への移行期ということもあり、学年や学科によって2種類の試験（大学生基礎力レポート、GPS-Academic）が混在しており、更に、受検率が低迷しサンプル数が十分でないという問題があった。また、その分析については、単年度での分析や、その単年度分析を経年比較する程度に留まっており、学生が4年間の学びを通して、学位授与方針に示した力をどのように、どの程度養ったかといった分析ができておらず、十分な学習成果の把握には至っていなかった。</p> <p>研究科における学習成果を把握する取り組みとしては、各研究科に委ねられており、組織的な取り組みとしては行っていなかった。</p> |
| <p>大学評価後の改善状況</p> | <p>●学部における学習成果の把握</p> <p>提言内容の改善に向けて、2020年度第13回教育推進機構会議において、「「学修成果の可視化」に向けた本学の取り組み」として改善の方向性が承認され、従来から実施していた卒業時アンケート（＝卒業時調査）において、学位授与方針に定める能力をどの程度修得できているかについて調査できるよう内容の充実を図り、その結果を実証するために、2020年度より、1・3年生の基礎学力テストの結果と卒業時アンケートの結果を紐づけて「統合分析調査」として取り纏めた（資料 2-(2)-2-1、資料 2-(2)-2-2）。この分析・検証結果により、学習成果の把握が行えるようになったが、更に翌年の2021年度調査からは分析項目を充実させて「統合分析調査」を「卒業生学修実態調査」として取り纏め、全体分析に加え、学部ごとの分析に着手した（資料 2-(2)-2-3、資料 2-(2)-2-4、資料 2-(2)-2-5）。</p> <p>以上のことから、提言内容については一定程度の改善が図られたと言えるが、今後、更なる取り組みを進めていくことが必要であると認識している。</p> <p>●研究科における学習成果の把握</p> <p>研究科における提言内容の改善については、2020年度第7回及び第12回大学院委員会において改善の方向性が承認された。具体的には口頭試問で主</p> |

| | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>査、副査の複数教員で多面的に評価していたものの、その評価基準や評価項目が専攻ごとに標準化されていなかったことから、ルーブリックなどを作成し成績評価基準の明確化を図ることにより、学位授与方針に対する学習成果を把握することが確認され、各専攻にその意義の説明と共に検討の依頼がなされた（資料 2-(2)-2-6、資料 2-(2)-2-7、資料 2-(2)-2-8）。それをうけ、専攻ごとに作成に関する討議が開始され、一部の専攻でルーブリック運用に関する検証を始めているが、まだ全専攻で行われるには至っていない（資料 2-(2)-2-9）。</p> <p>以上のことから、提言内容について、改善は途上であり、更なる取り組みを進めていくこととしている。</p> <p>《改善に向けた今後の取り組み》</p> <p>学部においては、学位授与方針に対するアセスメントという点では十分とは言えず、現在進行中の「大学改革」で三つのポリシーの検証や新カリキュラムの検討を進めており、その中で学位授与方針に対するアセスメントポリシー等の策定等についても検討し、より適切に充実した学習成果の把握を行うよう進めていく。</p> <p>研究科においては、現在ルーブリックの運用検証を始めている専攻をモデルケースとし、各専攻で早期にルーブリックの策定と運用検証ができるよう進める（資料 1-12、資料 2-(1)-1-14）。</p> |
| | <p>「大学評価後の改善状況」の根拠資料</p> | <p>資料 2-(2)-2-1 「2020 年度第 13 回教育推進機構会議（2020 年 12 月 8 日開催）」</p> <p>資料 2-(2)-2-2 「「学修成果の可視化」に向けた本学の取り組みについて」</p> <p>資料 2-(2)-2-3 「佛教大学卒業時調査×ベネッセ i-キャリアデータ統合分析調査結果報告書」</p> <p>資料 2-(2)-2-4 「2021 年度卒業生学修実態調査結果報告書」</p> <p>資料 2-(2)-2-5 「2021 年度佛教大学卒業生学修実態調査結果報告書（統括版報告書）」</p> <p>資料 2-(2)-2-6 「2020 年度第 7 回大学院委員会議事録（2020 年 9 月 9 日開催）」</p> |

| | | |
|--------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 資料 2-(2)-2-7 「2020 年度第 12 回大学院委員会議事録 (2021 年 1 月 27 日開催) 」 資料 2-(2)-2-8 「大学院における大学基準協会の指摘事項への対応について」 資料 2-(2)-2-9 「修士論文ループリック (文学研究科 歴史学専攻) 」 |
| <大学基準協会使用欄> | | |
| | 検討所見 | |
| | 改善状況に関する評定 | 5 4 3 2 1 |
| No. | 種 別 | 内 容 |
| 3 | 基準 | 基準 5 学生の受入 |
| | 提言 (全文) | 収容定員に対する在籍学生数比率について、社会学研究科修士課程で 0.20、同博士後期課程で 0.22、社会福祉学研究科修士課程で 0.20 と低いため、大学院の定員管理を徹底するよう、改善が求められる。 |
| | 大学評価時の状況 | 従来から大学院各研究科専攻の定員充足については課題があったことから 2015 年に大学院改組を行い、収容定員の変更や専攻の改組改編を進めてきていた。同時に、大学院生への支援体制の充実を図った結果、定員充足の状況について、一部の研究科や専攻では改善が見られたが、大きな改善は見られず、定員未充足となっている専攻も多数存在していたため、具体的な改善策の策定が必要となっていた。 その一環として、新たに 8 月と 12 月に「大学院進学相談会」を開催して、学内、学外を問わず入学希望者の相談や質問に対応するなどの取り組みに着手していた。 |
| | 大学評価後の改善状況 | 2020 年度第 6 回大学院委員会において、通学課程、通信教育課程の合同により「大学院進学相談会」を継続的に実施するとともに、オンラインを利用した新たな相談方法を利用できるようにし、学生募集活動地域の拡大を図りながら定員充足に向けて対応することが承認された (資料 2-(1)-2-1)。これを受けて、2021 年度大学院進学相談会よりオンラインを利用した新たな説明会のあり方を検討し、2020 |

| | | |
|--------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>年 12 月 5 日に実施した (資料 2-(2)-3-1)。</p> <p>その後も、同様の対応を継続し、改善に向けた取り組みを進めた結果、2021 年度の在籍学生数比率は、社会学研究科修士課程 0.50、同博士後期課程 0.67 社会福祉学研究科修士課程 0.50、2022 年度の在籍学生数比率は、社会学研究科修士課程 0.60、同博士後期課程 1.00、社会福祉学研究科修士課程 0.30 と推移してきた。その結果、2023 年度現在においては、評価当時の状況と比較すると、社会学研究科修士課程は 0.20 から 0.40 へ、同博士後期課程は 0.22 から 1.00 へ、社会福祉学研究科修士課程は 0.20 から 0.50 へと改善した。以上のことから、すべての定員充足には至っていないものの、当時の状況からは大きく改善が図られた (資料 2-(2)-3-2)。</p> <p>《改善に向けた今後の取り組み》</p> <p>定員充足に向けて、引き続き各研究科専攻の内容や魅力を広く発信する方策を検討するとともに、大学院生への支援体制の更なる充実を図る。加えて、現在進行中の学部の改組改編の検討を踏まえながら将来的な大学院組織のあり方や定員規模についても検討をはじめ (資料 1-12、資料 2-(1)-1-14)。</p> |
| | 「大学評価後の改善状況」の根拠資料 | <p>資料 2-(2)-3-1「2020 年 12 月 5 日 大学院オンライン入学説明会対応の流れ」</p> <p>資料 2-(2)-3-2「2023 年度収容定員充足率 (大学基礎データ表 2・2023 年 5 月 1 日)」</p> |
| <大学基準協会使用欄> | | |
| | 検討所見 | |
| | 改善状況に関する評定 | 5 4 3 2 1 |
| No. | 種 別 | 内 容 |
| 4 | 基準 | 基準 5 学生の受入 |
| | 提言 (全文) | <p>仏教学部仏教学科、文学部英米学科、歴史学部歴史学科、教育学部教育学科及び臨床心理学科、社会福祉学部社会福祉学科では、編入学定員を設定しているものの、経年的に入学定員を充足していないため、編入学の定員管理を徹底するよう、改善が求められる。</p> |
| | 大学評価時の状況 | 4 年制大学への進学志向の高まりや、大学数、定員 |

| | | |
|-------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>の増加などの要因も加わり、大学評価時に大学入試の状況はすでに大きく変化していた。短期大学や各種専門学校への入学者が減少傾向にある中、4年制大学への編入希望者自体も減少し、また、履修カリキュラムや登録単位数上限の関係から、編入学による教員免許状や資格取得についても最短履修年限での単位修得が困難となり、編入学に対するニーズも低下が否めない状況にあった。そのような状況の中、6学科（仏教・英米・歴史・教育・臨床心理・社会福祉）において編入学定員を設定していたが、2016年度から2019年度で入学定員を充足したのは2016年度の仏教学科のみ（定員5名に対して6名入学）であった。</p> |
| <p>大学評価後の改善状況</p> | | <p>2020年度第4回入試執行部会議において、編入学定員の設定についての検討が行われ、2020年度第5回大学評議会及び第18回大学評議会を経て、2022年度に開設した「教育学部幼児教育学科」の設置と同時に、各学科の編入学定員廃止の届出を行った。</p> <p>（資料2-(2)-4-1、資料2-(2)-4-2、資料2-(2)-4-3、資料2-(2)-4-4）。これによって、2024年度から編入学定員を0名とすることで、是正を行うとともに、それまでの間、指定校（短期大学・専門学校等）に対しては編入学制度の丁寧な説明と積極的な学生募集活動を継続して対応することとした。</p> <p>また、2023年度入試が編入学定員を設けた最終の入試となることを踏まえ、2021年度第1回入試執行部会議及び2021年度第3回入学機構会議において、2022年度と2023年度の指定校編入学（短期大学・専門学校）については、特別措置として旧指定校編入学選抜の指定数を踏襲し、学長（学校長）の推薦をもって筆記試験の免除を行い実施することが承認された（資料2-(2)-4-5、資料2-(2)-4-6、資料2-(2)-4-7）。</p> <p>なお、2023年度現在においても、すべての学科において編入学定員を充足できていないが、上述のとおり、2024年度からは改善が図られることとなる（資料2-(2)-3-2）。</p> <p>《改善に向けた今後の取り組み》</p> <p>2024年度入試以降は編入学定員が廃止されること</p> |

| | | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| | | になるが、収容定員に欠員が生じた場合は、募集人員を「若干名」として編入学選抜制度を引き続き実施することとしている（資料 1-12、資料 2-(1)-1-14) | | | | |
| | 「大学評価後の改善状況」の根拠資料 | 資料 2-(2)-4-1「2020 年度第 4 回入試執行部会議事録（2020 年 8 月 25 日開催）」 資料 2-(2)-4-2「大学基準協会の大学評価（認証評価）に対する改善策等について」 資料 2-(2)-4-3「2020 年度第 5 回大学評議会議事録（2020 年 6 月 2 日開催）」 資料 2-(2)-4-4「2020 年度第 18 回大学評議会議事録（2021 年 1 月 19 日開催）」 資料 2-(2)-4-5「2021 年度第 1 回入試執行部会議事録（2021 年 4 月 19 日開催）」 資料 2-(2)-4-6「2022 年度編入学選抜における指定校の取り扱いについて」 資料 2-(2)-4-7「2021 年度第 3 回入学機構会議議事録（2021 年 5 月 10 日開催）」 | | | | |
| | <大学基準協会使用欄> | | | | | |
| | 検討所見 | | | | | |
| | 改善状況に関する評定 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | | |

